

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **065**

Fecha: 23/11/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120210022700	Ordinario	MARIA ALEJANDRA RUIZ PALACIO	MANPOWER DE COLOMBIA LIMITADA	Auto fija fecha contestación demanda TIENE CONTESTADA-FIJA FECHA AUD ART 77 17 DE ENERO DE 2024-2:00 P.M	22/11/2023		
05615310500120210035300	Ordinario	GUSTAVO ADOLFO BUSTAMANTE LOPEZ	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SERVIUNICA LTDA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Se tiene por no contestada la demanda por Compañía de Vigilancia y Seguridad Serviunica Ltda. Se fija fecha para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 del CPTYSS, seguida de la audiencia del artículo 80 del mismo código, para el próximo SIETE (7) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M) ad	22/11/2023		
05615310500120220016200	Ordinario	ELIANA YASMIN YEPES GARCIA	ALIMENTOS Y BEBIDAS LA GRANJA	Auto que aplaza audiencia CONCEDER la solicitud de aplazamiento de la audiencia del proceso de la referencia. y FIJAR como nueva fecha y hora para realizar la audiencia del proceso de la referencia el próximo CATORCE (14) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.).	22/11/2023		
05615310500120220018900	Ordinario	YOLANDA ALZATE ALZATE	GABRIELA ECHEVERRI	Audiencia Laboral Se da por contestada la demanda. Se fija fecha para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 del CPTYSS, para el próximo DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M).	22/11/2023		
05615310500120220019200	Ordinario	NORIEL DE JESUS MORENO MARTINEZ	COLTEJER S.A.	Audiencia Laboral se DA POR CONTESTADA LA DEMANDA. Se fija fecha para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTYSS, para el próximo QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M).	22/11/2023		
05615310500120220043900	Ordinario	JOHN JAIRO ALVAREZ CIFUENTES	COLPENSIONES	Auto odena integrar el litis Se tiene por contestada la demanda por Colpensiones y Porvenir S.A al presentarse las respuestas a la misma en término y con los requisitos del artículo 31 del CPTYSS. Se ordena integrar y notificar como litisconsorte necesario por pasiva a la AFP PROTECCIÓN S.A, ad	22/11/2023		
05615310500220230010500	Ordinario	LINA MARCELA TANGARIFE ZAPATA	C.I TURALA S.A.S.	Auto admite demanda Ordena Notificar, lo cual debera ser realizada por la parte actora.	22/11/2023		
05615310500220230018400	Tutelas	LUIS FERNANDO VALLEJO CASTAÑEDA	COLPENSIONES	Auto admite tutela ADMITE TUTELA-ORDENA NOTIFICACION	22/11/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 23/11/2023 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

RICARDO VANEGAS GOMEZ  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro (Ant.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)  
Radicado: 05615-31-05-001-2021-00353-00  
Auto Interlocutorio N°178

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **GUSTAVO ADOLFO BUSTAMANTE LÓPEZ** contra **COMPAÑÍA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SERVIUNICA LTDA**, si bien al demandado se le notificó en correcta forma bajo los parámetros de la ley 2213 de 2022, arrojando la notificación constancia de recepción de la misma (Pdf12SolicitudParteDemandanteConstanciaNotificacion), esta no dio respuesta alguna, razón por la cual se tiene por no contestada la demanda por **Compañía de Vigilancia y Seguridad Serviunica Ltda**

Así las cosas, se fija fecha para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 del CPTYSS, seguida de la audiencia del artículo 80 del mismo código, para el próximo **SIETE (7) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)**. Se advierte a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de acuerdo con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Ahora, conforme a lo establecido en los artículos 1 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará íntegramente por medios virtuales utilizando la plataforma LIFESIZE, por lo cual se insta a los apoderados cumplir los mandatos del parágrafo 1 del artículo 1, parágrafo 1 del artículo 2 y artículo 7 de la ley 2213 de 2022, debiendo reportar al Despacho, por lo menos con tres (3) días de antelación, al correo electrónico **csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co**, la imposibilidad de asistir a la audiencia virtual por falta de medios; en el evento de contar con los medios tecnológicos, ningún reporte es necesario.

NOTIFÍQUESE

**WISTON MARINO PEREA PEREA**  
**JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR  
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
noviembre de 2023

  
RICARDO VANEGAS GOMEZ

**Firmado Por:**  
**Wiston Marino Perea Perea**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2145ed8ba63ee036780cf9a467adffbbd2da284b2c12ac60f9345809ac7b0b9**

Documento generado en 22/11/2023 03:49:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

***JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE RIONEGRO***

**Rionegro (Ant.), Veintidós (22) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05615-31-05-001-2021-00227-00**

**Auto Interlocutorio N° 177**

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **MARIA ALEJANDRA RUIZ PALACIO** en contra de **MANPOWER DE COLOMBIA LIMITADA** y **FUNDACION GRUPO FAMILIA**, se tiene por contestada la demanda por la demandada **FUNDACION GRUPO FAMILIA** al presentarse respuesta a la misma en término y con los requisitos del artículo 31 del CPTYSS.

Seguidamente, se fija fecha para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 del CPTYSS, para el próximo **DIECISIETE (17) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)**.

Observa el despacho que a Fl. 24. Memorial Aporta Prueba Sobreviniente, es allegado por la parte demandante el día 17 de Julio de 2023 un escrito contentivo de Dictamen de Perdida Capacidad Laboral emitido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez frente a la demandante **MARIA ALEJANDRA RUIZ PALACIO** frente al cual no hará pronunciamiento el despacho sino hasta el día de la audiencia, en la etapa procesal del decreto de pruebas .

Se advierte a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de acuerdo con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007. Conforme a lo establecido en los artículos 1 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará íntegramente por medios virtuales utilizando la plataforma LIFESIZE, por lo cual se insta a los apoderados cumplir los mandatos del parágrafo 1 del artículo 1, parágrafo 1 del artículo 2 y artículo 7 de la ley 2213 de 2022, debiendo reportar al Despacho, por


05615-31-05-001-2021-00227-00

lo menos con tres (3) días de antelación, al correo electrónico [csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co), la imposibilidad de asistir a la audiencia virtual por falta de medios; en el evento de contar con los medios tecnológicos, ningún reporte es necesario.

Por último, se reconoce personería al apoderado **JORGE ENRIQUE MARTINEZ** identificado profesionalmente con la tarjeta profesional N° **158.703** expedida por el C.S. de la Judicatura para que represente los intereses de la parte demandada.

## NOTIFÍQUESE

**WISTON MARINO PEREA PEREA**  
**JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR  
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
Noviembre de 2023  
  
RICARDO VANEGAS GOMEZ

Firmado Por:  
**Wiston Marino Perea Perea**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b027dff3eeaf26a486dd7767ee985f246e7462f373dce721d79dfe8e25831975**

Documento generado en 22/11/2023 03:34:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro (Ant.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)  
Radicado: 05615-31-05-001-2022-00162-00  
Auto sustanciación N° 168

Dentro del presente proceso ordinario laboral promovido por **ELIANA YAZMIN YEPES GARCIA** contra **ALIMENTOS Y BEBIDAS LA GRANJA S.A.S.**, allega el apoderado de la empresa demandada memorial inicial obrante en el **pdf 11 “SolicitudAplazamientoAudiencia”** frente a la audiencia programada para el 27 de noviembre de 2023 a las nueve de la mañana (9:00 A.M.).

Posteriormente, el apoderado de la parte demandante, presenta memorial obrante en el **pdf 12 “SolicitudNoConcederAplazamiento”**; por tal motivo el Despacho entra a resolver tal situación de la siguiente manera.

Por ello, resulta necesario tener en cuenta el numeral tercero del **Artículo 372 del Código General del Proceso** que dispone:

*“[...] 3. Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. [...]”*

Pues bien, argumenta el apoderado de la parte demandada el aplazamiento de la audiencia programada para el 27 de noviembre del presente año a las nueve de la mañana, toda vez que para la misma fecha están programadas cuatro diligencias judiciales, las cual relaciona en los siguientes Despachos:

**1. Proceso Ordinario Laboral.**

Juz. De origen: Quince Laboral del Circuito de Medellín.  
Demandante: Andrés Vieira Gutiérrez  
Demandada: C.I.J. GUTIÉRREZ Y CIA S.A..  
Rdo: 050013105 – 015 – 2021 - 00200.  
Fecha y hora: 27 de noviembre de 2023 a las 8:45 am.  
Tipo de Aud: Segunda tramite y fallo  
Calidad en la que actuó: Apoderado del demandante.

**2. Proceso Ordinario Laboral.**

Juz. De origen: Doce Laboral del Circuito de Medellín.  
Demandante: Carlos Alberto Quijano Betancur  
Demandada: PARTEQUIPOS MAQUINARIA S.A.S  
Rdo: .050013105 – 012 – 2020 - 00123  
Fecha y hora: 27 de noviembre de 2023 a las 9:00 am.  
Tipo de Aud: Segunda trámite y fallo.  
Calidad en la que actuó: Apoderado de la sociedad demandada  
PARTEQUIPOS MAQUINARIA S.A.S.

**3. Proceso Ordinario Laboral.**

Juz. De origen: Veintiséis Laboral del Circuito de Medellín.  
Demandante: Carlos Augusto Cuervo Galvis.  
Demandada: CEMENTOS ARGOS S.A.  
Rdo: 050013105 – 026 – 2023 - 00118  
Fecha y hora: 27 de noviembre de 2023 a las 11:00 am  
Tipo de Aud: Primera. (art. 77 del CPTSS)

Carrera 43 A # 1 – 50. Torre 3. Ofi. 701. Centro Empresarial San Fernando Plaza. Medellín

[litigios@ceortizyabogados.com](mailto:litigios@ceortizyabogados.com)

Tel: (604) 266 8711

Calidad en la que actuó: Apoderado de la sociedad demandada  
CEMENTOS ARGOS.

**4. Proceso Ordinario Laboral.**

Juz. De origen: Segundo Laboral del Circuito de Itagüí.  
Demandante: Viviana Betancur Garzón  
Demandada: MISIÓN EMPRESARIAL S.A. Y OTROS  
Rdo: 053603105 – 002 – 2021 - 00395  
Fecha y hora: 27 de noviembre de 2023 a las 3:00 Pm  
Tipo de Aud: Concentrada (primera, segunda y fallo)  
Calidad en la que actuó: Apoderado de la sociedad demandada  
MISIÓN EMPRESARIAL S.A.

Situaciones estas que imposibilitan mi asistencia a la audiencia programada por el despacho en el proceso de la referencia, incluso sustituyendo los poderes en las otras diligencias, sería imposible asistir a todas, por cuanto mi equipo de trabajo nos es suficiente para cubrirlas.

Por otra parte, el apoderado de la parte demandante seguidamente, presenta memorial manifestando que no está de acuerdo por lo siguiente:



*“[...]1. Si bien es cierto que el Doctor CARLOS EDUARDO ORTIZ V, relaciona cuatro procesos de otros despachos judiciales donde indica que tiene audiencias que coinciden con la fecha y hora para la audiencia de este proceso, también se deberá tener en cuenta que los motivos no son caso fortuito o fuerza mayor, por lo tanto puede sustituir poderes [...]”*

*“3. El Doctor CARLOS EDUARDO ORTIZ V, en la solicitud de aplazamiento no aportó prueba sumaria que determine que él es el apoderado reconocido con personería jurídica de los procesos que enuncio...” (Negrillas intencionales)*

En principio el Despacho manifiesta que razón le asiste al apoderado de la parte actora al negarse el aplazamiento de la mencionada diligencia en párrafos anteriores toda vez que el abogado de la parte accionada no aporta prueba sumaria con el memorial obrante en el pdf 11 “SolicitudAplazamientoAudiencia”; sin embargo, posteriormente en el expediente digital, en fecha 21 de noviembre de 2023, el anterior apoderado de la empresa **ALIMENTOS Y BEBIDAS LA GRANJA S.A.S.**, aporta memorial con documentos anexos obrante en el pdf 13 “SolicitudAplazamientoAudiencia”, donde se puede verificar que el Dr. CARLOS EDUARDO ORTIZ V., es el abogado de las empresas que representa en los Despachos judiciales que relaciona inicialmente, aportando prueba sumarias como son los poderes y el reconocimiento de personerías jurídicas para que represente los intereses de aquellas.

En ese orden de ideas, el Despacho manifiesta que dado la cantidad de audiencias que tiene el apoderado del accionado y desconocer cuantos abogados puede sustituir el profesional del derecho para que asista a la diligencia de fecha 27 de noviembre de 2023, y sumado a que aporta dicha prueba sumaria al ser el apoderado en los cuatro procesos de los diferentes Despachos judiciales como se mencionó anteriormente frente a la diligencias con la misma fecha que señaló el Despacho, **se acepta la solicitud de aplazamiento y, consecuentemente, fijar nueva fecha y hora para realizar la diligencia.**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Rionegro Antioquia,

## **RESUELVE**

**PRIMERO. - CONCEDER** la solicitud de aplazamiento de la audiencia de pruebas del proceso de la referencia.

**SEGUNDO. - FIJAR** como nueva fecha y hora para realizar la audiencia del proceso de la referencia el próximo **CATORCE (14) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE**

**WISTON MARINO PEREA PEREA**

**JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR

Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
noviembre de 2023

Firmado Por:

**Wiston Marino Perea Perea**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a87500d8c3e3b5c0c6b4f272c764df05f97610887c7fc807f75768edf614528**

Documento generado en 22/11/2023 03:34:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE RIONEGRO*

Rionegro (Ant.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés  
(2023)Radicado: 05615-31-05-001-2022-00189-00  
Auto Sustanciación N° 170

Dentro del presente proceso ordinario laboral promovido por **YOLANDA ALZATE ALZATE** contra **ELIANA TOBON ECHEVERRI Y OTROS**, se tiene por contestada la demanda al presentarse la respuesta en término y con los requisitos del artículo 31 del CPTYSS.

Se fija fecha para que tenga lugar la audiencia del **artículo 77 del CPTYSS**, para el próximo **DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)**. Se advierte a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de acuerdo con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T. y de la S.S., para que represente los intereses del demandado, se reconoce personería jurídica al abogado SAID GARCIA SUAREZ, portador de la T.P. No. 213.727 del C. S. De la J.

Ahora, conforme a lo establecido en los artículos 1 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará íntegramente por medios virtuales utilizando la plataforma LIFESIZE, por lo cual se insta a los apoderados cumplir los mandatos del parágrafo 1 del artículo 1, parágrafo 1 del artículo 2 y artículo 7 de la ley 2213 de 2022, debiendo reportar al Despacho, por lo menos con tres (3) días de antelación, al correo electrónico **csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co**, la imposibilidad de asistir a la audiencia virtual por falta de medios; en el evento de contar con los medios tecnológicos, ningún reporte es necesario.

NOTIFÍQUESE

**WISTON MARINO PEREA PEREA**  
**JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR  
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
noviembre de 2023

RICARDO VANEGAS GOMEZ

**Firmado Por:**  
**Wiston Marino Perea Perea**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1f83954a4644e8727ad1160b4ab158236a4dda5fdf90891d32dd795aa792d4f**

Documento generado en 22/11/2023 03:35:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE RIONEGRO*

Rionegro (Ant.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05615-31-05-001-2022-00192-00

Auto sustanciación N° 169

Dentro del presente proceso ordinario laboral promovido por **NORIEL DE JESUS MORENO MARTINEZ** contra **COLTEJER S.A.**, se observa que la parte demandada subsano los requisitos exigidos por el Despacho, de conformidad con el **artículo 31 del CPTYSS**, y en consecuencia se **DA POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Se fija fecha para que tenga lugar la audiencia del **artículo 77 y 80 del CPTYSS**, para el próximo **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)**.

Se advierte a las partes que deberán comparecer obligatoriamente de acuerdo con lo normado en el artículo 11 de la ley 1149 de 2007.

Ahora, conforme a lo establecido en los artículos 1 y 7 de la Ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará íntegramente por medios virtuales utilizando la plataforma LIFESIZE, por lo cual se insta a los apoderados cumplir los mandatos del parágrafo 1 del artículo 1, parágrafo 1 del artículo 2 y artículo 7 de la ley 2213 de 2022, debiendo reportar al Despacho, por lo menos con tres (3) días de antelación, al correo electrónico **csarionegro@cendoj.ramajudicial.gov.co**, la imposibilidad de asistir a la audiencia virtual por falta de medios; en el evento de contar con los medios tecnológicos, ningún reporte es necesario.

05615-31-05-001-2022-00192-00

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T. y de la S.S., para que represente los intereses del demandado, se reconoce personería jurídica a la abogada ELSA GLADYS MUÑOZ GUTIERREZ, portadora de la T.P. No. 66.283 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

**WISTON MARINO PEREA PEREA  
JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR

Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
noviembre de 2023

RICARDO VANEGAS GOMEZ

**Firmado Por:  
Wiston Marino Perea Perea  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **164df377eca9cb58aa0cdd1af13f382431d7bdbe52a24b8e5ff23b2b6815f00a**

Documento generado en 22/11/2023 03:35:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro (Ant.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05615-31-05-001-2022-00439-00

Auto Sustanciación N°167

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **JHON JAIRO ÁLVAREZ CIFUENTES** contra **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, se tiene por contestada la demanda por Colpensiones y Porvenir S.A al presentarse las respuestas a la misma en término y con los requisitos del artículo 31 del CPTYSS.

Ahora, una vez revisada la contestación de demanda allegada por el apoderado judicial de la AFP PORVENIR S.A, se observa que dentro de las pruebas allegadas, se encuentra el historial de vinculaciones del demandante expedido por Asofondos – SIAFP, en donde se puede observar que el señor Silva Rendón también estuvo afiliado a la AFP PROTECCIÓN S.A, entidad que se podría ver afectada con el resultado del presente proceso, razón por la cual el despacho de manera oficiosa ordena la integración de esta entidad en calidad de litisconsorte necesario por pasiva al proceso.

Al respecto se tiene que, la figura del litisconsorcio necesario se encuentra contemplada en el Art. 61 del C. G. del P. aplicable por remisión directa del Art. 145 del C. P. del T. y de la S. S., de la siguiente manera:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado”.*

Teniendo en cuenta lo expresado, y con la finalidad de garantizar el derecho de defensa y comparecencia al proceso, se hace necesario vincular como LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA a la AFP PROTECCIÓN S.A, por las razones antes expuestas y en consecuencia, notifíquese de éste auto al representante legal de la entidad citada.

Así las cosas, se dispone la notificación del auto admisorio y del presente auto al litisconsorte necesario, según lo dispuesto en el parágrafo del artículo 41 del CPTSS modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, poniéndoles de presente que disponen de un término legal de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, a través de apoderado judicial idóneo, **la cual corre por cuenta del apoderado judicial de la parte actora, misma que deberá realizar bajo los parámetros de la ley 2213 de 2022.**



Por último, se reconoce personería a RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S, sociedad representada legalmente por el doctor RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES, identificado con C.C.79.576.294 y T.P 103.505 del CSJ, como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y al doctor MAURICIO LARA GARCÍA portador de la T.P 273.006 del CSJ, como apoderado sustituto de la misma entidad. En el mismo sentido se le reconoce personería al abogado ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ portador de la T.P. 115.849 del C.S.J para que represente los intereses de la codemandada PORVENIR S.A en los términos del poder otorgado.

NOTIFÍQUESE

**WISTON MARINO PEREA PEREA**

**JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR  
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
noviembre de 2023

  
RICARDO VANEGAS GOMEZ

**Firmado Por:**  
**Wiston Marino Perea Perea**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28c5f722b6b879391d86c9b7bc09722d09f2cc4fdf565cd7957f66cdf1438b09**

Documento generado en 22/11/2023 03:35:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro (Ant.), veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)  
Radicado: 05615-31-05-002-2023-00105-00  
Auto Interlocutorio N° 0180

La demanda ordinaria laboral propuesta por la señora **LINA MARCELA TANGARIFE ZAPATA** contra **C.I. TURALA S.A.S.**, por haber sido subsanada dentro del término de conformidad con el artículo 28 del CPTYSS, el cual esta obrante en el PDF “004SubsaacionDemanda”, se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de PRIMERA INSTANCIA.

En consecuencia, se dispone la notificación del auto admisorio al demandado, según lo dispuesto en el párrafo del artículo 41 del CPTSS modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001 en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, poniéndoles de presente que disponen de un término legal de diez (10) días hábiles para contestar la demanda, a través de apoderado judicial idóneo.

De acuerdo al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se ordena la notificación del auto admisorio de la demanda al representante legal de la entidad demandada del sector privado, **preferentemente por medios electrónicos**, la cual deberá ser **realizada por la parte actora**.

Se requiere al demandado para que aporte con la contestación de la demanda, los documentos que se encuentren en su poder y que guarden relación con el objeto de controversia, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 31 del CPT y SS, de igual forma conforme el artículo 3 de la ley 2213 de 2022 en lo sucesivo, cada parte deberá **suministrar copia de sus actuaciones a los demás sujetos procesales** de manera simultánea a cuando lo manda al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

**WISTON MARINO PEREA PEREA**  
**JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR  
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
noviembre de 2023

RICARDO VANEGAS GOMEZ

**Firmado Por:**  
**Wiston Marino Perea Perea**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b7e7cf9e772e38e9a82772117bd9851f1bef220beaf06d3b72803dbea9cdf9d**

Documento generado en 22/11/2023 03:35:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



***JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO***

**Rionegro (Ant.), Veintidós (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 05615-31-05-002-2023-00184-00**

**Auto Interlocutorio N° 179**

El señor **LUIS FERNANDO VALLEJO CASTAÑEDA**, actuando en nombre propio presenta Acción de Tutela contra la **NUEVA EPS y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**

El accionante solicita la protección de su derecho fundamental a la seguridad social por cuanto se encuentra siendo vulnerado por las accionadas **NUEVA EPS y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**; por no habersele cancelado los subsidios de incapacidad dentro de los siguientes periodos: 4/Julio/2021-29/Julio/2021; 23/Agosto/2021-24/Septiembre/2021; 27/Septiembre/2021-28/Octubre/2021; 21/Abril/2023-29/Junio/2023; 29/Septiembre/2023-18/Octubre/2023.

Por lo expuesto, **ADMITASE** la presente **ACCION DE TUTELA** y désele el tramite preferencial dispuesto en el artículo 15 del Decreto 2591 de 1991.

Notifíquese personalmente este auto a las accionadas y entrégueseles copia del escrito de tutela con sus respectivos anexos, para que dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, presenten los argumentos y pruebas que pretenda hacer valer en este asunto y en defensa de sus intereses.

**AUTO DE PRUEBAS**

## **A SOLICITUD DE LA ACCIONANTE**

- Documentales: Téngase como prueba y con el valor que la ley le asigna en cada caso, a los documentos aportados por el accionante anexos con el escrito de amparo.


## **DE OFICIO**

- Se ordena a las accionadas, para que en el término de los tres (3) días contados a partir del recibo de la comunicación, se pronuncien sobre los hechos y pretensiones que fundamenta el accionante.

## **NOTIFIQUESE**

**WISTON MARINO PEREA PEREA**

**JUEZ**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO  
SEGUNDO LABORAL DE RIONEGRO HACE  
CONSTAR  
Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente  
auto se notificó por estados del día 23 de  
Noviembre de 2023  
  
RICARDO VANEGAS GOMEZ

Firmado Por:  
**Wiston Marino Perea Perea**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **096ef5d699b13aec1664857485eef327c5d093fd52d71021356292f1fd6fbc4c**

Documento generado en 22/11/2023 03:35:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**