

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. 074

Fecha Estado: 03/05/2024

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120220040100	Ejecutivo Singular	DANIELA ECHEVERRI BUILES	MARISOL ARBOLEDA CARDONA	Auto requiere	02/05/2024		
05615400300220200014100	Ejecutivo Singular	BANCAMIA	CARLOS ENRIQUE GARCIA OTALVARO	Auto requiere	02/05/2024		
05615400300220230063800	Ejecutivo Singular	SENDEROS DE SAN SEBASTIAN PH	FIDUCIARIA BOGOTA S.A.	Auto resuelve recurso	02/05/2024		
05615400300320230021300	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	ROBINSON ANTONIO TABARES CASTRO	Auto ordena incorporar al expediente	02/05/2024		
05615400300320230038700	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	EVELYN DAIANA QUINTERO GIRALDO	Auto tiene por notificado por conducta concluyente	02/05/2024		
05615400300320240006000	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	LUIS FERNANDO BOLIVAR RIOS	Auto declara en firme liquidación de crédito	02/05/2024		
05615400300320240006900	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	DIEGO MAURICIO ALZATE ORTEGA	Auto declara en firme liquidación de crédito	02/05/2024		
05615400300320240007700	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	NIRIS ESPITIA REYES	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	02/05/2024		
05615400300320240010000	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	LEIDY JOHANA VALENCIA RIOS	Auto decreta embargo	02/05/2024		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300320240019500	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.	MARIA RUBI RAMIREZ CARDONA	Auto declara en firme liquidación de costas	02/05/2024		
05615400300320240026900	Verbal	MARLENY TABARES TABARES	MARIA ALEJANDRA MALDONADO MONTOYA	Auto decreta embargo	02/05/2024		
05615400300320240033700	Ejecutivo Singular	MAKENOS S.A.S.	GINA TATIANA PEREZ CARDONA	Auto rechaza demanda	02/05/2024		
05615400300320240033900	Verbal	ESENCIA INMOBILIRIA SAS	BRAYAN ESTADA MEJIA	Auto rechaza demanda	02/05/2024		
05615400300320240034800	Ejecutivo Singular	EVOLUCION GLOBAL INMOBILIARIA S.A.S.	ANDRES FELIPE CEBALLOS ECHEVERRI	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/05/2024		
05615400300320240034800	Ejecutivo Singular	EVOLUCION GLOBAL INMOBILIARIA S.A.S.	ANDRES FELIPE CEBALLOS ECHEVERRI	Auto decreta embargo	02/05/2024		
05615400300320240039700	Ejecutivo Singular	BANCO FALABELLA S.A.	LEDYS MARIA PIEDRAHITA MUÑOZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/05/2024		
05615400300320240039700	Ejecutivo Singular	BANCO FALABELLA S.A.	LEDYS MARIA PIEDRAHITA MUÑOZ	Auto ordena oficiar	02/05/2024		
05615400300320240040300	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	SERGIO ANDRES RODRIGUEZ CABRERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	02/05/2024		
05615400300320240040300	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	SERGIO ANDRES RODRIGUEZ CABRERA	Auto decreta embargo	02/05/2024		
05615400300320240040700	Otros	RCI COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	ANA MARIA ARROYAVE BUITRAGO	Auto admite demanda	02/05/2024		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 03/05/2024 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

SECRETARIO (A)



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Dos (2) de Mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO

**RADICADO No.** 056154003003-2024-00397 00

**DEMANDANTE:** BANCO FALABELLA S.A.

**DEMANDADO:** LEDYS MARIA PIEDRAHITA MUÑOZ

**ASUNTO:** (I) No. 995 Libra Mandamiento De Pago.

Le correspondió a esta agencia judicial avocar el conocimiento de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR de menor Cuantía instaurada por el BANCO FALABELLA S.A., en contra de LEDYS MARIA PIEDRAHITA MUÑOZ.

El título ejecutivo se aporta escaneado, aspecto en el cual es claro el artículo 624 del Código de Comercio en cuanto a que “El ejercicio del derecho consignado en un título-valor requiere la exhibición del mismo”; igualmente establece que “Si el título es pagado, deberá ser entregado a quien lo pague”; mandatos que obligan a que para poder ejercer la acción ejecutiva se presente el título valor o el título ejecutivo en original; sin embargo, la Ley 2213 de 2022 introduce modificaciones a la forma como se deben adelantar los procesos y conforme a los Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura, excepcionan la presencialidad y obligan al uso de la virtualidad, por lo que para lograr prestar el servicio de justicia es preciso ajustarnos a las TIC. Ante esa situación, de manera excepcional es procedente librar el mandamiento de pago, ADVIRTIENDO a la parte demandante y sobre todo a su apoderada que está obligada a informar donde se encuentra el pagaré, a colocarlo a disposición del juzgado cuando así se le solicite y que asumirá las responsabilidades procesales, disciplinarias y penales en caso de no hacer entrega del título, de permitir su circulación, de ejercer otra acción ejecutiva por la misma obligación u otra conducta similar, pero se encuentra que ya ha realizado las afirmaciones correspondientes en la demanda.

Verificado el cumplimiento de los presupuestos procesales para incoar la acción, se encuentra que el documento aportado con la demanda y que sirven de base para el recaudo ejecutivo [pagaré] cumple con los requisitos establecidos por los artículos

621 y 709 del C. Co.; y presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y ss. del C. G. P., resultando procedente librar el mandamiento de pago acorde con las sumas que se predicán como adeudadas.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor BANCO FALABELLA S.A. en contra de LEDYS MARIA PIEDRAHITA MUÑOZ, por las siguientes sumas y conceptos:

A) Por la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES TRECIENTOS CINCUENTA MIL OCHOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS M.L.C. (\$52.350.819), contenida en el pagaré 202129611511.

B) Por la suma de TRES MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M.L.C. (\$3.244.574), por concepto de interés corriente liquidados sobre el capital anterior hasta que el demandado incurrió en mora esto es, 20 de Julio de 2023

C) Por los intereses de mora sobre el capital descrito en el literal A, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, liquidados mes a mes, desde el 21 de Julio de 2023 y hasta que se verifique el pago de la obligación.

-Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquese el contenido del presente auto a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 del C. G. del P. o en la dispuesta por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber a la parte demandada que dispone del término legal de cinco (5) días para cancelar el capital con sus intereses o de diez (10) días para proponer excepciones, remitiéndole para el efecto copia digital de la demanda y sus anexos.

**TERCERO** Para representar a la parte demandante, se reconoce personería al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, portador de la T.P. 74.502, en virtud del poder conferido, a quien se advierte que será su responsabilidad la custodia del título valor base de recaudo y que deberá presentarlo físicamente en el momento que el juzgado lo requiera, tal como se indicó en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Viviana Marcela Silva Porras  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **914da8a5e410c57a4fb5410d8c4e4707eb2cb2727da11a32c8c250f55ff2800f**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Dos (2) de Mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO

**RADICADO No.** 056154003003-2024-00397 00

**DEMANDANTE:** BANCO FALABELLA S.A.

**DEMANDADO:** LEDYS MARIA PIEDRAHITA MUÑOZ

**ASUNTO: (s) No.749** Ordena Oficiar

No se accede a decretar como medida cautelar en la forma solicitada, pues el embargo de las cuentas bancarias de los demandados debe determinarse, de una manera clara, enunciando los bienes o cuentas que poseen éstos.

Pese a lo anterior y con el fin de no tornar irrisorias sus pretensiones, dispondrá el Despacho oficiar a TRANSUNION con el fin de que informen, los productos financieros en cabeza de la demandada LEDYS MARIA PIEDRAHITA MUÑOZ con c.c. 43.898.441 que aparecen reportados en sus plataformas.

Una vez se emita respuesta por parte de TRANSUNION, la parte demandante deberá solicitar las cautelas de manera expresa sobre cada producto financiero, por su clase, número y entidad en la que se encuentre.

Ofíciense en tal sentido y adviértase a TRANSUNION que deberá dar respuesta a la solicitud dentro de los tres (3) días siguientes a la recepción del oficio, so pena de dar aplicación a las previsiones del artículo 44 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Viviana Marcela Silva Porras

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a97c875dd3c00628d9f8b633f93666ed530c825ed9a327b475a1676a5daf9f15**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Dos (2) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO No. 056154003003-2024-00403 00**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: SERGIO ANDRES RODRIGUEZ CABRERA**

**ASUNTO: (I) No. 996** Libra Mandamiento De Pago.

Le correspondió a esta agencia judicial avocar el conocimiento de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR de menor Cuantía instaurada por BANCOLOMBIA S.A., en contra de SERGIO ANDRES RODRIGUEZ CABRERA.

Los títulos se aportan escaneados, aspecto en el cual es claro el artículo 624 del Código de Comercio en cuanto a que “El ejercicio del derecho consignado en un título-valor requiere la exhibición del mismo”; igualmente establece que “Si el título es pagado, deberá ser entregado a quien lo pague”; mandatos que obligan a que para poder ejercer la acción ejecutiva se presente el título valor o el título ejecutivo en original; sin embargo, la Ley 2213 de 2022 introduce modificaciones a la forma como se deben adelantar los procesos y conforme a los Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura, excepcionan la presencialidad y obligan al uso de la virtualidad, por lo que para lograr prestar el servicio de justicia es preciso ajustarnos a las TIC. Ante esa situación, de manera excepcional es procedente librar el mandamiento de pago, ADVIRTIENDO a la parte demandante y sobre todo a su apoderado que está obligado a informar donde se encuentran los pagarés, a colocarlos a disposición del juzgado cuando así se le solicite y que asumirá las responsabilidades procesales, disciplinarias y penales en caso de no hacer entrega de los títulos, de permitir su circulación, de ejercer otra acción ejecutiva por la misma obligación u otra conducta similar, pero se encuentra que ya ha realizado las afirmaciones correspondientes en la demanda.

Verificado el cumplimiento de los presupuestos procesales para incoar la acción, se encuentra que los documentos aportados con la demanda y que sirven de base para el recaudo ejecutivo [pagarés] cumplen con los requisitos establecidos por los

artículos 621 y 709 del C. Co.; y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y ss. del C. G. P., resultando procedente librar el mandamiento de pago acorde con las sumas que se predicen como adeudadas.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor BANCOLOMBIA S.A., en contra de SERGIO ANDRES RODRIGUEZ CABRERA, identificado con c.c. 70.563.610 por las siguientes sumas y conceptos:

#### **PAGARE No. 90092582**

- a) Por la suma de TREINTA Y OCHO MILLONES CIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CIENTO SETENTA Y UN PESOS M.L.C. (\$38.166.171), como saldo insoluto.
- b) Por los intereses de mora sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, liquidados mes a mes, desde el 22 de octubre de 2023 y hasta que se verifique el pago de la obligación.

#### **PAGARÉ SIN NUMERO**

- c) Por la suma de DIECIOCHO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS M.L.C. (\$18.287.500) como capital.
- d) Por los intereses de mora sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, liquidados mes a mes, desde el 16 de Julio de 2023 y hasta que se verifique el pago de la obligación.

-Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO:** Notifíquese el contenido del presente auto a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 del C. G. del P. o en la dispuesta por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber a la parte demandada que dispone del término legal de cinco (5) días para cancelar el capital con sus intereses o de diez (10) días para proponer excepciones, remitiéndole para el efecto copia digital de la demanda y sus anexos.

**TERCERO** Para representar a la parte demandante, se reconoce personería al doctor JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN, portador de la T.P. 156.563, como apoderado adscrito a la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., apoderada especial de la entidad demandante, a quien se advierte que será su responsabilidad la custodia de los títulos valor base de recaudo y que deberá presentarlos físicamente en el momento que el juzgado lo requiera, tal como se indicó en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1181155dc38badfdb9a4c5b0dae863c0d89eb26a1b70e6e5f9247c9dfe4a70be**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Dos (2) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** GARANTIA MOBILIARIA  
**RADICADO No.** 056154003003202400407 00  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** ANA MARIA ARROYAVE BUITRAGO

**ASUNTO: (I) No. 997** Admite GARANTIA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO

Revisada la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria por pago directo y sus anexos, se observa el cumplimiento de los requisitos consagrados en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 (Sobre Garantías Mobiliarias); y artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario 1835 de 2015.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO:** ADMITIR la presente solicitud especial de APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA, impetrada RCI COLOIMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO en contra de la señora ANA MARIA ARROYAVE BUITRAGO, identificada con C.C. 39.437.594.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se decreta la APREHENSION del vehículo automotor de las siguientes características:

PLACAS: FIW521  
MARCA: RENAULT  
SERVICIO: PARTICULAR  
MODELO: 2022  
COLOR: GRIS CASSIOPE  
LINEA: SANDERO  
CHASIS: 9FB5SR0E5NM173747

MOTOR: J759Q103842

**TERCERO: Se ordena ORDENAR** a la Policía Nacional – SIJIN SECCIONAL AUTOMOTORES Y DE CARRETERAS) del departamento de Antioquia- Medellín, con la finalidad de que inmovilicen el vehículo descrito anteriormente, en poder de quien se encuentre ejerciendo la posesión material del mismo.

**CUARTO: ORDENAR** que una vez se materialice la aprehensión o inmovilización la autoridad de policía ejecutora de la misma, proceda a realizar la ENTREGA REAL Y MATERIAL a RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, identificada con NIT: 900.977.629-1. En el lugar que este disponga a nivel nacional. Podrá la autoridad policial respectiva comunicarse con la apoderada del solicitante, CAROLINA ABELLO OTALORA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y tarjeta profesional No. 129.978, email: [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co); [lina.bayona938@aecsa.co](mailto:lina.bayona938@aecsa.co).

**QUINTO. CONMINAR** a la Entidad Solicitante, y a su Apoderada, para que colaboren en legal forma con la Policía Nacional, en la realización efectiva de esta orden judicial que han solicitado. Así mismo, deberá la Solicitante informar a este Despacho a cerca de la realización de la aprehensión y entrega de tal vehículo automotor gravado con garantía mobiliaria, a más tardar dentro de los 30 días hábiles siguientes al retiro del respectivo oficio, el cual deberá tramitarse con la celeridad que corresponde a quienes participan en el desarrollo de la Actividad de la Administración de Justicia.

**SEXTO. RECONOCER** personería a la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, identificada con la tarjeta profesional No. 129.978 del C.S.J. para actuar en representación de la entidad demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c3e7ccf022dcf6ab7af0eb5ced3bf09911b2cd02f9dd285c661a679cfa8703b**

Documento generado en 02/05/2024 11:33:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO

**RADICADO No.** 056154003001-2022-00401-00

**DEMANDANTE:** DANIELA ECHEVERRI BUILES

**DEMANDADO:** MARISOL ARBOLEDA CARDONA

**Auto (s)** 751 Requiere BANCO DAVIVIENDA S.A.

En virtud de la manifestación realizada por la apoderada judicial de la parte demandante en el proceso de la referencia<sup>1</sup>, y allegadas las constancias de diligenciamiento de los oficios de las medidas cautelares decretadas, se observa que con respecto a la medida de embargo de las sumas de dinero depositadas en la cuenta de ahorros número 394000048345 la entidad oficiada no ha dado cuenta de su observancia, por lo tanto, antes de resolver sobre las sanciones legales, se dispone oficiar a BANCO DAVIVIENDA S.A. para que informe las razones por las cuales no ha dado cuenta del acatamiento de la orden que se emitió a través de oficio 805 del 21 de julio de 2022, ya que, según obra en el expediente, el oficio fue radicado el 28 de octubre de 2022<sup>2</sup>.

Adviértase en la comunicación que, el desacato a la orden judicial conforme al párrafo 2º del artículo 593 del Código General del Proceso “*en todos los casos previstos en este artículo, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales*”, además conforme al numeral 9º del mismo artículo, de no retener las sumas de dinero dispuestas y constituir depósito a órdenes del juzgado en la proporción determinada por la ley, responderá por dichos valores, que en este caso superan los \$10.000.000.

Igualmente, se advierte que antes de imponer las sanciones previstas en el artículo precedentemente citado, en concordancia con el artículo 44 del C.G.P, este despacho requiere a BANCO DAVIVIENDA S.A. para que justifique y presente sus respectivas aclaraciones sobre la falta de contestación al oficio 805 del 21 de julio de 2022, y para ese efecto, se realiza requerimiento al Gerente de la sociedad Dr. JUAN CARLOS PULIDO CASTRO C.C 80420590, quien en el término de dos (2) días deberá informar las razones del incumplimiento a la orden judicial.

<sup>1</sup> Archivo 006 Expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 06 del archivo 04 del Expediente digital.

Remítase la presente providencia al requerido, así como la copia del oficio relacionado y la constancia de su entrega.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f14a8181418756053e841ffd0d1a762edd86195613b55ea816295a7d5585c244**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Dos (2) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO No.** 056154003002-2020-00141 00

**DEMANDANTE:** BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.

**DEMANDADO:** CARLOS ENRIQUE GRACIA OTALVARO Y OTRO

**ASUNTO: (S) No. 742** Incorpora, pone en conocimiento y requiere art. 317

Se incorpora y pone en conocimiento de la parte demandante, la respuesta emitida por TRANSUNION, que obra en dato adjunto 0039.

Así las cosas, se ordena la notificación del codemandado CARLOS ENRIQUE GARCÍA OTALVARO en la carrera 62B No. 40C-66 del Municipio de Rionegro, para lo cual se requiere a la parte demandante, para que realice los tramites tendientes a lograr la notificación de la parte demandante en el término de treinta (30) días so pena de darse aplicación a lo establecido en el art. 317 del C.G.P. y se tenga por desistido el presente trámite.

### **NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Firmado Por:

Viviana Marcela Silva Porras

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Rionegro - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 020f66356686b1dfe91e295498102ee2e3b6329d63d8d2053033d4ebe184c121

Documento generado en 02/05/2024 11:32:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIIPAL  
RIONEGRO, ANTIOQUIA**

Dos (2) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTES:	SENDEROS DE SAN SEBASTIAN P.H.
DEMANDADO:	ARQUITECTURA, URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN AURCO S.A. Y OTRO
RADICADO:	05615-40-03-002-2023-00638-00
AUTO (I):	988
DECISIÓN:	REPONE AUTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por FIDUCIARIA BOGOTA S.A. frente al auto calendarado 16 de agosto de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago en su contra y en contra de la sociedad ARQUITECTURA URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN AURCO S.A.S.

**DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

La inconformidad de la recurrente, radica en que la vinculación de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. dentro del presente proceso se deriva única y exclusivamente como vocera y administradora del FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN, y no en causa propia, sin que en ningún momento se pueda entender que la sociedad fiduciaria deba comparecer al proceso en posición propia y atender las pretensiones del presente proceso. Señaló que debe tenerse en cuenta lo dispuesto en el artículo 53 del C.G.P., en el que se indica que podrán ser parte de un proceso los patrimonios autónomos, y en ese orden de ideas, el sujeto pasivo de la presente demanda es el fideicomiso SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN, quien comparecería por medio del representante legal o apoderado de la respectiva sociedad fiduciaria.

Indicó que FIDUCIARIA BOGOTA S.A. no puede ser obligada a lo imposible, pues no tiene relación directa con los hechos de la demanda dado que la misma va dirigida a la sociedad pero por hechos relacionados con la administración del FIDEICOMISO DE SAN SEBASTIÁN, y hace referencia a las normas del Código de Comercio que

definen la figura de fiducia mercantil y la responsabilidad que asiste a las sociedades fiduciarias frente a los Patrimonios Autónomos que Administran, señalando además que existe una prohibición legal para que una fiduciaria responda con recursos propios por las obligaciones a cargo de los fideicomisos que administra haciendo alusión al artículo 1233 del Código de Comercio, y artículo 146 del Decreto 663 de 1993.

Por lo anterior solicita se reponga el auto del 16 de agosto de 2023 ordenando la desvinculación de la FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. en posición propia y en su lugar se vincule como parte pasiva de la presente controversia al FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN administrado por FIDUBOGOTA S.A.

### **CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición tiene por fin que el juzgador vuelva sobre lo decidido y de encontrar fundados los argumentos del censor, bien de forma parcial o total, revoque, modifique la decisión primigenia.

Atendiendo a los presupuestos procesales establecidos para la interposición de recursos, encuentra este despacho que el escrito presentado se ajusta a los parámetros establecidos en los artículos 318 y 319 del C.G.P. para la interposición de recursos en contra de providencias judiciales.

En este evento, se presenta demanda ejecutiva, por lo que es menester aludir a que el artículo 422 del C.G.P. dispone que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba sobre él.

Así las cosas, solo está legitimado en la causa como demandante la persona que tiene el derecho que reclama y como demandado quien es el llamado a responder o quien es titular de las obligaciones a cargo.

Ahora bien, frente al cobro ejecutivo de las cuotas de administración señala el artículo 30 de la Ley 675 de 2001, que el retardo o incumplimiento en el pago de las expensas causará intereses de mora, indicándose en el art. 48 ibídem, que el título ejecutivo para el cobro de multas y obligaciones derivadas de expensas ordinarias o extraordinarias lo constituye *“el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional”*

Así mismo señala el art. 29 de la Ley 675 de 2001 que los propietarios de los bienes privados de un edificio o conjunto estarán obligados a contribuir al pago de las expensas necesarias causadas por la administración, señalando que existirá solidaridad para el pago de dichas expensas, entre el propietario y el tenedor legítimo a cualquier título de bienes de dominio privado y existirá igualmente solidaridad en su pago entre el propietario anterior y el nuevo propietario respecto del bien privado, esto frente a expensas comunes no pagadas al momento de llevarse a cabo la transferencia de dominio.

De la normatividad anterior se concluye que para el cobro de las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración solo se exige el certificado de deuda expedido por el administrador, para adelantar la demanda y debe haber una relación entre el certificado expedido y el propietario o tenedor de los inmuebles para que la obligación se pueda cobrar, esto en virtud de la legitimación que le asiste a la parte pasiva.

#### CASO CONCRETO

En el presente evento, manifiesta la recurrente su inconformidad por haber sido vinculada como parte demandada en causa propia cuando solo actúa como vocera y administradora del fideicomiso SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN, por lo tanto, quien está legitimado en la causa en el presente caso es el FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN, quien actuará a través del representante legal de la entidad fiduciaria en este caso FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A.

Al respecto encuentra el despacho que le asiste razón a la recurrente, en primer lugar porque la certificación emitida por el administrador del Conjunto Residencial SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN, y el cual constituye el título ejecutivo, da cuenta de la deuda de expensas ordinarias y/o extraordinarias a cargo de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., identificada con Nit. 800.142.383-7 **en calidad de vocera y administradora del FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN Y ARQUITECTURA, URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN AURCO S.A.S.**, y en segundo lugar, porque de los certificados de tradición aportados por la parte demandante Nros. 020-21638, 020-210652, 020-210661; 020-210668 y 020-210575 no se puede inferir que FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., sea titular de dominio plena, pues en dichos documentos se avizora que FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., funge únicamente como vocera del FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN, es decir un patrimonio autónomo que como tal constituye una entidad distinta frente a la cual se libró mandamiento de pago, y si bien aparece como vocera, no da lugar a unir o confundir

los bienes propios, pues el artículo 1233 del C. Comercio, exige la separación de los bienes fideicomitidos, pues cada entidad tiene su propia naturaleza jurídica.

Así lo indicó la Corte Suprema de justicia mediante providencia SC5438-2014:

*“(...) No puede pasarse por alto que los únicos compromisos que a la fiduciaria le es dable asumir como vocera de los bienes fideicomitidos, son aquellos derivados del ejercicio o el cumplimiento de los propósitos para los cuales fue constituida la fiducia. En esa dirección, no hay, entonces, posibilidad de fusionar o entremezclar los patrimonios (entendido a plenitud como los activos y pasivos de una persona), de uno cualquiera de los contratantes. Siguiendo esa orientación, dada la separación existente, a la fiduciaria le corresponderá enfrentar, con sus propios recursos, las consecuencias derivadas de aquellas conductas dañinas realizadas respecto a su condición de empresa y, lo mismo en lo que hace al patrimonio autónomo, que sobrevendrán las que atañan a su objetivo, es decir, para lo que fue constituido.”*

Ahora bien, revisados los hechos y pretensiones de la demanda, dan cuenta que la solicitud de mandamiento de pago fue elevada en debida forma, es decir, para que el despacho lo librara en contra de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., pero en calidad de vocera y administradora del FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN y no de manera directa como se hizo en el auto objeto de recurso, razón por la cual habrá de reponerse al auto que libró mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Rionegro, Antioquia

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto del 16 de agosto de 2023, que libró mandamiento de pago en contra de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En su lugar, se dispone librar mandamiento de pago a favor de SENDEROS DE SAN SEBASTIAN P.H. en contra de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A en calidad de vocera y administradora del FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN Y ARQUITECTURA, URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN AURCO S.A.S. por las siguientes sumas y conceptos:

#### **1. APARTAMENTO 2- 504**

**1.1. \$263.728**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2022**, amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal desde 1 de septiembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.2. \$263.728**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de octubre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.3. \$263.728**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de noviembre de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**1.4. \$89.900**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.5. \$263.728** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.6. \$263.728** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de enero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.7. \$263.728**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de febrero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.8. \$263.728**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.9. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.10. \$263.728** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.11. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.12. \$263.728** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.13. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.14. \$263.728** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.15. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.16. \$263.728** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a

la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.17. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

## **2. APARTAMENTO 2-804**

**2.1. \$ 250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de septiembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**2.2. \$250.927** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de octubre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**2.3. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**2.4. \$89.900**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**2.5. \$250.927**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**2.6. \$250.927** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**2.7. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de febrero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.8. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.9. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.10. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.11. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.12. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.13. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.14. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.15. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados

a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.16. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**2.17. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

### **3. APARTAMENTO 2-1004**

**3.1. \$ 250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de septiembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**3.2. \$250.927** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de octubre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**3.3. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**3.4. \$89.900**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**3.5. \$250.927**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**3.6. \$250.927** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2022** amen de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**3.7. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de febrero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.8. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.9. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.10. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.11. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.12. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amen de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.13. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amen de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.14. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.15. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.16. \$250.927**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**3.17. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

#### **4. Apartamento 2 – 1203**

**4.1. \$195.256**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2022** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de septiembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**4.2. \$195.256**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de octubre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**4.3. \$195.256**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**4.4. \$89.900**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**4.5. \$195.256**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**4.6. \$195.256**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2022** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima e, causados a partir del 1 de enero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.7. \$195.256** por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de febrero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.8. \$195.256**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.9. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.10. \$195.256**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.11. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.12. \$195.256** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.13. \$12.632**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a

la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.14. \$195.256** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.15. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.16. \$195.256** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**4.17. \$12.632** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

## **5. APARTAMENTO 1-404**

**5.1. \$195.866**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**5.2. \$195.866**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2022** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima e, causados a partir del 1 de enero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.3. \$195.866** por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de febrero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.4. \$195.866**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.5. \$135.321** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.6. \$195.866**, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.7. \$92.019**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.8. \$195.866** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.9. \$92.019**, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.10. \$195.866** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** amén de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.11. \$106.453** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.12. \$195.866** por capital, por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**5.13. \$113.670** por capital, por concepto de cuota extra ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023** más los intereses liquidados a la tasa legal máxima, causados a partir del 1 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**6.** Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se sigan causando desde el 1 de julio de 2023, y que sean certificadas por el Administrador de la copropiedad, de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del art. 431 del Código General del Proceso.

-Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** Notifíquese el contenido del presente auto a FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. en calidad de vocera y administradora del FIDEICOMISO SENDEROS DE SAN SEBASTIÁN en la forma prevista en el artículo 291 del C. G. del P. o en la dispuesta por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber a la parte demandada que dispone del término legal de cinco (5) días para cancelar el capital con sus intereses o de diez (10) días para proponer excepciones, remitiéndole para el efecto copia digital de la demanda y sus anexos y a la SOCIEDAD ARQUITECTURA URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN AURCO S.A.S, se realiza la notificación por estados por ya estar vinculada al presente tramite.

## **NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

ECQ

Firmado Por:

Viviana Marcela Silva Porras

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef0abfc1b8b58cf4450803302f49d8daf05c6ee0e089726906c1574065d8426**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICADO:</b>	05615-40-03-003-2023-00213-00
<b>DEMANDANTE:</b>	COOPANTEX COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CREDITO
<b>DEMANDADO:</b>	ROBINSON ANTONIO TABARES CASTRO SERGIO ANDRES ECHEVERRY TRUJILLO
<b>ASUNTO:</b>	<b>INCORPORA EXPEDIENTE Y REMITE OFICIOS</b>
<b>AUTO:</b>	752

Obran en el expediente por resolver:

1. A través de memoriales del 18 de abril de 2024<sup>1</sup> la EPS SURA brinda al proceso los datos de contacto y notificación idóneos de los codemandados.
2. A través de memorial de 22 de abril de 2024<sup>2</sup> el apoderado judicial de la parte demandante presenta memorial dando cuenta de la radicación de los oficios 429 y 430 a la EPS SURA, y solicita que el despacho envíe las comunicaciones de embargo ante las Oficinas de Registro e Instrumentos Públicos de Marinilla y de Medellín Zona Sur.
3. Finalmente, con memorial del 29 de abril de 2024 dio cuenta de la notificación por mensaje de datos a los correos [ROBINSONATABARESC@GMAIL.COM](mailto:ROBINSONATABARESC@GMAIL.COM) y [SERGIOECHEVERRY0513@GMAIL.COM](mailto:SERGIOECHEVERRY0513@GMAIL.COM) de los demandados.

Para resolver el despacho encuentra que:

Con respecto a las respuestas brindadas por la EPS SURA se incorporan al expediente y se ponen en conocimiento de la parte demandante, no dejando de lado que aparentemente la parte activa ya oteó su contenido. Ahora bien, con respecto a la solicitud de envío de los oficios por cuenta del despacho, al ajustarse dicho pedimento a lo reglado en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 se ordena remitir las respectivas comunicaciones a las oficinas de registro e instrumentos, por secretaría óbrese en consecuencia.

<sup>1</sup> Archivos 014 y 015 del Expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 016 Expediente digital.

Para concluir, se incorporan al expediente las diligencias de notificación por mensaje de datos bajo la observancia de que cumplen los requerimientos legales y jurisprudenciales para su validez, por lo tanto, una vez fenecida la oportunidad procesal de los demandados se pasará a despacho para adoptar la decisión que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **285bcc92bfdc803b50dea0ee371c3de7a2fa5e8e27c15077d474c6760e471c74**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO, ANTIOQUIA.**

Dos (2) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JFK COOPERATIVA FINANCIERA  
**DEMANDADOS:** EVELYN DAIANA QUINTERO GIRALDO Y OTRO  
**RADICADO:** 056154003003-2023-00387-00

**ASUNTO: AUTO (S) No. 741 TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**

Mediante memorial allegado el pasado 17 de abril del año que avanza, se allega escrito mediante el cual la señora EVELYN DAIANA QUINTERO GIRALDO manifiesta que se notifica del auto que libra mandamiento de pago calendado 1º de diciembre de 2023, toda vez que conoce la demanda instaurada por la JFK COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA en su contra, razón por la cual es necesario dar aplicación al artículo 301 del C.G.P.

En consecuencia, téngase por notificado por conducta concluyente a la señora EVELYN DAIANA QUINTERO GIRALDO, del auto que libró mandamiento de pago en su contra y de todas las providencias dictadas dentro del presente asunto, a partir del 17 de abril de 2024, fecha en que allegó el memorial por lo que se encuentra en termino de traslado de la demanda.

Así mismo, obra dentro del expediente constancia de notificación electrónica realizada al codemandado WILSON FERNANDO RESTREPO GUTIÉRREZ, la cual fue remitida desde el pasado 13 de diciembre de 2023 a la dirección electrónica informada en el escrito de demanda, cuyo estado actual es acuse de recibo, razón por la cual se entiende notificado el señor RESTREPO GUTIÉRREZ desde el 15 de diciembre de 2023.

Por lo anterior una vez ejecutoriado el presente auto pase a despacho para emitir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Viviana Marcela Silva Porras  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cd808a3ac038e171ff96ed9185ac48fe67cb564918b39d3956691442f557d36**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Dos (02) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO No. 05615-40-03-003-2024-00060-00**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**

**DEMANDADO: LUIS FERNANDO BOLÍVAR RÍOS**

**Auto (s) 747** Aprueba liquidación de crédito

Toda vez que la liquidación de crédito, no fue objeto de pronunciamiento y la misma se realizó conforme lo ordenado en el auto que ordenó seguir a delante la ejecución, procede el despacho a impartir su aprobación conforme al art. 446 del Código General del Proceso.

Ahora bien, se le recuerda al apoderado judicial de la parte demandante que debe reportar oportunamente los abonos a la obligación en las fechas en que se hayan realizado, acorde con lo normado en el artículo 37 de la ley 1123 de 2007.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0db672ed964cd1ebf664d3a534c4e0934314cceb0220de2e8dd86f5df3cc1**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Dos (02) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO No. 05615-40-03-003-2024-00069-00**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**

**DEMANDADO: DIEGO MAURICIO ALZATE ORTEGA**

**Auto (s) 746** Aprueba liquidación de crédito

Toda vez que la liquidación de crédito, no fue objeto de pronunciamiento y la misma se realizó conforme lo ordenado en el auto que ordenó seguir a delante la ejecución, procede el despacho a impartir su aprobación conforme al art. 446 del Código General del Proceso.

Ahora bien, se le recuerda al apoderado judicial de la parte demandante que debe reportar oportunamente los abonos a la obligación en las fechas en que se hayan realizado, acorde con lo normado en el artículo 37 de la ley 1123 de 2007.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d6dc133dc18124866b529179aea9710b4a2e51c980dec77db6b3098935d37f5**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

Dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE ALFREDO MUÑOZ DAGUA NIRIS ESPITIA REYES
<b>RADICADO:</b>	05615-40-03-003-2024-00077-00
<b>AUTO (I):</b>	974
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION</b>

Procede el despacho a resolver el presente asunto adelantado por la COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA en contra de JOSE ALFREDO MUÑOZ DAGUA y a NIRIS ESPITIA REYES.

**ANTECEDENTES**

La COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA demandó a JOSE ALFREDO MUÑOZ DAGUA y a NIRIS ESPITIA REYES por la siguiente suma de dinero:

*Por el pagaré 012024663*

*- Por concepto de capital, la suma de SIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$7'383.918).*

*- Por los intereses moratorios fijados por la Superintendencia Financiera desde el 09 de julio de 2023, sobre el capital descrito en el acápite anterior.*

En sustento fáctico de lo anterior, arguyó que los demandados firmaron un pagaré con el número de identificación 012024663 por la suma de OCHO MILLONES DOSCIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS TRECE PESOS (\$8.210.313) el día 09 de septiembre de 2022. Ahora bien, el pago del monto sería por 60 cuotas mensuales, sin embargo, incurrieron en mora el 09 de julio de 2023 por lo que se hizo exigible el

total del capital más los intereses en virtud de la cláusula aceleratoria que había sido pactada.

En vista de lo anterior, solicitó librar el mandamiento ejecutivo por el valor restante, en total SIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$7'383.918).

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Por auto del 07 de febrero de 2024 se libró mandamiento de pago en favor de la COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA y en contra de JOSE ALFREDO MUÑOZ DAGUA y a NIRIS ESPITIA REYES por los valores representados en el título valor tal y como fue solicitado por el demandante.

Posteriormente, el 19 de febrero de 2024 la apoderada judicial de la parte ejecutante presenta memorial en el cual aporta un escrito emitido por el perseguido JOSE ALFREDO en el cual da cuenta de su enteramiento del proceso y del auto que libró mandamiento, y de que es su interés que se tenga como notificado por conducta concluyente.

Por su parte, para notificar a NIRIS ESPITIA REYES aportó la diligencia de notificación por WhatsApp como mensaje de datos en el cual, se le anexó información del tipo de proceso por el cual se le ejecutaba, del correo electrónico del despacho en aras de hacer uso de su derecho de defensa, cumpliéndose los criterios tratados en la STC 16733 de 2022, y dentro del término que tenía para proponer excepciones, vencido el cual no se pronunció.

### **CONSIDERACIONES**

Revisada la actuación cumplida no se observa impedimento alguno para proferir sentencia de mérito, pues la demanda reúne los requisitos legales, su trámite se ha cumplido con sujeción al rito del proceso ejecutivo, ante juez competente, y están demostradas la capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, tanto por activa como por pasiva.

Una de las formas de coercibilidad ejercidas por el Estado es generada por el proceso ejecutivo, o sea, aquel en el que interviene el ente superior para hacer valer una prestación clara, expresa y exigible, cuya inmersión es un documento proveniente del deudor o de su causante, que constituye plena prueba en su contra,

en los términos del Artículo 422 del C. G. del Proceso, legitima a su tenedor o, en últimas al acreedor, para pretender el recaudo u obtener así lo debido.

Los títulos valores de contenido crediticio, vinculan con la sola firma y la entrega con la intención de negociabilidad (Art 625 del C. de Co.) esto es, permiten ejercer la acción cambiaria para el reclamo por la vía ejecutiva del importe de los mismos, bastando su aportación al trámite con la satisfacción de todas las exigencias formales consagradas en la ley comercial.

En este caso, el pagaré anexo como base de la petición observan cada una de las solemnidades previstas en los Artículos 621 y 709 del C. de Co., esto es, tiene probada su validez y suficiencia para el pretendido cobro y como el pasivo no alegó ningún exceptivo que diera lugar a enervar las pretensiones ni desconociera los hechos narrados, a pesar de la debida notificación cuya prueba de apertura se anexa, imperiosa resulta la continuación de la ejecución, en los términos del precepto 440 del C.G. del Proceso.

Al respecto, frente a la notificación surtida por la plataforma WhatsApp la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado sobre su idoneidad para dar con el enteramiento del extremo pasivo de la demanda y sus anexos, en efecto, en sentencia STC16733-2022 la Corte Suprema de Justicia en su sala de Casación Civil determinó que este tipo de notificaciones es también apropiado a la luz de la ley 2213 de 2022 para convocar al contradictorio al debate jurídico, y que, en ese caso correspondería al juez si tiene alguna duda requerir al demandante para que dé cumplimiento con lo establecido en el artículo 8 de la precitada ley, situación que en el presente no acaece.

## **CONCLUSIÓN**

Por lo expuesto, se ordenará seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 07 de febrero de 2024, además de lo anterior se dispondrá el avalúo de los bienes embargados y/o de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague las aludidas sumas de dinero junto con sus réditos. Las costas correrán a cargo del demandado y se liquidarán por secretaría en el momento procesal oportuno. La liquidación del crédito corresponderá a la parte actora, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto EL JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO (ANTIOQUIA),

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** ORDENA seguir la ejecución a favor de la COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA y en contra de JOSE ALFREDO MUÑOZ DAGUA y NIRIS ESPITIA REYES, conforme lo ordenado en el auto que libró mandamiento de pago del 07 de febrero de 2024.

**SEGUNDO.** Se Ordena la entrega al acreedor de los dineros retenidos que se lleguen a depositar en la cuenta de depósitos judiciales de esta Dependencia Judicial y de aquellos que en lo sucesivo consignen en razón de la medida cautelar decretada, hasta cubrir la totalidad de la liquidación del crédito. Igualmente se dispondrá el remate de los bienes que por cualquier causa y a futuro se llegaren a embargar y que sean susceptibles de esta medida, previo su avalúo

**TERCERO.** Liquídese el crédito, conforme lo manda el precepto 446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO.** Costas a cargo de la parte demandada. Liquídense en su debida oportunidad por la secretaria del Despacho de conformidad con el artículo 366 lb. como agencias en derecho, se fija la suma de \$450.000 a favor del demandante.

**NOTIFIQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Firmado Por:

Viviana Marcela Silva Porras

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Rionegro - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c512ec738f050c131bdbfb62ad409fa49247671f6f78cdf9fd29792c1912095**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERTO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

**1. LIQUIDACION DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA**

CONCEPTO	DATO ADJUNTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	013	\$130.000
<b>TOTAL COSTAS</b>		<b>\$ 130.000</b>

Rionegro, 02 de abril de 2024

**SANTIAGO URREA PÉREZ**  
Secretario- ad hoc



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL RIONEGRO**

Dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.  
**DEMANDADOS:** LAURA ALVAREZ CALDERON  
MARIA RUBI RAMIREZ CARDONA  
EDISSON DAVID ARREDONDO PULGARIN

**RADICADO:** 05615-40-03-003-2024-00195-00

**Auto (s) 745:** Aprueba liquidación de costas

Como quiera que la LIQUIDACION DE COSTAS realizada en precedencia se encuentra conforme a la Ley, procede el Despacho a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Viviana Marcela Silva Porras**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed8110e4c5992493c70a4661e8560a38972662286cbd6cdea1874aa5892c5f6f**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO, ANTIOQUÍA.**

Dos (2) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	VERBAL RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO
DEMANDANTES	MARLENY TABARES TABARES
DEMANDADO:	MARIA ALEJANDRA MALDONADO MONTOYA Y OTRA
RADICADO:	05615-40-03-003-2023-00269-00
AUTO (S):	748
ASUNTO:	ACEPTA CAUCIÓN Y DECRETA MEDIDA CAUTELAR

Verificados los requisitos establecidos para la caución, solicitada en el auto admisorio de la demanda para proceder con el decreto de medidas cautelares, este despacho ACEPTA la póliza judicial aportada por el demandante, y en consecuencia se decreta la medida cautelar de embargo y secuestro, de los muebles y enseres que se encuentren ubicados en el inmueble objeto de restitución, identificado con MI. 020-196730, vereda pontezuela, finca Guayabal del municipio de Rionegro.

Para la práctica de la diligencia se comisionará al alcalde Municipal de Rionegro, Antioquia, a quien se le enviara Despacho comisorio con los insertos y facultades necesarias para la diligencia, como son las de fijar fecha y hora para la diligencia, las de allanar en caso de ser necesario y las demás que considera necesarias, incluyendo las de reemplazar al secuestre en caso de que la designada no concurra.

En la diligencia deberá tener en cuenta las prohibiciones del artículo 594 del C.G.P. respecto de determinados bienes muebles.

Como secuestre se designa de la lista de auxiliares de la justicia a GERENCIAR Y SERVIR quien se localiza en la CARRERA 78 #88 - 70 INT 201 Medellín Antioquia, tel: 3173517371 EMAIL: [gerenciaryservir@gmail.com](mailto:gerenciaryservir@gmail.com); a quien se le advierte sobre su obligación de rendir informe mensual de su administración y que debe consignar los dineros producto de su administración en la cuenta de depósitos N° 056152041003 del Banco Agrario de Colombia S.A.

El embargo se limita hasta en la suma de \$40.000.000

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

ecq

**Firmado Por:**

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15544a77eaffb1dedf56f40f600fbbc86269bc4f56b959dd251dba4a1974605c**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Dos (02) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICADO No</b>	056154003 003 2024 00337 00
<b>DEMANDANTE:</b>	MAKENOS S.A.S
<b>DEMANDADO:</b>	GINA TATIANA PEREZ CARDONA
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECHAZA DEMANDA NO SUBSANÓ</b>
<b>AUTO:</b>	991

El artículo 90 del Código General del Proceso, se refiere a la admisión, inadmisión y rechazo de la demanda, enumerando los casos en que se declara inadmisibile la demanda, y cuyo inciso 4, indica: *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término cinco (05) días, so pena de rechazo. Vencido el termino para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”*

La inadmisión fue notificada por estados del 22 de abril de 2024, y en el término legal no se allegó escrito de subsanación.

Conforme a lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Rionegro, Antioquia

### RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por lo motivado (artículo 90 inciso 4º C.G.P)

SEGUNDO: Cancélense los registros respectivos para fines estadísticos.

### NOTIFIQUESE

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Viviana Marcela Silva Porras

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51794e219e30ffbc62ff95a943894aff48a6faa379b8318b7d2a46f07c9cb26e**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Dos (02) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
<b>RADICADO No</b>	056154003 003 2024 00339 00
<b>DEMANDANTE:</b>	ESENCIA INMOBILIARIA S.A.S
<b>DEMANDADO:</b>	BRAYAN ESTADA MEJÍA
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECHAZA DEMANDA NO SUBSANÓ</b>
<b>AUTO:</b>	992

El artículo 90 del Código General del Proceso, se refiere a la admisión, inadmisión y rechazo de la demanda, enumerando los casos en que se declara inadmisibles la demanda, y cuyo inciso 4, indica: *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término cinco (05) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”*

La inadmisión fue notificada por estados del 22 de abril de 2024, y en el término legal no se allegó escrito de subsanación.

Conforme a lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Rionegro, Antioquia

### RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por lo motivado (artículo 90 inciso 4º C.G.P)

SEGUNDO: Cancélense los registros respectivos para fines estadísticos.

### NOTIFIQUESE

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS**

**JUEZ**

Viviana Marcela Silva Porras

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e66aa2b8d450a8a86a5144bf0236286cc92dae1714fad2fca95a2053423e432c**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Dos (02) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICADO No:</b>	056154003003 <b>2024 00348</b> 00
<b>DEMANDANTE:</b>	EVOLUCIÓN GLOBAL INMOBILIARIA S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	ANDRÉS FELIPE CEBALLOS ECHEVERRI GLADYS PIEDAD ECHEVERRI ECHEVERRI
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>
<b>AUTO:</b>	993

Del estudio de la demanda ejecutiva de la referencia, se encuentra que el título se aporta escaneado, aspecto en el cual es claro el artículo 422 del Código General del Proceso, que indica que puedan demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él; mandatos que obligan a que para poder ejercer la acción ejecutiva se presente el título valor o el título ejecutivo en original; sin embargo, la Ley 2213 de 2022 introduce modificaciones a la forma como se deben adelantar los procesos y conforme a los Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura, excepcionan la presencialidad y obligan al uso de la virtualidad, por lo que para lograr prestar el servicio de justicia es preciso ajustarnos a las TIC. Ante esa situación, de manera excepcional es procedente librar el mandamiento de pago, ADVIRTIENDO a la parte demandante y sobre todo a su apoderado que está obligado a informar donde se encuentra el contrato de arrendamiento original, así como las facturas de servicios públicos debidamente cancelados, a colocarlos a disposición del juzgado cuando así se le solicite y que asumirá las responsabilidades procesales, disciplinarias y penales en caso de no hacer entrega de dichos documentos y de ejercer otra acción ejecutiva por la misma obligación u otra conducta similar.

Verificado el cumplimiento de los presupuestos procesales para incoar la acción, se encuentra que los documentos aportados con la demanda y que sirven de base para el recaudo ejecutivo el contrato de arrendamiento y las

facturas de servicios públicos debidamente canceladas, prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 422 y ss. del C. G. P., resulta procedente librar el mandamiento de pago acorde con las sumas que se predicen como adeudadas.

Aunado a ello, teniendo en consideración que la cláusula penal pactada en el numeral décimo sexto del contrato de arrendamiento se estipuló de tal manera que no extinguiera la obligación principal, bajo la autorización brindada por el artículo 1594 del Código Civil es viable librar mandamiento de pago según lo pedido por el demandante.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal en nombre de la república y por autoridad de la ley

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía del proceso **ejecutivo**, a favor de EVOLUCIÓN GLOBAL INMOBILIARIA S.A.S. y en contra de ANDRÉS FELIPE CEBALLOS ECHEVERRI y GLADYS PIEDAD ECHEVERRI ECHEVERRI por las siguientes sumas de dinero:

1: Por la obligación contenida en el contrato de arrendamiento celebrado por acuerdo privado el 26 de abril de 2021:

Por concepto de canon de arrendamiento del 27 de febrero al 13 de marzo de 2023 CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS QUINCE PESOS M.L (\$438.315).

Asimismo, por concepto de cláusula penal la suma de DOS MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M.L (\$2.079.793)

**SEGUNDO:** Sobre las costas se decidirá en el momento oportuno.

**TERCERO:** Se ordena la notificación del mandamiento de pago al demandado, haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para proponer excepciones, para lo cual se hará entrega de copia de

la demanda y anexos. Tal notificación se efectuará de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o de la forma establecida en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 (caso en el cual se presentará la información relacionada en su inciso 2°), allí se darán a conocer por demás, el número telefónico y los canales digitales en los que se puede establecer comunicación con el despacho judicial.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar a la profesional del derecho ASBEL EFIGENIA VALENCIA ORREGO portadora de la T.P. 167.154 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se advierte que será su responsabilidad la custodia del título ejecutivo base de recaudo y que deberá presentarlo físicamente en el momento en que el juzgado lo requiere, tal como se indicó en la parte motiva.

## **NOTIFÍQUESE**

**VIVIANA MARCELA SILVA PORRAS  
JUEZ**

Firmado Por:

**Viviana Marcela Silva Porras**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c85814fa258c111c2c10db5491c9ddaa8e20c29076cb6c13df6ad82ac63d08ad**

Documento generado en 02/05/2024 11:32:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**