

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA**  
**Rionegro, Antioquia, treinta (30) de**  
**julio de dos mil veinte (2020)**

<b>Proceso</b>	Disminución de Cuota Alimentaria
<b>Demandante</b>	BERNARDO LEÓN BOLAÑOS REALPE
<b>Demandado</b>	DIANA YANETH ZULUAGA ZULUAGA y LEÓN DAVID BOLAÑOS ZULUAGA
<b>Radicado</b>	05615 31 84 002 <b>2020</b> 00008 00
<b>Providencia</b>	Interlocutorio No 229
<b>Decisión</b>	Rechaza Demanda

Encontrándose el presente proceso para trámite, se advierte que conforme al Acuerdo PCSJA 11549 del 07 de mayo de 2020, concordante con el artículo 8.8.2- Literal b) del Acuerdo PCSJA 20-11546 del 25 de abril de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura (Sala Administrativa), y los acuerdos PCSJA 11517 de 2020, PCSJA 11518 de 2020, PCSJA 11519 de 2020, PCSJA 11521 de 2020, PCSJA 11526 de 2020, PCSJA 11527 de 2020, PCSJA 11527 de 2020, PCSJA 11528 de 2020, PCSJA 11529 de 2020, PCSJA 11532 de 2020 y PCSJA 11546 de 2020, los términos en el mismo estuvieron suspendidos por efecto de la PANDEMIA del “**CORONAVIRUS**” o “**COVID 19**” que está afectando a la población mundial, incluido nuestro Territorio la REPÚBLICA de COLOMBIA.

Estudiado el escrito allegado por la apoderada judicial el demandante para subsanar los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a su inadmisión, advierte este Despacho que con el mismo no se dio cumplimiento a lo que se le indicó en el auto inadmisorio, por cuanto el acta del 22 de 9 de 2017, no coincide con lo relacionado en el numeral tercero de los hechos de la demanda; además, no aportó la transacción a la que se hace alusión en el acta antes relacionada, la cual hace parte de la misma y por tanto, debió haberse aportado en su integridad, ya que al parecer, en esa transacción las partes acordaron la cuota alimentaria que a través de esta demanda pretende el demandante se le disminuya.

Consecuente con lo anterior y toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días que fueron concedidos para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión, sin que se hubieran cumplido en la forma ordenada, este Juzgado, actuando de

conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ejecutiva de Alimentos promovida por el señor BERNARDO LEÓN BOLAÑOS REALPE y en contra del joven LEÓN DAVID BOLAÑOS ZULUAGA y de la señora DIANA YANNETE ZULUAGA ZULUAGA, representante legal de la menor DIANA SOFIA BOLAÑOS ZULUAGA, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Consecuente con lo anterior, se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS AUGUSTO ZULUAGA RAMÍREZ**  
**Juez**