

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

**JUZGADO PRIMERO LABORAL**

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 42

Fecha: 28/04/2021

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120170026600	Ordinario	VILMA EDITH ARIAS GARCIA	AFP COLFONDOS	Auto aprueba liquidación SE LIQUIDAN Y APRUEBAN COSTAS, DECISION FRENTE A LA CUAL LAS PARTES PODRAN INTERPONER RECURSOS	27/04/2021		
05615310500120170041400	Ordinario	FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO	NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FOSYGA)	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)	27/04/2021		
05615310500120180010700	Ordinario	FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO	NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FOSYGA)	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE REPROGRAMA LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS PARA EL DIA TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)	27/04/2021		
05615310500120180012100	Ordinario	FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO	NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FOSYGA)	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE REPROGRAMA LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS PARA EL DIA TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)	27/04/2021		
05615310500120180013400	Ordinario	FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO	NACION - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL (FOSYGA)	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE REPROGRAMA LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS PARA EL DIA TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)	27/04/2021		
05615310500120180045700	Ordinario	LUIS ALFONSO HERRERA PATIÑO	RAPIDO MEDELLIN RIONEGRO S.A.	Auto ordena archivo CORRIGE AUTO ADMISORIO Y ORDENA ARCHIVO POR CUANTO HAN TRANSCURRIDO MAS DE SEIS MESES DE INACTIVIDAD	27/04/2021		
05615310500120180051200	Ordinario	MAURO ALBERTO MONTEJO TARAZONA	PORVENIR S.A.	Auto pone en conocimiento SE ORDENA EXPEDIR COPIAS INFORMALES	27/04/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120190003400	Ordinario	JAQUELINE CARDONA CASTAÑO	ALEX AGUDELO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VEINTE (20) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00PM)	27/04/2021		
05615310500120190007500	Ordinario	JOSE LUIS ALZATE HENAO	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE CONCILIAICON, DECISION DE EXCEPCIONE SPREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VEINTE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00PM)	27/04/2021		
05615310500120190019300	Ordinario	JORGE ALBEIRO MARIN MARIN	MUNICIPIO DE SAN VICENTE	Auto cumplase lo resuelto por el superior	27/04/2021		
05615310500120190037200	Ordinario	MARIA OFELIA CARMONA DE CARMONA	COLPENSIONES	Auto ordena archivo POR CUANTO HAN TRANSCURRIDO MAS DE SEIS (6) MESES DE INACTIVIDAD	27/04/2021		
05615310500120200000100	Ordinario	MARIA GARDENIA RIVERA NOREÑA	COLPENSIONES	Auto requiere TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE COLPENSIONES Y REQUIERE AL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE	27/04/2021		
05615310500120200000600	Ordinario	HECTOR HUGO DAVILA	COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE REPROGRAMA LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, TRAMITE Y JUZGAMIENTO PARA EL DIA VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00PM)	27/04/2021		
05615310500120200000800	Ordinario	LUZ MERY VASQUEZ MONTOYA	COLPENSIONES	Auto requiere AL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE	27/04/2021		
05615310500120200001100	Ordinario	SATURNINO ROVIRA RODRIGUEZ	SUO S.A.S.	Auto ordena archivo POR CUANTO HAN TRANSCURRIDO MAS DE SEIS (6) MESES DE INACTIVIDAD	27/04/2021		
05615310500120200002000	Ordinario	GUSTAVO DE JESUS BETANCUR ARROYAVE	COOPEVIAN LTDA.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y SE FIJA COMO FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00PM)	27/04/2021		
05615310500120200002300	Ordinario	JORGE ALBERTO TRUJILLO ZEA	EDWIN ANTONIO VALENCIA VALLEJO	Auto ordena archivo POR CUANTO HAN TRANSCURRIDO MAS DE SEIS (6) MESES DE INACTIVIDAD	27/04/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
0561531050012020006200	Ordinario	JOSE EFREY CORTES ZULETA	COLPENSIONES	Auto ordena archivo POR CUANTO LA LIQUIDACION DE COSTAS NO FUE RECURRIDA, EL DESPACHO LAS DECLARA EN FIRME Y ORDENA EL ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS. SE AUTORIZAN COPIAS AUTENTICAS	27/04/2021		
05615310500120200011000	Ordinario	YOLANDA ALZATE ALZATE	GABRIELA ECHEVERRI	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200011900	Ordinario	OLGA INES MARIN JARAMILLO	PORVENIR SA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y FIJA COMO FECHA PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS EL DIA VEINTE (20) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00PM)	27/04/2021		
05615310500120200014500	Ordinario	NORELIA DEL SOCORRO GARCIA GARCIA	COLPENSIONES	Auto ordena archivo POR CUANTO LA LIQUIDACION DE COSTAS NO FUE RECURRIDA, EL DESPACHO LAS DECLARA EN FIRME Y ORDENA EL ARCHIVO DE LAS DILIEGNCIAS. SE AUTORIZAN COPIAS AUTENTICAS	27/04/2021		
05615310500120200014600	Ordinario	GLORIA ELENA SILVA ORDOÑEZ	COLPENSIONES	Auto ordena archivo CORRIGE ACTA, POR CUANTO LA LIQUIDACION DE LAS COSTAS NO FUE RECURRIDA EL DESPACHO LAS DELCARA EN FIRME Y ORDENA ELARCHIVO, SE AUTORIZAN COPIAS AUTENTICAS	27/04/2021		
05615310500120200019500	Ordinario	JOSE WINSTON MOSQUERA LOZANO	CONSORCIO MEGACOLEGIOS 2018	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SE SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200024800	Ordinario	LUIS FERNANDO VALENCIA RUIZ	EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SE SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200027300	Ejecutivo Conexo	ERIKA MARIA CARDENAS CALDERON	INDUSTRIAS CONTAINERS COLOMBIA S.A.S.	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SE SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200027900	Ordinario	NORIEL DE JESUS MORENO MARTINEZ	COLTEJER S.A.	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200028700	Ejecutivo Conexo	JUAN DIEGO RAMIREZ RAMIREZ	LACTEOS RIONEGRO S.A.S.	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200032600	Ordinario	RAMIRO ALBERTO CALLE CALLE	INSTITUCION UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SE SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200036200	Ordinario	JORGE HUMBERTO ATEHORTUA ORTIZ	COLTEJER S.A.	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO (5) DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120200036300	Ordinario	ANIBAL ARIAS	COLPENSIONES	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SE SUBSANO	27/04/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
05615310500120200037100	Ordinario	HENRY DARIO CORREA PUERTA	COLPENSIONES	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR	27/04/2021		
05615310500120200037300	Ordinario	AUGSUTO BRACHO MOYEDA	URBANIZACION TRES CANTOS	Auto rechaza demanda POR CUANTO NO SUBSANO	27/04/2021		
05615310500120200037500	Ejecutivo	JUAN FELIPE VELEZ GOMEZ	BOSQUES DE LA MACARENA S.A.S.	Auto niega mandamiento ejecutivo	27/04/2021		
05615310500120200037700	Ordinario	ALVARO DE JESUS QUNTERO ALZATE	INSTITUCION UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO	Auto admite demanda ORDENA NOTIFICAR	27/04/2021		
05615310500120200038000	Ordinario	JONATAN ARLEY MUÑOZ OCAMPO	CONSTRUCCIONES JOSE BURITICA	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO (5) DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210001600	Ordinario	EDWIN ALBERTO GIRALDO GIRALDO	EMPRESA LATEXPORT S.A.S.	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210006500	Ordinario	ALCIDES DE JESUS AGUDELO VANEGAS	OCTAVIO ALVAREZ	Auto inadmite demanda SE CONCEDEN CINCO DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210007400	Tutelas	MARIA BERNARDA GIRALDO QUINTERO	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento SE ABSTIENE DE INICIAR INCIDENTE DE DESACATO	27/04/2021		
05615310500120210008700	Ordinario	JORGE ALBERTO ISAZA POSADA	VITRACOAT S.A.S.	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO (5) DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210009100	Ordinario	JOSE DONEY TOBON MORENO	COLPENSIONES	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210009400	Ordinario	GERSON GIOVANNI LOZANO PARADA	COOPERATIVA DE TAXIS INDIVIDUALES DE RIONEGRO - COOPETAXI (SOLIDARIAMENTE)	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210010000	Ordinario	ANA LILIA CORRALES MARTINEZ	RAMON BOLIVAR RAMIREZ	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210010700	Ordinario	SIGILFREDO GUTIERREZ ALZATE	CARLOS ALBERTO GALLO OSPINA	Auto inadmite demanda CONCEDE CINCO DIAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO	27/04/2021		
05615310500120210014700	Tutelas	DORYS ELENA GOMEZ SANCHEZ	COLPENSIONES	Sentencia tutela primera instancia EN LA FECHA 26 DE ABRIL DE 2021 SE PROFIRIO SENTENCIA - NIEGA	27/04/2021		
05615310500120210014900	Tutelas	JENIFER ORTEGA HERNANDEZ	UEARIV	Sentencia tutela primera instancia NIEGA	27/04/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	FOLIO
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 28/04/2021 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012017-0026600

Por la Secretaría del Despacho procédase a *la liquidación y aprobación de costas* en el proceso ordinario laboral de Primera Instancia, promovido por la señora **VILMA EDITH ARIAS GARCIA** en contra de **COLFONDOS**. En dicha liquidación se tendrán en cuenta las agencias en derecho fijadas en las sentencias de instancia.

CÚMPLASE

CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ

La suscrita Secretaria del Juzgado Laboral del Circuito de Rionegro, en acatamiento de lo dispuesto en el auto anterior procede a liquidar el proceso así:

**AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA**

A cargo de Colfondos.

A favor de la demandante \$4.000.000

**AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA**

A cargo de Colfondos

A favor de la demandante \$1.656.232

**GASTOS DEL PROCESO**

Notificación Colfondos. Guía Nro. 957206774. Folio 45

\$14.900

**TOTAL LIQUIDACIÓN**

A cargo de Colfondos

A favor de la demandante **\$5.671.132**

La suscrita Secretaria del Despacho pone en conocimiento a la Juez de la liquidación de costas de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**ALEJANDRA HOYOS JARAMILLO**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO RIONEGRO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012017-002660

Revisada la liquidación de costas que antecede, se imparte su aprobación de conformidad con el art. 366 del C.G.P., decisión frente a la cual las partes podrán interponer recurso de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written in a cursive style.

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, abril veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)**

Radicado único nacional: 05615310500120170041400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **FUNDACIÓN HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO**  
Demandadas: **NACIÓN - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL- EN ADELANTE ADRES**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, se tiene que el **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, allegó para el día 30 de enero 2020, a través de su apoderada judicial escrito de contestación de la demanda, así mismo **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, para el día 28 de febrero de 2020, procedió a contestar la demanda por medio de su apoderado judicial idóneo.

Ahora bien ha de indicarse entonces, que dentro del expediente físico, no reposa constancia del envió del aviso al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, toda vez que se encuentra a folio 135 y 136 del expediente físico, memorial del 12 de diciembre de 2019, donde se manifiesta que recibieron citación para notificación personal por parte del apoderado de la entidad demandante, para lo cual, indican la entidad que la notificación debía realizarse conforme a lo establece el parágrafo único del artículo 41 del Código de Procedimiento Laboral; por lo anterior, el Despacho en aplicación de la dirección técnica del proceso, en providencia del 27 de enero de 2020, dejo en traslado de las partes por el termino de tres (3), el escrito allegado por parte del Ministerio de Salud y Protección Social para que se pronunciaran, y una vez vencido el termino de traslado ninguna de ellas hubiere manifestado al respecto.

Así mismo, se observa a folio 261 y siguientes del expediente físico, que se procedió por parte del apoderado judicial de la entidad demandante a enviar a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, citación para diligencia de notificación personal; de este modo, encuentra el Despacho, que él envió de la referida citación, no cumple con los parámetros establecidos en el parágrafo del Art. 41 del CPLYSS, modificado por la Ley 712 de 2001, teniendo en cuenta, que cuanto se trata de una entidad pública, la misma debe ser notificada mediante aviso y no a través de la citación para diligencia de notificación personal, por tal razón, dada la falencia auscultada, se tendrá por contestada la demanda a partir de la radicación del escrito de contestación por parte del ADRES.

Así las cosas y una vez estudiadas las mismas, se observa que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001.



En consecuencia, este Despacho:

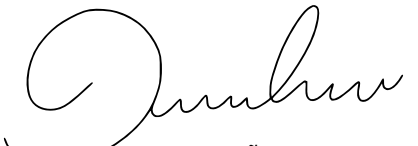
**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER LEGALMENTE CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL Y LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, por lo que se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2020), A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)**.

**SEGUNDO:** Para que represente los intereses del **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, se le reconoce personería a la **Dra. MARTHA LUZ MEJÍA ECHEVERRI** portadora de la **T.P. 142.071** del C.S. de la J. con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**TERCERO:** Para que represente los intereses de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES**, se le reconoce personería al **Dr. SANTIAGO TOBÓN BEDOYA**, portador de la **T.P. 199.073** del C.S. de la J. con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

PABLO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012018-0010700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO**  
Demandadas: **NACION, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL y ADRES**

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta el estado de salud de la apoderada del ADRES y la solicitud de aplazamiento presentada, se reprograma la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** para el día **TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)**. Audiencia que se realizara de forma virtual, a través de la plataforma de Microsoft Teams.

Se **REQUIERE** al representante legal del ADRES o a quien haga sus veces, para que proceda a tomar las medidas correspondientes para que sea representado y sea posible la realización de la audiencia programada.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written over a large, stylized circular flourish.

**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)

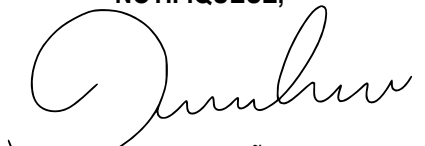
Radicado único nacional: 0561531050012018-0012100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO**  
Demandadas: **NACION, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL y ADRES**

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta el estado de salud de la apoderada del ADRES y la solicitud de aplazamiento presentada, se reprograma la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** para el día **TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)**. Audiencia que se realizara de forma virtual, a través de la plataforma de Microsoft Teams.

Se **REQUIERE** al representante legal del ADRES o a quien haga sus veces, para que proceda a tomar las medidas correspondientes para que sea representado y sea posible la realización de la audiencia programada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)

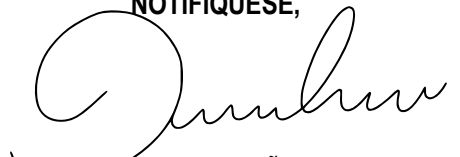
Radicado único nacional: 0561531050012018-0013400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL RIONEGRO**  
Demandadas: **NACION, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL y ADRES**

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta el estado de salud de la apoderada del ADRES y la solicitud de aplazamiento presentada, se reprograma la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS** para el día **TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)**. Audiencia que se realizara de forma virtual, a través de la plataforma de Microsoft Teams.

Se **REQUIERE** al representante legal del ADRES o a quien haga sus veces, para que proceda a tomar las medidas correspondientes para que sea representado y sea posible la realización de la audiencia programada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).**

Radicado único nacional: 05615310500120180045700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUIS ALFONSO HERRERA PATIÑO.**  
Demandado: **RAPIDO MEDELLIN RIONEGRO S.A. Y OTROS.**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, conforme a solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, se procede a corregir el auto del 16 de noviembre de 2018, mediante el cual se admitió la demanda, en el sentido de que los nombres correctos de los demandados, como herederos determinados de LUIS MARIA AREIZA JARAMILLO son: FABIAN ALBERTO AREIZA PATIÑO, FLOR ROCIO AREIZA PATIÑO, MADEHELEIN HELPIDIA AREIZA PATIÑO, HAMETH HEJIEC AREIZA PATIÑO, MARIA NINFA AREIZA PATIÑO, JADER DE JESUS AREIZA PATIÑO.

De otra parte y teniendo en cuenta que han transcurrido más de seis (6) meses de inactividad, toda vez que la última actuación surtida por la parte demandante, data del 13 de febrero de 2019, se ordena el archivo previas las anotaciones en el sistema de gestión.

Lo anterior de conformidad con el parágrafo único, del artículo 30 del C.P.T. y S.S., mitificado por la Ley 712 de 2001, art. 17.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written over a circular stamp.  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).**

**Radicado único nacional: 0561531050012018-0051200**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MAURO ALBERTO MONTEJO TARAZONA.**  
Demandado: **PROTECCION S.A. Y OTRA.**

Dentro del presente proceso, se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante mediante memorial allegado el día 18 de enero de 2021, en consecuencia a costa de la parte interesada, expídanse las copias solicitadas, las cuales serán expedidas de manera informal y enviadas al correo electrónico [abogadosaidgarcias@gmail.com](mailto:abogadosaidgarcias@gmail.com), el cual fue aportado por el profesional en su solicitud.

**CÚMPLASE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120190003400

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **JAQUELINE CARDONA CASTAÑO**  
Demandado: **ARLEX AGUDELO OSORIO Y OTRO**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, se tiene que la apoderada judicial del señor **ARLEX AGUDELO OSORIO**, presento escrito de contestación de la demanda no solo como mandataria judicial del primero, sino también en favor de la señora **DIANA CATALINA SALAZAR ESCOBAR**, conforme al poder, que se aprecia a folio 48 del expediente digital. Ahora bien, conforme lo antes referido, y toda vez que la codemandada tiene conocimiento de la existencia del proceso judicial, se tendrá por notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la señora **DIANA CATALINA SALAZAR ESCOBAR**, en los términos del Art. 20, literal E de la Ley 712 de 2001, que modifico el Art. 4 del CPLYSS, sin que se requiera otorgársele termino para contestar la demanda, puesto que la misma fue incluida en la respuesta a la demanda inicial.

De otro lado, una vez estudiada el escrito contentivo de la respuesta a la demanda, se observa que cumple con los requisitos exigidos en el Art. 31 del CPLYSS, modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER LEGALMENTE CONTESTADA LA DEMANDA, por parte de los codemandados **ARLEX AGUDELO OSORIO Y DIANA CATALINA SALAZAR**, por lo que se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **VEINTE (20) SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**

**SEGUNDO:** Para que represente los intereses de **ARLEX AGUDELO OSORIO Y DIANA CATALINA SALAZAR**, se le reconoce personería a la **Dra. BERTHA LUCIA JIMÉNEZ ZULUAGA**, portadora de la T.P. **103.390** del C.S. de la J, con las facultades inherentes al mandato encomendado

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

PABLO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120190007500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JOSE LUIS ALZATE HENAO**  
Demandada: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y OTRO**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, una vez estudiada las respuestas a la demanda, presentadas por los apoderados de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES- y CEMENTOS ARGOS**, se observa que las mismas cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER LEGALMENTE CONTESTADA LA DEMANDA, por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES- Y CEMENTOS ARGOS**, por lo que se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **VEINTE (20) OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**

**SEGUNDO:** Para que represente los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, se reconoce personería jurídica, como apoderado principal a la **Dr. VICTORIA ANGÉLICA FOLLECO ERAZO**, portadora de la **T.P. 194.878** del C.S. de la J., y como apoderada sustituta a la **Dra. CLAUDIA MILENA GUARÍN GARCÍA**, portada de la **T.P. 306.473** del C.S. de la J, con las facultades inherentes al mandato encomendado.



**TERCERO:** Para que represente los intereses de **CEMENTOS ARGOS**, se le reconoce personería al **Dr. CARLOS EDUARDO ORTIZ VELÁSQUEZ**, portador de la **T.P. 43.247** del C.S.J., con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

PABLO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012019-0019300

Dentro del presente proceso Ordinario Laboral, cúmplase lo resuelto por el Superior.

**CÚMPLASE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012019-0037200

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: MARIA OFELIA CARMONA DE CARMONA.**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso teniendo en cuenta que han transcurrido más de seis (6) meses de inactividad, es decir, la demanda fue admitida el día 13 de noviembre de 2018 y a la fecha no se han realizado gestiones tendientes a notificar, se ordena el archivo del presente proceso, previas las anotaciones en el sistema de gestion.

Lo anterior de conformidad con el parágrafo único, del artículo 30 del C.P.T. y S.S., mitificado por la Ley 712 de 2001, art. 17.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written in a cursive style.

**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, marzo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200000100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **MARIA GARDENIA RIVERA NOREÑA**  
Demandadas: **COLPENSIONES Y PORVENIR**

Dentro del presente proceso ordinario laboral, la apoderada de Colpensiones, dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma, se observa que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001.

De otra parte revisado el expediente, encuentra el despacho que no se ha surtido la notificación a la codemandada Porvenir.

En consecuencia, este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER LEGALMENTE CONTESTADA LA DEMANDA, por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Para que represente los intereses de **COLPENSIONES**. Se le reconoce personería como apoderada principal a la **Dra. VICTORIA ANGELICA FOLLECO ERASO**, portadora de la **T.P. 194878** del C.S. de la J. y como apoderada sustituta a la **Dra. CLAUDIA MILENA GUARIN GARCIA** portadora de la **T.P. 306473** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**TERCERO:** Se **REQUIERE** al apoderado de la demandante, para que proceda a **NOTIFICAR** el presente auto admisorio a la demandada y, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, mediante el envío de la demanda y el auto admisorio de la misma a su dirección electrónica, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes del envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001, cumplido lo anterior, deberá aportar la respectiva constancia de entregado o acuse de recibido por parte de la entidad.

05615310500120200000100

Para lo cual se le concede un término de cinco días, so pena de dar aplicación al parágrafo único, del artículo 30 del C.P.T. y S.S., mitificado por la Ley 712 de 2001, art. 17.

**NOTIFÍQUESE,**



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0000600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **HECTOR HUGO DAVILA**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso por motivo de la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura, a raíz de la pandemia mundial, no fue posible realizar la audiencia que se encontraba programada, razón por la cual se reprograma la misma y se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, TRAMITE Y JUZGAMIENTO** el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 PM)**. Audiencia que se realizara de forma virtual, a través de la plataforma de Microsoft Teams.

Se **REQUIERE** a los apoderados para que aporten los correos electrónicos de todas las personas que deberán asistir a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200000800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUZ MERY VASQUEZ MONTOYA.**  
Demandado: **COLPENSIONES Y OTROS.**

Dentro del presente proceso, previo a resolver la solicitud presentada por el apoderado de la demandante y conforme a lo manifestado por este, mediante memorial allegado el día 18 de febrero de 2021, se ORDENA oficiar a la Cámara de Comercio de Medellín, para que con destino a este proceso indique cual es el estado actual de la empresa CONFECIONES CATALINA, la cual se identifica con el número de matrícula mercantil 0017442802.

Por lo anterior se **REQUIERE** al apoderado de la demandante, para que en un término máximo de veinte días, proceda con el trámite del mencionado oficio y allegue las respectivas constancias.

**NOTIFIQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200001100

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: SATURNINO ROVIRA RODRIGUEZ**  
**DEMANDADO: SUO SAS Y OTROS.**

Dentro del presente proceso teniendo en cuenta que mediante auto del 5 de febrero de 2021 se ordenó archivar por inactividad, posteriormente la apoderada de SUO SAS presentó contestación a la demanda, por lo que se ordenó desarchivar y requerir al apoderado del demandante para que aportara constancia de notificación a la codemandada CONSTRUCTORA CONTEX SAS, para lo cual se le concedió el termino de cinco días, transcurrido el termino el apoderado no se pronunció, por lo anterior y teniendo en cuenta que después de la presentación de la demanda el día 17 de enero de 2020, no se ha realizado ninguna gestión para darle continuidad al proceso, pese al requerimiento del despacho, se ordena el archivo del mismo, pues se observa,, que para la fecha han transcurrido más de seis meses de inactividad.

Lo anterior de conformidad con el párrafo único, del artículo 30 del C.P.T. y S.S., mitificado por la Ley 712 de 2001, art. 17.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written over a horizontal line.

**CAROLINA LONDOÑO CALLE  
JUEZ**

ALHOJA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200002000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**

Demandante: **GUSTAVO DE JESUS BETANCUR ARROYAVE.**

Demandadas: **COOPERATIVA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PROFESIONAL DE ANTIOQUIA –  
COPEVIAN CTA**

Dentro del presente proceso ordinario laboral toda vez que la apoderada de la demandada dio respuesta a la demanda y una vez estudiada la misma se observa que cumple con los requisitos exigidos establecidos en el artículo 31 del C.P.L., modificado por el 18 de la Ley 712 de 2001, se tiene por notificada por conducta concluyente y por CONTESTADA la demanda, por lo que se fija como fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, el día **VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 PM).**

De otra parte, para que represente los intereses de **LA COOPERATIVA DE VIGILANCIA PROFESIONAL DE ANTIOQUIA – COPEVIA CTA** se reconoce personería a la **Dra. SANDRA JANETH PATIÑO GOMEZ** portador de la **T.P. 147039** del **C.S. de la J.**, con las facultades del mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,



**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
JUEZ

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200002300

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: JORGE ALBERTO TRUJILLO ZEA**  
**DEMANDADO: EDWIN ANTONIO VALENCIA VALLEJO.**

Dentro del presente proceso teniendo en cuenta que han transcurrido más de seis (6) meses de inactividad, es decir el mismo fue admitido el 11 de febrero de 2020 y hasta la fecha no se han realizado gestiones tendientes a lograr la notificación del mismo, pese al requerimiento realizado por el despacho, mediante auto del 14 de enero de 2021.

Lo anterior de conformidad con el párrafo único, del artículo 30 del C.P.T. y S.S., mitificado por la Ley 712 de 2001, art. 17.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0006200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JOSE EFREY CORTES ZULETA.**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso, por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema de gestión.

De otra parte, se accede a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante mediante memorial allegado el día 06 de abril de de 2021, en consecuencia, a costa de la parte interesada, expídanse las copias auténticas. En los términos del Art. 114 de C.G.P, son las primeras que se expiden con el fin de que presten mérito ejecutivo.

**CÚMPLASE**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).

Radicado único nacional: 05615310500120200011000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **YOLNDA ALZATE ALZATE**  
Demandado: **GABRIELA ECHEVERRI**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200011900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **OLGA INÉS MARÍN JARAMILLO**  
Demandado: **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Dentro del presente proceso, se encuentra que la apoderada de la parte demandante solicita emplazar a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en tanto que fue notificación de forma personal a la dirección de correo electrónico dispuesto ello, y a pesar de que la entidad acuso recibido en dos oportunidades, vencido el termino de traslado para hacerlo, la entidad no ha dado respuesta a la demanda. Ahora bien, conforme a lo indicado por la parte demandante, encuentra el Despacho que la **AFP PORVENIR** presento contestación a la demanda, el 5 de abril de 2021, siendo necesario pronunciarse en lo pertinente.

De esta manera, encuentra esta agencia judicial que, a la demandada, le fue enviada el 16 de julio de 2020, la demanda y sus anexos, según constancia presentada por la apoderada judicial del demandante, a la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co), dando cumplimiento a lo dispuesto el Decreto 806 de 2020(Fls. 4 y 5 del archivo nombrado "04SubsanacionDemanda").

Una vez admitida la demanda, para el día 9 de febrero de 2021, se procedió a enviar a la misma dirección de notificaciones judiciales, el auto admisorio de la demanda, la demanda y sus anexos, el escrito subsanación y (véase fl. 6 del archivo 06SolicituddeEmplazamiento); para la cual fue acusado su recibido por parte del buzón de correo electrónico de **PORVENIR** (fl. 2 del archivo 06SolicituddeEmplazamiento); vencido el termino de traslado inicial, ante el silencio de la AFP, la parte actora para el día 5 de marzo de 2021, remitió otra vez auto admisorio de la demanda, demanda y anexos, el escrito de subsanación (fls.8 y 9 del archivo 06SolicituddeEmplazamiento), a lo cual, fue acusado el recibido para el mismo día (fl. 3 del archivo 06SolicituddeEmplazamiento).

Así las cosa, a pesar del envió de la notificación a la entidad demandada en dos oportunidades, solo a partir del 5 de abril del año en curso, allegó la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, ESCRITO DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, la cual, a todas luces fue presentada de manera extemporánea, si tomamos la ultima fecha, esta es el 5 de marzo de 2021, el término de traslado de la entidad venció el 24 de marzo del presente, todo ello, sin referirnos a la notificación

del 9 de febrero, si partiéramos de ese momento, es evidente que el termino fue superado incluso, antes del envío de la segunda notificación realizada, para cual se dará aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2° del Art. 31 del CPLYSS, modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2021, por lo que se tendrá por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, **ESCRITO DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.**

En consecuencia, este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, y en consecuencia, para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, se fija el día **VEINTE (20) SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 PM).**

**SEGUNDO:** Para que represente los intereses de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, se le reconoce personería a la **DRA. BEATRIZ LALINDE GÓMEZ**, portadora de la T.P. 15.530 del C.S. de la J, con las facultades inherentes al mandado encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

*PABLO*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).**

**Radicado único nacional: 0561531050012020-0014500**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **NORELIA DEL SOCORRO GARCIA GARCIA.**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

Por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previas las anotaciones en el sistema de gestión.

De otra parte, se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante mediante memorial allegado el día 10 de marzo de 2021, en consecuencia, a costa de la parte interesada, expídanse las copias auténticas. En los términos del Art. 114 de C.G.P, son las primeras que se expiden con el fin de que presten mérito ejecutivo.

**CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written over a horizontal line.

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

**Rionegro abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).**

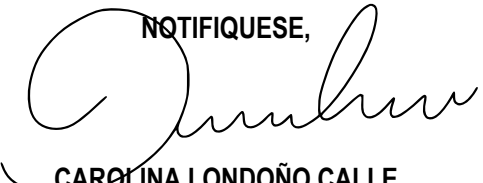
Radicado único nacional: 0561531050012020-0014600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **GLORIA ELENA SILVA ORDOÑEZ.**  
Demandado: **COLPENSIONES**

Dentro del presente proceso, se accede a lo solicitado por el apoderado de COLPENSIONES, mediante memorial allegado el 29 de octubre de 2020, por lo que se corrige el Acta de Audiencia del Art. 72 del 28 de enero de 2021, respecto al nombre correcto de la demandante, siendo este GLORIA ELENA SILVA ORDOÑEZ y no el que aparece plasmado allí.

De otra parte y por cuanto la liquidación de las costas efectuada en el presente proceso, no fue recurrida, el Despacho las declara en firme y ordena el archivo del presente proceso, previa anotación en el sistema de gestión.

Por último, se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante mediante memorial allegado el día 10 de marzo de 2021, en consecuencia a costa de la parte interesada, expídanse las copias auténticas. En los términos del Art. 114 de C.G.P, son las primeras que se expiden con el fin de que presten mérito ejecutivo.

**NOTIFIQUESE,**  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200019500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
Demandante: **JOSE WINSTON MOSQUERA LOZANO Y OTROS**  
Demandado: **CONSORCIO MEGACOLEGIOS 2018**

Dentro del presente proceso, transcurrido el término para subsanar requisitos y puesto que la parte demandante no lo hizo, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

PABLO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200024800

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **LUIS FERNANDO VALENCIA RUIZ**  
Demandado: **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN. .**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200027300

Proceso: **EJECUTIVO CONEXO LABORAL**  
Demandante: **ERIKA MARÍA CÁRDENAS CALDERÓN**  
Demandado: **INDUSTRIAS CONTAINERS COLOMBIA**

Dentro del presente proceso, transcurrido el término para subsanar requisitos y puesto que la parte demandante no lo hizo, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

PABLO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200027900

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **NORIEL DE JESUS MORENO MARTINEZ**  
Demandado: **COLTEJER S.A.**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200028700

Proceso: **EJECUTIVO CONEXO LABORAL**  
Demandante: **JUAN DIEGO RAMÍREZ RAMÍREZ**  
Demandado: **LACTEOS RIONEGRO S.A.S**

Dentro del presente proceso, transcurrido el término para subsanar requisitos y puesto que la parte demandante no lo hizo, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carolina Londoño Calle', written in a cursive style.

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

PABLO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200032600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **RAMIRO ALBERTO CALLE CALLE**  
Demandado: **INSTITUCION UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO Y OTRO.**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200036200

Proceso: **ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA**  
Demandante: **JORGE HUMBERTO ATEHORTUA ORTIZ**  
Demandados: **COLTEJER S.A.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **SO PENA DE SU RECHAZO**, en los siguientes puntos:

- Deberá acreditar que al presentar la demanda, simultáneamente envío por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del Decreto 806 de 2020.
- Deberá aportar a portar todos los anexos enunciados en el acápite de la demanda, toda vez que los mismos se encuentran encuentra ilegibles e incompletos.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería a la Dra. **ÁNGELA PATRICIA ATERHORTUA RAMÍREZ**, portadora de la **T.P 194.919 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200036300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ANIBAL ARIAS**  
Demandado: **COLPENSIONES.**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0037100

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **HENRY DARIO CORREA PUERTA.**  
Demandados: **COLPENSIONES.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por el señor **HENRY DARIO CORREA PUERTA** en contra de **COLPENSIONES.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica del demandado, para que dentro del término de diez (**10**) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de primera instancia del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería a la **Dra. ALEJANDRA GARCES OSPINA**, portadora de la **T.P. 156881 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

Se deberá enterar del presente proceso a la Procuraduría Judicial en lo Laboral y a la Agencia de Defensa Jurídica del estado.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
JUEZ

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200037300

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **AUGUSTO BRACHO MOYEDA**  
Demandado: **URBANIZACION TRES CANTOS.**

Dentro del presente proceso, una vez transcurrido el término concedido para subsanar los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda y sin que se hubiera allegado escrito alguno, se **RECHAZA** la presente demanda y se ordena la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200037500

Proceso: **EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
Ejecutante: **JUAN FELIPE VÉLEZ GÓMEZ**  
Ejecutado: **BOSQUES DE LA MACARENA S.A.S.**

El **DR. JUAN FELIPE VÉLEZ GÓMEZ**, presenta demanda ejecutiva en contra de **BOSQUES DE LA MACARENA S.A.S.**, representada legalmente por la señora **AMALIA RAIGOZA ÁLVAREZ**, o quien haga sus veces con el fin de que se libre mandamiento de pago por la suma de ciento cinco millones setecientos cincuenta mil pesos (\$105.750.000), pactados en la cláusula 3ª del contrato de prestación de servicios profesionales suscrito entre las partes, para el trámite en la demanda ordinaria de simulación, en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Rionegro; por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida las costas del proceso ejecutivo.

**CONSIDERACIONES**

Al tenor de lo dispuesto por los artículos 100 y 145 el CPLYSS y el artículo 422 del Código General del Proceso, quedan cuenta que para que una obligación sea exigible por vía ejecutiva debe ser clara, expresa y exigible. Descendiendo al caso que nos ocupa, si bien es cierto, el ejecutante presentó el contrato de prestación de servicios suscrito entre las partes<sup>1</sup>, copia de la sentencia de segunda instancia<sup>2</sup>.

Acorde con lo anterior, el proceso de simulación con radicado 056153103001201400377, aún no ha terminado, puesto que el mismo, aún no ha sido notificada la sentencia de segunda instancia proferida por parte del Honorable Tribunal Superior de Antioquia, Sala Civil- Familia, así se desprende de la consulta realizada por el Despacho en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, en el que se encuentra la anotación Remite Proceso 20/09/2017, con ello, se quiere significar, que el Juzgado Primero Civil del Circuito de Rionegro, según la consulta realizada, no tiene conocimiento la decisión proferida por dicha corporación.

Ha de indicarse entonces, que el contrato de prestación de servicios profesionales celebrado entre las partes, se estipuló en su cláusula tercera, con respecto al pago de honorarios del abogado **Doctor JUAN FELIPE VÉLEZ GÓMEZ** : *Los honorarios a que tiene derecho el contratista, tasado según acuerdo entre las partes serán del valor 15 % del valor del bien inmueble sobre el cual se reputa se hizo la simulación, esto según la*

<sup>1</sup> Cfr expediente digital 02DemandayAnexos, folio 6

<sup>2</sup> Cfr expediente digital 02DemandayAnexos, folio 12 al 42

***escritura 3.098 del 24 de diciembre de 2013, de la Notaria Primera del Circulo de Rionegro, cuyo valor fue de \$ 705.0003.000 (setecientos cinco millones de pesos), más el 5% como bonificación de llegar a prosperar la contestación de la demanda y de desvirtuar las pretensiones de los demandantes. Estos honorarios deberán de ser cancelados en su totalidad inmediatamente termine el respectivo proceso”.***

Bajo este escenario, este Despacho no accederá a la solicitud de librar mandamiento de pago, en consideración a que tal como quedo estipulado dentro del contrato de prestación de servicios profesionales, el pago de honorarios pretendidos por el promotor del proceso ejecutivo, solo serán exigibles una vez termine el respectivo proceso, con ello, es claro, que luego de la verificación realizada por parte del Despacho al Sistema de Gestión Judicial, se encuentra que en efecto, únicamente aparece la constancia de remisión del proceso al Honorable Tribunal Superior de Antioquia, Sala Civil-Familia, por ende, quiere significar que a la fecha, el proceso aún no ha terminado, por lo que aun el contrato de prestación de servicios no puede prestar el mérito ejecutivo que pretende el ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y pro Autoridad de la Ley

**RESUELVE**

**NEGAR MANDAMIENTO DE PAGO**, en favor del **DR. JUAN FELIPE VÉLEZ GÓMEZ**, con c.c. 71.620.949 y contra de **BOSQUES DE LA MACARENA S.A.S**, representada legalmente por **AMALIA RAIGOZA ÁLVAREZ** o quien haga sus veces, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

PABLO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 0561531050012020-0037700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ALVARO DE JESUS QUINTERO ALZATE.**  
Demandados: **I.U. PASCUAL BRAVO Y OTRA.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 27 del Código Procesal del Trabajo y De La Seguridad Social – CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 13 y 14 de la Ley 712 del año 2001, por reunir o cumplir con los requisitos legales se **ADMITE** la presente demanda laboral instaurada a través de abogado en ejercicio por el señor **ALVARO DE JESUS QUINTERO ALZATE** en contra de **INSTITUCION UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO y GOBERNACION DE ANTIQUIA – SECRETARIA DE EDUCACION.**

Se **ORDENA NOTIFICAR** el presente auto admisorio al representante legal de la demandada y/o a quien haga sus veces, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, mediante el envío del presente auto a la dirección electrónica del demandado, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, contados a partir de los dos días siguientes al envío del presente auto al correo electrónico, pueda ser contestada, a través de apoderado idóneo, de conformidad con los artículos 41 y 47 del CPTSS modificados por los artículos 20 y 38 de la ley 712 de 2001.

A esta causa se dará el procedimiento oral laboral ordinario de primera instancia del CPTSS con la acentuación contenida en la Ley 1149 de 2007.

Se **REQUIERE** a la parte demandada para que aporte con la contestación de la demanda todo documento e información que este en su poder que guarde relación con el objeto de la controversia planteada.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería a la **Dra. JULIANA FERNANDA MUÑOZ RINCON**, portadora de la **T.P. 215278 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120200038000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JOSE ALBERTO MUÑOZ GARZON Y OTROS.**  
Demandado: **MUNICIPIO DE RIONEGRO Y OTROS.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aportar la dirección de correo electrónico de todas las personas que deberán ser llamadas al proceso, esto con base en lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
- Deberá el demandante, acreditar que al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a todos los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del Decreto 806 de 2020.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. JUAN FEDERICO HOYOS ZULUAGA**, portador de la **T.P. 37165 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO**

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120210001600

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **EDWIN ALBERTO GIRALDO GIRALDO**  
Demandado: **LATEXPORT S.A.S**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá el demandante, acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella, de sus anexos al demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del Decreto 806 de 2020.

De conformidad con los artículos 33 del CPTYSS, para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. JESUS RICARDO SANCHEZ GOMEZ**, con **T.P. 221.291 del C.S. de la J**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).

Radicado único nacional: 05615310500120210006500

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ALCIDES DE JESUS AGUDELO VANEGAS**  
Demandado: **OCTAVIO ALVAREZ Y OTROS.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aportar la dirección de correo electrónico de todas las personas que deberán ser llamadas al proceso, esto con base en lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
- Deberá el demandante, acreditar que, al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella, de sus anexos al demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del Decreto 806 de 2020.

De conformidad con los artículos 33 del CPTYSS, para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al Dr. **ERICA MARCELA GIRALDO ALVAREZ**, portadora de la **T.P. 342996 del C.S. de la J**, con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señora Juez, me permito informarle que el día 9 de abril de 2021, la señora **MARÍA BERNANDA GIRALDO QUINTERO**, presento incidente de desacato, aduciendo que la **NUEVA EPS**, no ha dado cumplimiento al fallo. Igualmente me permito informarle que para el día 5 abril de la anualidad, fue enviada por parte de la **NUEVA**, escrito informando cumplimiento del fallo judicial.

**Rionegro, trece de abril de dos mil veintiuno (2021)**

**PABLO EMILIO ZAPATA RAMIREZ**  
**Oficial Mayor**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**

**Rionegro, trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Radicado único nacional: 05615310500120210007400

Proceso: **INCIDENTE DE DESACATO**  
Accionante: **MARÍA BERNANDA GIRALDO QUINTERO**  
Accionado: **NUEVA EPS Y OTRO**

La señora **MARÍA BERNANDA GIRALDO QUINTERO**, identificada con No. 43.711.969, promueve incidente por desacato, en contra de la **NUEVA E.P.S.** por el presunto incumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho judicial, aduce la accionante, si bien su EPS, se comunicó con ella para asignarle la cita con medicina laboral, al momento de llegar, le fue informado que dicha valoración le corresponde al fondo de pensiones, no obstante, se llevó a cabo la cita con medicina laboral, para lo cual, el especialista le asignó unas recomendaciones laborales, las cuales a su modo de ver, y teniendo en cuenta su estado de salud, no brindan una solución efectiva frente a una requerida valoración de pérdida de capacidad laboral efectuada por el fondo de pensiones, procedimiento para el cual, se requiere un concepto favorable de rehabilitación y hasta donde ella sabe, no se ha emitido.

Por todo lo anterior, solicita se ordene a la **NUEVA EPS**, observando su historia clínica y su estado de salud, emita a su favor un concepto desfavorable de rehabilitación para que en su modo puede ser valorada por el fondo de pensiones.

Sobre el fin que se persigue con el incidente de desacato, la Corte Constitucional en sentencia T – 421 de 2003 precisó:

*“... la finalidad del incidente de desacato no es la imposición de la sanción en sí misma, sino la sanción como una de las forma de búsqueda del cumplimiento de la sentencia. Al ser así, el accionante que inicia el incidente de desacato se ve afectado con las resultas del incidente puesto que éste es un medio para que se cumpla el fallo que lo favoreció.*

*Segundo, la imposición o no de una sanción dentro del incidente puede implicar que el accionado se persuada o no del cumplimiento de una sentencia. En efecto, en caso de que se inicie el incidente de desacato y el accionado, reconociendo que se ha desacatado lo ordenado por el juez de tutela, quiera evitar la sanción, deberá acatar la sentencia.*

*En caso de que se haya adelantado todo el trámite y resuelto sancionar por desacato, para que la sanción no se haga efectiva, el renuente a cumplir podrá evitar ser sancionado acatando.”*

Ahora bien, dentro de las facultades otorgadas al Juez Constitucional que instruye el incidente de desacato, consiste entonces, en verificar si la orden emitida tendiente a la protección de los derechos fundamentales fue acatada por sus destinatarios en la forma precisa, tal como quedo prevista en la decisión judicial, sin que implique con ello realizar nueva valoraciones que hayan sido objeto del respectivo fallo de tutela, sobre el particular se destacado lo referido por la Honorable Corte Constitucional en la sentencia SU-034 de 2018 preciso:

*“La tarea del juez que instruye un incidente de desacato consiste, entonces, en examinar si la orden proferida para la protección de un derecho fundamental fue cumplida, o no, por su destinatario, en la forma prevista en la respectiva decisión judicial. Esto excluye que en el trámite del desacato puedan hacerse valoraciones o juicios que hayan sido objeto de debate en el respectivo proceso de tutela, pues ello implicaría reabrir una controversia que ya ha concluido, en detrimento de la seguridad jurídica y el principio de cosa juzgada*

*En este orden de ideas, la autoridad que adelante el incidente de desacato se debe limitar a verificar los siguientes aspectos: (i) a quién se dirigió la orden, (ii) en qué término debía ejecutarse, (iii) el alcance de la misma, (iv) si efectivamente existió incumplimiento parcial o integral de la orden dictada en la sentencia, y de ser el caso (v) cuáles fueron las razones por las que el accionado no obedeció lo ordenado dentro del proceso”*

Conforme a lo anterior, indica la accionante, que la NUEVA EPS, no ha cumplido con el fallo de tutela, y en ese sentido, solicita se ordene a la NUEVA EPS, para proceda a emitir un concepto desfavorable de rehabilitación con base a su historia clínica y su estado de salud, con esto, pueda ser valorada por el fondo de pensiones, respecto a dicha solicitud, luego de analizar la parte resolutive del fallo en mención, se dispuso por parte del despacho “**SEGUNDO:** ORDENAR a la NUEVA EPS a través de su representante legal o quien haga sus veces, para que en el término de improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, y bajo los apremios y sanciones a que se contrae el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, proceda AUTORIZAR y materializar la CITA CON MEDICINA LABORAL a la señora **MARÍA BERNANDA GIRALDO QUINTERO** por el diagnostico M751 SINDROME DE MANGUITO ROTADOR, en los términos ordenados por el médico tratante (...) **TERCERO:** CONCEDER el tratamiento integral, limitándolo exclusiva y estrictamente a su padecimiento y requerimiento actual ello, es **SINDROME DE MANQUITO ROTADOR**, debiendo ser asumidos por la NUEVA EPS conforme a los lineamientos legales y jurisprudenciales vigentes”

Ha de indicarse entonces, conforme a lo indicado por parte de la Honorable Corte Constitucional, corresponde al Juez Constitucional verificar el cumplimiento de la orden de tutela, limitándose únicamente a la orden impartida por el despacho, para ello, se encuentra que en efecto, tal como lo refiere la accionante, la **NUEVA EPS**, le asignó la cita con medicina laboral, emitiéndole las recomendaciones respectivas por parte del médico especialista, quien es la persona idónea y posee los conocimientos científicos, lo cual, dada sus apreciaciones subjetiva, indicadas por la accionante, no son validas, toda vez que ella, bajo su apreciación subjetiva, desconozca el criterio médico emitido por su galeno tratante.

Bajo este escenario, es claro, a pesar de lo informado por parte de la accionante, sobre si las recomendaciones emitidas por parte del médico tratante ayuda o no a recurrar su estado de salud, no son del resorte del Juez Constitucional, así las cosas, siendo consecuente con la manifestación aludida por parte de la accionada, es claro que la NUEVA EPS, ha dado cumplimiento a la orden emitida por esta Dependencia, la cual se circunscribía a que se asignara y materializara la cita con medicina laboral, a pesar de haberse concedido el tratamiento integral a la accionante, la misma no aporta una orden médica o solicitud de prestación de servicio de salud que se encuentre pendiente de autorizar o materializar y que guarde estrecha relación con la patología cubierta con el tratamiento integral.

De otro lado, es necesario informarle a la accionante, que para la emisión de un concepto favorable o desfavorable de rehabilitación por parte de su fondo de pensiones, requiere la cesación prolongada de sus labores por un lapso de 180 días de manera continua y que recaiga sobre la misma patología, tal como lo indica el artículo 142 del Decreto 019 de 2016, sobre esa situación, en la cual la accionante solicito se emitirá un concepto desfavorable de rehabilitación sobre la patología de síndrome de manguito rotador, quedo plasmado en el fallo judicial.


Por lo expuesto el **JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO - ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: ABSTENERSE** iniciar el trámite de incidente de desacato formulado por la señora **MARÍA BERNANDA GIRALDO QUINTERO**, identificada con No. 43.711.969 en contra de la **NUEVA E.P.S.**

**SEGUNDO:** Comunicar a las autoridades en caso de haberse informado sobre la sanción y al representante legal de la accionada.

**TERCERO: ARCHIVARSE** lo actuado, previa las anotaciones respectivas.

  
**NOTIFIQUESE**  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

PABLO.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120210008700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JOSE ALBERTO ISAZA POSADA.**  
Demandado: **VITRACOAT S.A.S.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aportar la dirección de correo electrónico de todas las personas que deberán ser llamadas al proceso, esto con base en lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. JOSE NICANOR MARIN BEDOYA**, portador de la **T.P. 297693 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHOJA.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)


Radicado único nacional: 056153105001**20210009100**

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **JOSE DONEY TOBON MORENO.**  
Demandado: **COLPENSIONES y POLICIA NACIONAL.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aclarar el poder, los hechos y las pretensiones, ya que presentan diversos errores en su escritura y se hace difícil su lectura y comprensión.
- Deberá aclarar e individualizar que es lo que pretende frente a cada una de las demandadas.
- Deberá aportar la Resolución Nro. SUB-15296 del 28 de enero de 2021, toda vez que se relacionó como prueba pero no se anexo.
- Aclarar el acápite de procedimiento, ya que no es claro, pues indica que se debe tramitar en el municipio de Medellín.
- Deberá aportar la dirección de correo electrónico de todas las personas que deberán ser llamadas al proceso, esto con base en lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

De conformidad en los artículos 33 y 34 del C.P.T y de la S.S., para que represente los intereses de la parte demandante se reconoce personería al **Dr. ELKIN URIEL ALZATE GIRALDO**, portador de la **T.P. 246700 del C.S. de la J.** con las facultades inherentes al mandato encomendado.

NOTIFÍQUESE,  
  
**CAROLINA LONDOÑO CALLE**  
**JUEZ**

ALHQA.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120210009400

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **GERSON GIOVANNY LOZANO PARADA.**  
Demandado: **COOPETAXI Y OTRO.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Se deberá aportar poder para actuar.

**NOTIFÍQUESE,**

**CAROLINA LONDOÑO CALLE**

**JUEZ**

ALHOJA.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120210010000

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **ANA LILIA CORRALES MARTINEZ**  
Demandado: **RAMON BOLIVAR RAMIREZ Y OTRA.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aclarar a quien pertenece el correo electrónico del cual le otorgaron el poder para actuar, toda vez que en el acápite de notificaciones se indica que la demandante desconoce su correo electrónico.
- Deberá aportar la dirección de correo electrónico de todas las personas que deberán ser llamadas al proceso, esto con base en lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
- Además deberá el demandante, acreditar que al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del Decreto 806 de 2020. (...) de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

NOTIFÍQUESE,

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO

Rionegro, abril veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Radicado único nacional: 05615310500120210010700

Proceso: **ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **SIGILFREDO GUTIERREZ ALZATE**  
Demandado: **CARLOS ALBERTO GALLO OSPINA.**

De conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social - CPTSS- modificados respectivamente por los artículos 12, 14 y 15 de la Ley 712 del año 2001, se **INADMITE LA DEMANDA** y se conceden **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demandante para que entre a adecuarla, **so pena de su rechazo**, en los siguientes puntos:

- Deberá aclarar porque manifiesta bajo la gravedad del juramento que desconoce datos de notificación del demandado, si esta aportando un correo electrónico y numero de celular del mismo.
- Deberá aportar la dirección de correo electrónico de todas las personas que deberán ser llamadas al proceso, esto con base en lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
- Además deberá el demandante, acreditar que al presentar la demanda, simultáneamente envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presentó el escrito de subsanación, ello en los términos del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE,

CAROLINA LONDOÑO CALLE

JUEZ

ALHOJA.