

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

ESTADO No. **127**

Fecha Estado: 16/12/2021

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120180027600	Verbal	HIDRALPOR S.A.S. E.S.P.	MORROPLANO S.A.S.	Auto pone en conocimiento ORDENA VINCULAR POR PASIVA	15/12/2021		
05615400300120180040400	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	JONATHAN MONTOYA JURADO	LUZ ESTELLA JURADO GOMEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia DE INVENTARIO Y AVALUOS	15/12/2021		
05615400300120180041200	Verbal	HIDRALPOR S.A.S. E.S.P.	ALVARO AUGUSTO CARVAJAL VALENCIA	Auto pone en conocimiento ORDENA VINCULAR POR PASIVA	15/12/2021		
05615400300120180055700	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL SAN NICOLAS	FEDCO S.A.	Auto pone en conocimiento CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO	15/12/2021		
05615400300120190112700	Divisorios	HECTOR RAUL TABARES TORO	LUZ HELENA GONZALEZ PALACIO	Auto resuelve admisibilidad reforma demanda ADMITE	15/12/2021		
05615400300120190118700	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	ALVARO DE JESUS CASTAÑO RAMIREZ	Auto que ordena seguir adelante la ejecucion	15/12/2021		
05615400300120200015400	Verbal	MARGARITA MARIA MORALES ARANGO	LUZ ADRIANA QUINTERO MONTOYA	Auto pone en conocimiento NIEGA REFORMA A LA DEMANDA	15/12/2021		
05615400300120200068400	Ejecutivo Singular	BBVA COLOMBIA S.A.	PROYECTAR ARQ S.A.S.	Auto suspensión proceso POR REORGANIZACION	15/12/2021		
05615400300120210010100	Ejecutivo Singular	ORLANDO DE JESUS QUINTERO URREA	JAVIER ALFONSO FLOREZ VALENCIA	Auto decreta embargo	15/12/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120210017300	Ejecutivo Singular	AGROMILENIO S.A.	JULIO ALBERTO BERMUDEZ HENAO	Auto inadmite demanda CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	15/12/2021		
05615400300120210060600	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA	YIMER ALEXANDER GALLEGO	Auto decreta embargo	15/12/2021		
05615400300120210073400	Verbal	LUIS FERNANDO LOPEZ FLOREZ	CESAR AUGUSTO CEVERINO CASTRILLON	Auto admite demanda	15/12/2021		
05615400300120210075600	Verbal	ANGELA MARIA MARTINEZ PEREZ	ASTRID ARANGO BERNAL	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	15/12/2021		
05615400300120210077900	Verbal	RUTH CECILIA URREA MEJIA	CARLOS FERNANDO MONCAYO BENAVIDES	Auto admite demanda	15/12/2021		
05615400300120210078900	Verbal	LUZ ELENA ECHEVERRY ARBELAEZ	JOSE ISRAEL MEJIA OROZCO	Auto rechaza demanda	15/12/2021		
05615400300120210080400	Sucesion	GUSTAVO DE JESUS RIOS GAVIRIA	ROGELIO DE JESUS RIOS FLOREZ	Auto rechaza demanda	15/12/2021		
05615400300120210081100	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	MONICA JOHANA GIRALDO ALZATE	Auto decreta embargo	15/12/2021		
05615400300120210081900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	CARLOS ANDRES CASTAÑEDA GOMEZ	Auto pone en conocimiento CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO	15/12/2021		
05615400300120210083000	Verbal	ANDREA PAOLA BRAVO MATAVAY	JOSE LEONARDO GARCIA GIRALDO	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	15/12/2021		
05615400300120210083200	Verbal	NICANOR VELEZ GOMEZ	MIGUEL GONZALO DIAZ JARAMILLO	Auto rechaza demanda	15/12/2021		
05615400300120210085500	Ejecutivo Singular	LUIS EDUARDO GARCIA FRANCO	ANA CECILIA GARCIA FRANCO	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	15/12/2021		
05615400300120210085900	Verbal	JULIAN RAMIRO RESTREPO BAENA	JOSE ISRAEL MEJIA OROZCO	Auto admite demanda	15/12/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120210092000	Ejecutivo Singular	ASOCIACION MUTUAL PLAYA RICA	DIANA MARIA DURANGO PIEDRAHITA	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	15/12/2021		
05615400300120210092300	Ejecutivo Singular	WILMAN DE JESUS CASTRO RIOS	GABRIEL IVAN SALAZAR RODAS	Auto inadmite demanda	15/12/2021		
05615400300120210092500	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	OSCAR ANDRES ESCOBAR ALZTE	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	15/12/2021		
05615400300120210092600	Ejecutivo Singular	DISTRIBUIDORA DE CARNES ARANGON S.A.S.	PROIDAL S.A.S	Auto niega mandamiento ejecutivo	15/12/2021		
05615400300120210094700	Verbal	FEDERICO CORDOBA	LORENA PINEDA ALVAREZ	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	15/12/2021		
05615400300120210095300	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	CAROLINA CASTRO VALENCIA	Auto libra mandamiento ejecutivo	15/12/2021		
05615400300120210095300	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	CAROLINA CASTRO VALENCIA	Auto decreta embargo	15/12/2021		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 16/12/2021 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ  
SECRETARIO (A)



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 001 31 03 009 2009 00088 00

**Decisión:** Subcomisiona

Cúmplase la comisión encomendada por el Juzgado Primero Civil de Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín en auto 1780V del 03 de agosto de 2021. En consecuencia, con el fin de realizar la diligencia de entrega del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 020.55575 de la OOIPP de esta localidad, se SUBCOMISIONA a la Inspección de Policía de esta localidad, con las mismas facultades concedidas a este Juzgado.

Líbrese el comisorio con los insertos pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d900fe1f592cb604ba11c02b8b2f9df0d007c54732cf7e11649caf595f3505**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2018 00276 00**

**Decisión:** Ordena vincular

De acuerdo con lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, radicada el 12 de noviembre de 2020 y por ser procedente se ordena la vinculación por pasiva al presente trámite a la señora LUCILA DEL S. VELEZ LOPERA, ubicable en la calle 33 No. 47 68 Alto de la Capilla de esta localidad, según información que reposa en el archivo No. 4 de carpeta digital, a quien se le deberá notificar esta providencia y el auto admisorio de la demanda en la forma dispuesta en el artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá anexar además copia de la demanda, los anexos y el memorial por medio del cual se solicitó su vinculación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6ef18eb72d2868b8187fb44476d3a7cd047f32385ab59307937ebb7dae54f70**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2018 00404 00**

**Decisión:** Fija fecha audiencia

Recibida la respuesta por parte de la DIAN y agotado el trámite previsto en el art. 490 del C.G.P., se fija el **25 DE ENERO DE 2022 A LAS 10:00 A.M.** para celebrar la audiencia de INVENTARIOS Y AVALÚOS.

La diligencia se realizará de manera telemática a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, para lo cual las partes deberán informar a la Secretaría del despacho las direcciones electrónicas a través de las cuales comparecerán, con no menos de 5 días de antelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6911634ae76eeac21f423216cdecf42ecef3ea12b1908cd60fdb7aa0e9f691db**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:43 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2018 00412 00**

**Decisión:** Ordena vincular

De acuerdo con lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, radicada el 1 de julio hogaño y por ser procedente se ordena la vinculación por pasiva al presente trámite a la sociedad SANTA MARIANITA S.A.S, a quien se le deberá notificar esta providencia y el auto admisorio de la demanda en la forma dispuesta en el artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para lo cual deberá anexar además copia de la demanda, los anexos y el memorial por medio del cual se solicitó su vinculación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db2d69ddb04a8425deb2cb3de6cfbd5f06746ec3d808b34f807484212ce7ffc**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2018 00557 00**

**Decisión:** Corrige auto

Mediante memorial presentado en el centro de servicios el 17 de junio de 2021, el apoderado de la parte demandante solicita que se corrija el auto por medio del cual se libró mandamiento de pago, en cuanto se omitió librar mandamiento de pago por las cuotas de arrendamiento causados en lo sucesivo de los locales 2325 y 2331, y además no se indicó de forma correcto el nombre de la entidad demanda, esto es, ALIANZA FIDUCIARIA S.A. vocera y representante del FIDEICOMISO SAN NICOLAS 2325.

Revisada la providencia por medio de la cual se libró mandamiento de pago, encontramos que efectivamente el Despacho incurrió en una omisión al momento de librar el mandamiento de pago por las cuotas sucesivas, razón por la cual es procedente corregir el auto en mención.

En consecuencia, se corrige el mandamiento de pago proferido el día 10 de junio de 2021, librando el mandamiento en contra de ALIANZA FIDUCIARIA S.A, vocera y representante del FIDEICOMISO SAN NICOLAS 2325, además se extiende el mandamiento de pago a las cuotas de arrendamiento causados en lo sucesivo de los locales 2325 y 2331, en los términos dispuestos en el inciso segundo del artículo 431 del Código General del Proceso, hasta que se verifique la terminación de la relación contractual, las demás partes de dicha actuación conservaran su validez.

Lo anterior, por cuanto los errores de esa índole son corregibles por el juez que haya dictado las correspondientes providencias, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, conforme a lo previsto en el art. 286 del Código General del Proceso.

Esta providencia deberá ser notificada junto al mandamiento de pago a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **497237fb8fe81a6de0d2f9bb0f468fd81ad25cfaca96339af01d6a23c7fcb29**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2019 01127 00**

**Decisión:** Acepta reforma de demanda

En escrito presentado a través del centro de servicios el 6 de mayo hogaño, el apoderado de la parte demandante ha reformado la demandada, sustrayendo del polo pasivo a la señora LUZ HELENA GONZÁLEZ PALACIO e integrando al señor NICOLÁS HUMBERTO PERFETTI AMAYA, pues se presente una venta respecto al derecho real que le asistía a la primera de ella. Luego de la lectura atenta al memorial en mención, habrá de manifestar el despacho que la misma cumple con lo establecido en el artículo 93 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por reformada la demanda DIVISORIA, presentada por el señor HECTOR RAÚL TABARES TORO, en contra de ERIKA MARCELA ARENAS TABARES, BEATRIZ ELENA TABARES TORO Y LUZ HELENA GONZÁLEZ PALACIO.

**SEGUNDO:** Incluir en el polo pasivo de la relación procesal del presente proceso al señor NICOLÁS HUMBERTO PERFETTI AMAYA, como demandado, quien deberá ser notificado de forma personal del auto admisorio de la demanda y de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Excluir del extremo pasivo de la relación procesal a la LUZ HELENA GONZÁLEZ PALACIO, quien para la fecha dejó de ser titular de derecho real sobre el bien inmueble objeto de Litis.

**CUARTO:** Líbrese oficio a la OOIIPP de esta localidad, sobre la existencia del presente proceso, en los términos dispuestos en el artículo 592 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5ac1a5a6c0ed1b72053c61c08bbaf6d2f7c6a24c260791bdb7c4749da024eb**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2019 01187 00****Decisión:** Ordena continuar ejecución

Puesto que la parte demandada se encuentra debidamente notificada y las excepciones se propusieron de forma extemporánea, de conformidad con lo dispuesto en el precepto 440 del C. G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR LA EJECUCIÓN** a favor de la COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA contra ALVARO DE JESÚS CASTAÑO RAMÍREZ, en idénticos términos a los descritos en el mandamiento de pago librado el 14 de febrero de 2020.

**SEGUNDO:** Se ordena el remate de los bienes embargados para que con su producto se solvante el crédito y las costas procesales.

**TERCERO:** Las partes deben presentar la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. del P.).

**CUARTO:** Se condena en costas al demandado, a favor de su contraparte, que serán liquidadas por Secretaría incluyendo agencias en derecho por valor de \$650.000.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06b478692d9726a275ad816018a497523472fb4b689f9197d80db50c76154198**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2020 00154 00**

**Decisión:** Niega reforma a la demanda

Se niega la reforma a la demanda pretendida por la parte demandante, por cuanto omitió aportar la prueba documental del contrato de arrendamiento celebrado con los señores Jorge Orlando Morales Arango y Lorena del Pilar Martínez Mesa, donde se identifiquen como arrendatarios del inmueble cuya restitución se pretende. Tampoco se aportó su confesión realizada en interrogatorio de parte extraprocesal o prueba testimonial siquiera sumaria, requisitos de que trata la regla 1ª del Art. 384 del C. G. del P.

En todo caso, los señores Jorge Orlando Morales Arango y Lorena del Pilar Martínez Mesa no pueden ser aceptados en el litigio como litisconsortes de quien en el contrato arrendado funge como arrendataria, señora Luz Adriana Quintero Montoya, por cuanto el mismo demandante, como arrendador, manifiesta que no autorizó expresamente el subarriendo (Art. 17 parágrafo de la Ley 820 de 2003).

En firme la presente decisión se continuará con el curso normal del procedimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef28efc25a87dd414580f5428db281b34696a12a96dc3ef6486dd154689e7078**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Noviembre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2020 00684 00**

**Decisión:** Traslado acuerdo de reorganización

Se pone en conocimiento de la parte demandante por el término de 3 días el escrito arrimado por el abogado Carlos Mario Posada Escobar, obrante en el archivo 09 del cuaderno principal, donde informa sobre el acuerdo de reorganización del señor Juan Fernando Ocampo Echavarría, decisión tomada por la Superintendencia de Sociedades el 3 de junio de la anualidad que cursa.

Una vez transcurrido el lapso en mención se decidirá lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **097d3bbc19e4b1b8086784eac3dad11c6f07d6b8ef013b59e028c5bb91d55187**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:41 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00173 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se determina claramente en la demanda, el domicilio de los demandados, conforme lo establece el artículo 82, numeral 2º, del C. General del Proceso.
- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, del Decreto Legislativo 806 de 2020, que a la letra dice:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **7ea9a335f80e78c0347bb493d903f4b6b31703ebce9b53729a8895cb51ea0419**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00734 00**

**Decisión:** Admite demanda

Subsanada la demanda y como quiera que ahora si cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y 384 del Código General del Proceso y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de restitución de inmueble arrendado promovida por LUIS FERNANDO LÓPEZ FLOREZ contra CESAR AUGUSTO CEVERINO CASTRILLÓN.

**SEGUNDO:** Tramitar la demanda por el proceso verbal de que tratan los artículos 368 y siguientes del C. G. del P., con aplicación a las disposiciones especiales previstas en el artículo 384 ibídem.

**TERCERO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que haga uso del derecho de oposición, para lo cual se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos. Adviértasele que para poder ser oídos deben consignar el valor de los cánones adeudados o presentar los recibos de pago expedidos por el arrendador o las consignaciones de ley, correspondiente a los tres (3) últimos periodos. NOTIFÍQUESELE con apego a lo dispuesto en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020-

**CUARTO:** Los cánones que se causen durante el curso del proceso deben ser depositados a órdenes del Juzgado por intermedio del Banco Agrario de

Colombia en la cuenta 056152041001, so pena de no ser oídos en el proceso.  
(Numeral 4 del artículo 384 del Código General del Proceso).

**QUINTO:** Asiste los intereses del demandante la abogada MARTHA LUCÍA HOYOS SÁNCHEZ portadora de la T.P. 23.514 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4f768f625333b2e4ee0a00ebab1aaeb7e13ced76fac4cc90efe146505781381**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00756 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se deberá adecuar la medida cautelar solicitada, pues la misma no es procedente en litigios de esta naturaleza por disponerlo así el numeral 1° del artículo 590 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9defc052c8df86bc6afb6c3a02dcefb8f3f1a152481692aac98906a97b19fe7**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00779 00**

**Decisión:** Admite demanda

Subsanada la demanda y como quiera que ahora si cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y 384 del Código General del Proceso y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda verbal de restitución de inmueble promovida por RUTH CECILIA ÚRREA MEJÍA contra CARLOS FERNANDO MONCAYO BENAVIDES.

**SEGUNDO:** Tramitar la demanda por el proceso verbal previsto en los artículos 368 y siguientes del C. G. del P., con aplicación a las disposiciones especiales de que trata el artículo 384 ibídem.

**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que haga uso del derecho de oposición, para lo cual se le hará entrega de la copia de la demanda y sus anexos. Adviértasele que para poder ser oídos deben consignar el valor de los cánones adeudados o presentar los recibos de pago expedidos por el arrendador o las consignaciones de ley, correspondiente a los tres (3) últimos periodos. NOTIFÍQUESELE con apego a lo dispuesto en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Los cánones que se causen durante el curso del proceso, deben ser depositados a órdenes del Juzgado por intermedio del Banco Agrario de Colombia en la cuenta 056152041001, so pena de no ser oídos en el proceso. (Numeral 4 del artículo 384 del Código General del Proceso).

**QUINTO:** Asiste los intereses del demandante la abogada CAROLINA GUTIÉRREZ URREGO portadora de la T.P. 199.334 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d26be0897e792aaadf846b29b4ff9f07753bf0cc28d4c838b1c126a8df6d19**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00789 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Revisado el escrito en el que la parte demandante pretendió subsanar las falencias contenidas en la demanda, advertidas en el proveído admisorio, se evidencia que no las satisfizo a plenitud, pues si bien se aporta nuevamente la guía 9136490364, no se allega los documentos remitidos debidamente cotejados como se solicitaron, solo se aporta una copia simple de la demanda, sin cotejo alguno.

En este sentido, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la presente demanda.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **d6ec61d9e7e8b219286db579d293b355fb2462be8ff9c795118f6653bb6b6959**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00804 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Revisado el escrito en el que la parte demandante pretendió subsanar las falencias contenidas en la demanda, advertidas en el proveído admisorio, se evidencia que no las satisfizo a plenitud, pues si bien indica que no es posible obtener los registros civiles de nacimiento y defunción de los asignatarios, no se acredita prueba de al menos haber intentado obtenerlos en ejercicio del derecho de petición (Art. 85 del Código General del Proceso).

En este sentido, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la presente demanda.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **43e8c56aee09c7994bd1b85e88fb85e798cff2b5fe0f3ff3aca013e551da3873**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00819 00**

**Decisión:** Corrige mandamiento de pago

Mediante memorial presentado en el centro de servicios 13 de diciembre del año en curso, la apoderada de la parte demandante solicita que se corrija el mandamiento de pago, en cuanto en el numeral segundo se negó el mandamiento de pago por la suma de \$166.351, lo cual no fue pedido en la demanda.

Revisada la providencia por medio de la cual se libró mandamiento de pago y la demanda, encontramos que efectivamente el Despacho incurrió en un error al momento negar el mandamiento de pago por la suma de dinero expresada, pues esta no fue solicitada por la apoderada de la parte demandante.

En consecuencia, se corrige el mandamiento de pago proferido el día 07 de diciembre de 2021 y en consecuencia, se deja sin efecto el numeral segundo de dicha providencia, conservando validez las demás parte de esa providencia.

Lo anterior, por cuanto los errores de esa índole son corregibles por el juez que haya dictado las correspondientes providencias, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, conforme a lo previsto en el art. 286 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **210b9b8eab7404d57a4ca35cddb84fbaba29aad8bda7b44895c99399c5bbe97**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:42 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00830 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierten las siguientes falencias que impiden su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días so pena de rechazo:

- Se deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que establece: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”*
- Se echa de menos el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*
- El escrito en el que se confirió poder al mandatario judicial para asistir los intereses del demandante no puede presumirse auténtico, pues carece de alguna de las condiciones que le otorgan esa cualidad, a saber: (i) de ser conferido físicamente, deberá contener la presentación personal ante juez, notario u oficina de apoyo (Art. 74 C.G. del P.) o; (ii) de ser conferido por medios digitales, deberá allegarse la constancia de haber sido remitido desde la dirección electrónica del poderdante (Art. 8° Decreto 806 de 2020).

- Tanto en demanda como en el poder otorgado, se deberá indicar con precisión la ubicación del inmueble solicitado en restitución, pues si bien se indica la dirección, se omite el municipio de su residencia.
- El anexo obrante a folio 15-16 del expediente se deberá aportar completo, pues el mismo se encuentra recortado en algunos apartados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f43ed8b57f1ae91101e0495aff9e050703abcfe3e7302d5f643f92d03d9cad9b**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00832 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Como la parte demandada omitió subsanar de manera completa las falencias contenidas en pliego inicial, advertidas en el auto proferido el 24 de noviembre de la anualidad que cursa, pues la dirección electrónica desde la que el poderdante remitió el poder al mandatario judicial ([papeleriaarizona@gmail.com](mailto:papeleriaarizona@gmail.com)), no se corresponde con la que le pertenece según lo informado en la demanda ([nicanorvelez@yahoo.com](mailto:nicanorvelez@yahoo.com)) y, el mensaje de datos fue remitido a la dirección electrónica ([leosotoabogado@gmail.com](mailto:leosotoabogado@gmail.com)) que discrepa de la incluida en el cuerpo del poder y que tiene inscrita el apoderado en el Registro Nacional de Abogados ([info.efectolegal@gmail.com](mailto:info.efectolegal@gmail.com)), de conformidad con el precepto 90 del Código General del Proceso se rechaza la demanda, pues el mandato en tales condiciones no puede presumirse auténtico (Art. 6 Decreto 806 de 2020).

En el presente caso no procede la devolución de anexos por cuanto en su totalidad el pliego fue presentado en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **86b396f8a812e1590cee4c044c6654088ff519d2745d1584d3056be85b51b8c2**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00855 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días so pena de rechazo:

- Se deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que establece: “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Char****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a12ec706d828ca0d3507f878204e72f749b02662d558a9a09315985489baa4ca**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00859 00**

**Decisión:** Admite demanda

Subsanada la demanda y como quiera que ahora si cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y 384 del Código General del Proceso y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de restitución de inmueble arrendado instaurada por JULIÁN RAMIRO RESTREPO BAENA contra JOSÉ ISRAEL MEJÍA OROZCO y GLADYS YANETH ALZATE RUIZ.

**SEGUNDO:** Tramitar la demanda por el procedimiento verbal previsto en los artículos 368 y siguientes del C.G.P., con aplicación a las disposiciones especiales contenidas en el artículo 384 ibídem.

**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que haga uso del derecho de oposición, para lo cual se le hará entrega de copia de la demanda y sus anexos. Adviértasele que para poder ser oídos deben consignar el valor de los cánones adeudados o presentar los recibos de pago expedidos por el arrendador o las consignaciones de ley, correspondiente a los tres (3) últimos periodos. Notifíquesele con apego a lo dispuesto en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020-

**CUARTO:** Los cánones que se causen durante el curso del proceso, deben ser depositados a órdenes del Juzgado por intermedio del Banco Agrario de

Colombia en la cuenta 056152041001, so pena de no ser oídos en el proceso. (Numeral 4 del artículo 384 del Código General del Proceso).

**QUINTO: PREVIO** a decretar la medida cautelar solicitada, la demandante deberá constituir póliza por valor de \$ 2.217.000, correspondiente al 20% de las pretensiones (No. 2 artículo 590 del C. G. del P.).

**SEXTO:** Asiste los intereses del demandante la abogada ANA MARÍA BEDOYA TABORDA portadora de la T.P. 82.114, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4cc6781e1f0cfae65862f3ad9370a6eb4d86e55f05b98bd8e02d8c938f3e824**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00920 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se deberá aclarar cuál es el domicilio de la parte demandada, pues si bien en el encabezado de la demanda se indica ser en esta municipalidad, en el acápite de notificaciones, se informa una dirección totalmente diferente.
- Se deberá presentar el poder en debida forma, pues el mismo fue concedido para actuar ante los Jueces Civiles Municipales de Medellín.
- El certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, se deberá allegar actualizado, pues el aportado data del mes de septiembre de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54bcef6d7543257639679fb02e2592d6ee6d43b89e1e1a6d6f5725b7c2d4b3e4**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00923 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se deberá aclarar cuál es el domicilio de la parte demandada, pues si bien en el encabezado de la demanda se indica ser en esta municipalidad, en el acápite de notificaciones, se informa una dirección totalmente diferente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07c7d41e7e1fd80d432c7f26c4a39f875dba839975b2ce3b2cb11f4c62ca3c0c**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00925 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días so pena de rechazo:

- Se deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 654 del Código de Comercio, esto es, *“El endoso puede hacerse en blanco, con la sola firma del endosante. En este caso, el tenedor deberá llenar el endoso en blanco con su nombre o el de un tercero, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora”*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7eea3be28a95b7be08be1903835a545024e9958fd178e8fc88ed84f07f9c4cc**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00926 00**

**Decisión:** Niega mandamiento de pago

Del estudio a la demanda se advierte que los títulos valores aportados como base de recaudo (Facturas 987, 1.044, 1.094, 1.133 y 1.260), no reúnen el requisito exigido por artículo 774 del Código de Comercio, que en su tenor literal dispone: “La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes: ... 2. **La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.**” (negrillas fuera del texto).

Como se puede observar los títulos aportados a la demanda carece de tal exigencia, falencia esta que hace que no pueda ser tenido en cuenta como tal.

Ahora bien, frente a la petición de que los mismos sean tenidos como títulos ejecutivos, tendrá que recordar el Despacho que dicha petición fue resuelta en auto del 16 de marzo de 2021, dentro del proceso 05 615 40 03 001 2020 00297 00, proceso adelantado por las mismas partes y con iguales pretensiones, en donde se dejó claro que:

*“Por su parte, el título ejecutivo es aquél que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso para su cobro por vía de ejecución, esto es, un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, en el que no se requiere la concurrencia de las características antes enunciadas de un título valor, como su legitimación o la autonomía; además, puede contener o no obligaciones puras o simples o sujetas a condición y tiene formas*

diversas de negociación como la cesión (artículos 1959 y ss. del Código Civil).

Como puede advertirse, si bien todo título valor es título ejecutivo, porque proviene de un deudor y contiene una obligación clara, expresa y exigible, no todo título ejecutivo es un título valor. Acá, en el hecho tercero de la demanda el ejecutante hizo alusión a que los títulos valores atrás individualizados corresponden a 5 títulos ejecutivos que denomina "comprobantes de venta", originados en sucesivos contratos de compraventa. Empero, se discrepa de tal apreciación, por cuanto como atrás se acotó, esos documentos realmente representan facturas de venta librados por el vendedor o el prestador del servicio, los cuales no suplen los requisitos regales para edificar la acción cambiaria y, en esa medida, resultan deficitarios para perseguir la satisfacción del derecho crediticio incorporado. Menos aún pueden ser aceptados como títulos ejecutivos, puesto que en tales documentos la entidad ejecutada, más allá de ser identificada como cliente, no se reconoció concreta y claramente deudora (compradora) a favor de la ejecutante; tampoco manifestó expresamente cuál era la obligación contraída y en qué momento sería satisfecha, esto es, si estaba sujeta al advenimiento de un plazo o al cumplimiento de determinada condición. Precisamente, aunque en ellas se plasmó fecha de vencimiento, ante la falta de obligación expresamente reconocida y desde luego, aceptada, no es dable inferir cuál o cuáles de las correspondientes al negocio jurídico subyacente se tornaban exigibles automáticamente con su arribo. Además, para que tales documentos puedan ser considerados títulos ejecutivos es necesario que provengan del deudor, y en este caso vemos que algunos de ellos están signado sen señal de aceptación por la señora Claudia Bedoya, quien no ostenta la calidad de representante legal de la persona jurídica de derecho privado demandada, posición desempeñada por el señor Andrés Susaeta Vásquez, según informa el certificado de libertad y tradición aportado con la demanda. Ahora, aunque todos en su cuerpo contienen insertos símbolos y membretes, esos distintivos no corresponden a un acto personal al que se le pueda atribuir la intención de ser una manifestación de asentimiento frente al contenido de los documentos".

Finalmente, se recuerda que por mandato constitucional los jueces, en sus

providencias, solo están sometidos al imperio de la ley, y las decisiones de autoridades judiciales inferiores a los altos tribunales de cada jurisdicción no constituyen jurisprudencia materialmente vinculante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la DISTRIBUIDORA DE CARNES ARANGON S.A.S. contra PROIDAL S.A.S.

**SEGUNDO:** No hay lugar a devolución de la demanda y anexos por cuanto fueron presentados en formato digital.

**TERCERO:** En firme el presente archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **f7d9af76be5feb62203bfb4577490e98c0a30ee51c46dca419a86882c100a0eb**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00947 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días so pena de rechazo:

- Se deberán adecuar las pretensiones pues en estas se omite incluir lo expresado en el juramento estimatorio presentado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Charar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8290ec68ca573e70edf0bfd94766a1776e1d511004b301cddecaf99415cd4921**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Diciembre quince (15) de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00953 00**

**Decisión:** Libra mandamiento de pago

Como la demanda ejecutiva cumple los lineamientos de los artículos 82 y 424 del C. G. del P. y el título aportado como base de recaudo presta mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 ibíd, concordado con los artículos 621 y 709 y demás normas pertinentes del Código de Comercio, al no encontrarse faltantes, contradicciones ni imprecisiones, y observando que se trata de obligaciones claras, expresas, liquidables y actualmente exigibles, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de COOPANTEX contra CAROLINA CASTRO VALENCIA, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$31.064.408** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré 0001159395 obrante a folio 5 cuaderno principal, más los intereses moratorios causados desde el 25 de mayo de 2021 hasta que se extinga la obligación, liquidados mes a mes a la tasa de una y media veces las variaciones que sufra la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510 de 1999 que modificó el artículo 884 del estatuto comercial.
- **\$310.644**, correspondiente a los intereses de plazo sobre el capital adeudado y generados desde el 23 de abril al 23 de mayo de 2021.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente esta providencia a la parte demandada conforme lo normado en los artículos 291 y Ss. del C.G. del P. en la dirección que figura en la demanda, advirtiéndole que cuentan con el término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación (Art. 431 Ib.), o diez (10) para proponer las excepciones a que haya lugar (Art. 442 Ib.).

**TERCERO:** Asiste los intereses de la ejecutante el abogado CAMILO ANDRÉS RIAÑO SANTOYO portadora de la T.P. 185.918 del C.S.J., en los términos y para los efectos del endoso realizado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 127 de diciembre 16 de 2021

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e89f28c8860d4ede4b7bcde9dd7da90b162af2c153627727d80760c03e906a9**

Documento generado en 15/12/2021 04:30:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>