

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DE FAMILIA  
RIONEGRO (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. 013

Fecha Estado: 24/01/2022

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615318400220170004400	Jurisdicción Voluntaria	MONICA CECILIA TORRES GUTIERREZ	JUAN MANUEL ELEJALDE TORRES	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220170009200	Jurisdicción Voluntaria	DORIS DE JESUS BLANDON RESTREPO	MIGUEL ANGEL MORALES BLANDON	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220170016100	Jurisdicción Voluntaria	GUILLERMO ENRIQUE ARELLANO CASTILLO	ELKIN DE JESUS RUIZ CALDERON	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220170022300	Jurisdicción Voluntaria	DIANA PATRICIA BUITRAGO BUITRAGO	STEVEN BUITRAGO BUITRAGO	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220170030300	Jurisdicción Voluntaria	LUZ MERY URREA GALEANO	ALBERTO URREA GALEANO	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220180037400	Ordinario	GONZALO PEREZ VARGAS	GLORIA CECILIA BERRIO ESCALANTE	Auto que fija fecha de audiencia SE REPROGRAMA NUEVAMENTE LA AUDIENCIA PARA EL 09 DE MARZO DE 2022 A LAS 9:00AM	21/01/2022		
05615318400220190057800	Verbal	MARCO ANTONIO GARCIA IRAL	LUZ GLORIA OSPINA HERRERA	Auto que aplaza audiencia SE APLAZA LA AUDIENCIA Y SE PROGRAMA LA MISMA PARA EL DÍA 08 DE MARZO DE 2022 A LAS 2:00PM	21/01/2022		
05615318400220200023600	Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial	FABER OCHOA LONDOÑO	MARIBEL GIRALDO ARROYAVE	Autoque aclara auto SE CORRIGE EL NOMBRE DEL DEMANDANTE EN AUTO Y OFICIOS SOLICITADOS	21/01/2022		
05615318400220200023800	Verbal	MARIA DEL CARMEN CHIA MENDEZ	GUSTAVO FRANCO FRANCO	Auto que ordena notificar NO SE TENDRA EN CUNTA NOTIFICACION. ORDENA REHACER NUEVAMENTE COMFORME AL DCTO 806 DE 2020	21/01/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615318400220200024300	Verbal	SOLEDAD GARCIA SERNA	LUIS ALBEIRO GARCIA VILLA	Auto que fija fecha de audiencia FIJA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL EL DÍA 02 DE MARZO DE 2022 A LAS 2:00PM	21/01/2022		
05615318400220210026100	Verbal	CLARA PATRICIA AGUIRRE LEAL	CARLOS EDUARDO VELASQUEZ CALAD	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220210048500	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	CLARENA ANDREA PELAEZ GARCIA	BLANCA ADELA GARCIA DE PELAEZ	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220210048600	Liquidación Sucesoral y Procesos Preparatorios	BLANCA YOLY GARCIA SUAREZ	JOSE ALCIDES GARCIA GARCIA	Auto que declara abierto y radicado SE ADMITE	21/01/2022		
05615318400220210048700	Jurisdicción Voluntaria	GLORIA CECILIA MEJIA RIOS	DEMANDADO	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220210048800	Verbal Sumario	MARIA DEL CONSUELO GIRALDO DE QUINTERO	JOSE ARIZALDO ZUÑIGA	Auto que admite demanda SE ADMITE LA DEMANDA.	21/01/2022		
05615318400220210049700	Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial	JUAN FERNANDO MESA GAVIRIA	ANA MILENA GAVIRIA CORTES	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220210049800	Verbal	MARIA CELMIRA ZULUAGA JIMENEZ	PEDRO PABLO SOTO ZULUAGA	Auto que rechaza la demanda SE RECHAZA LA DEMANDA POR NO SUBSANAR DENTRO DEL TÉRMINO	21/01/2022		
05615318400220220000700	Otras Actuaciones Especiales	GUSTAVO LEON QUIROZ TIRADO	DEMANDADO	Auto niega recurso SE RECHAZA X IMPROCEDENTE EL RECURSO DE APELACION	21/01/2022		
05615318400220220001800	Jurisdicción Voluntaria	JULIO ANDRES GARCIA OTALVARO	DEMANDADO	Auto que admite demanda	21/01/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 24/01/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JUAN CAMILO GUTIERREZ GARCIA  
SECRETARIO (A)

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 86**

**Rdo. 05615 31 84 002 2017 00044 00**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara y adecuara la demanda a las nuevas exigencias de la ley 1996 de 2019, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRIGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **2aec4335a1c599c34171e01af29062e01396d5236a5212496470c540bd2d574f**

Documento generado en 21/01/2022 11:23:57 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 87**

**Rdo. 05615 31 84 002 2017 00092 00**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara y adecuara la demanda a las nuevas exigencias de la ley 1996 de 2019, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRIGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **74531e25848a16113d064d8dbe031517f291aa178b25e0c7167d3c50a656fc53**

Documento generado en 21/01/2022 11:23:58 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 88**

**Rdo. 05615 31 84 002 2017 00161 00**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara y adecuara la demanda a las nuevas exigencias de la ley 1996 de 2019, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRIGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**



Código de verificación: **c7e33c86d62c925f8cac44007cfb96c81fa4838a88a67709eb3ae7ab77490b2c**

Documento generado en 21/01/2022 11:23:58 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 89**

**Rdo. 05615 31 84 002 2017 00223 00**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara y adecuara la demanda a las nuevas exigencias de la ley 1996 de 2019, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRIGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **f152f92441e59aa61beb36af8cde11e56040c8bdecf577af267b056896587624**

Documento generado en 21/01/2022 11:23:59 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 90**

**Rdo. 05615 31 84 002 2017 00303 00**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara y adecuara la demanda a las nuevas exigencias de la ley 1996 de 2019, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRIGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **16a236b50b8583d760810091c40fa2814cb578ec49f887032685557fd2303236**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:00 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)

### AUTO SUSTANCIACION N° 90 RADICADO N° 2018-00374

Solicita el demandante en escrito radicado en el Centro de Servicios el pasado 20 de enero de 2022, que por favor se re programe nuevamente la audiencia de instrucción y juzgamiento que estaba agendada para el 25 de enero de 2022, aduciendo que “motivos de salud y económicos debido a la pandemia no me a sido fácil conseguir un abogado y los que tenía me dejaron tirado el caso, por lo tanto le pido este aplazamiento mientras resuelvo lo del abogado.”

Desde ya deja sentado el despacho la desaprobación frente a las excusas del demandante quien ha tenido tiempo más que suficiente para hacer las gestiones tendientes a conseguir la asesoría de un nuevo abogado, labores para las que ya ni siquiera requiere la presencialidad pues todo se puede gestionar a través de los medios tecnológicos.

Ahora, respecto a los motivos económicos se le hace saber al señor Pérez Vargas que puede hacer uso de la figura del amparo de pobreza consagrado en el art 151 y ss del C.G del P, para lo cual deberá presentar solicitud que cumpla los requisitos allí exigidos, con la advertencia de que en todo caso, dicho nombramiento no suspende los términos del proceso.

Frente a las excusas de las partes y los apoderados a la audiencia de instrucción y juzgamiento nuestra normatividad adjetiva ha sido en principio restrictiva y limita las posibilidades de aplazamiento a aquellas razones que “expresamente autoriza este código”, sin que dentro de estas razones autorizadas se encuentre el quedarse sin

apoderado, atendiendo también a las posibilidades que tiene la parte de solicitar uno en amparo de pobreza como se mencionara en párrafo anterior.

No obstante y atendiendo entonces a que el demandante no es abogado y no tenía por qué conocer la posibilidad que le da el artículo 151 del C G del P., este despacho accederá por ÚLTIMA VEZ a la solicitud de aplazamiento advirtiéndole al señor Pérez Vargas que no se le acogerán nuevas excusas que se fundamenten en razones de “económicas” o de salud de las que ni siquiera aporta prueba sumaria como copia de historia clínica o concepto de médico que detalle y especifique que dolencias son las que lo aquejan que le impiden desplegar unas labores mínimas que se le exigen como parte de un proceso judicial.

En

consecuencia, se fija como nueva fecha para la continuación de la audiencia el día 09 de marzo de 2022 a las 9:00 a.m, a través del aplicativo lifesize.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LAURA RODRIGUEZ OCAMPO

JUEZ

Firmado Por:

Laura Rodriguez Ocampo

Juez

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02 De Familia  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db6320f584ec3215265a4e7f7d2201b2666e42bf29cea71614dd8e189c9f38da**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Rionegro Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)

Proceso	verbal
Radicado	05615 31 84 002 2019 00578 00
Providencia	Sustanciación 89
Decisión	reprograma

Teniendo en cuenta el memorial allegado por los apoderados de las partes en el cual se solicita el aplazamiento de la audiencia inicial , se accede a la misma y se fijará como nueva fecha el 8 de marzo de 2022 a las 2:00 p.,m, a través del aplicativo lifesize.

NOTIFÍQUESE

LAURA RODRIGUEZ OCAMPO

JUEZ

Firmado Por:

**Laura Rodriguez Ocampo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 02 De Familia**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **047d319d3401b5d8084cb99fc2327062797f7ccdcbbe6244efce320a1139d2ac**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:04 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro-Antioquia, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACION No. 079

RADICADO N° 2020-00236

Mediante el auto del 22 de enero de 2021, que admitió la demanda, equivocadamente se indicó, como nombre del solicitante FABER OCHOA RENDON, cuando en realidad su nombre corresponde a FABER OCHOA LONDOÑO, incurriéndose en un error por cambio de palabras; igualmente, dicho error se presentó en los oficios J2PFR-A 024 y J2PFR-A 025 del 1° de febrero de 2021.

En términos del artículo 286 del C. G. del P., y conforme lo anotado, SE CORRIGE EL DESACIERTO antes indicado, por lo tanto, entiéndase para todos los efectos legales que el solicitante y demandante es el señor **FABER OCHOA LONDOÑO**.

Así las cosas, por secretaría ordénese nuevamente la expedición de los oficios pertinentes.

C

NOTIFIQUESE



LAURA RODRIGUEZ OCAMPO

JUEZ

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02 De Familia  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18304eab8035143da353abc5753d005561b5b4151dc00f246128b769ae6f3ae0**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro-Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021)

AUTO SUSTANCIACION No.80

RADICADO N° 2020-00238


En primer lugar sobre el memorial allegado el 25 de octubre de 2021 , mediante el cual el demandado manifiesta que conoce de la existencia del proceso, su radicado y quien lo demanda se tiene que no es posible aplicar las consecuencia del art 301 del C.G del P, en tanto dicho canon exige que la manifestación de conocimiento recaiga especialmente sobre la providencia, no el radicado o las partes de un proceso, adicionalmente el demandado alega como solo se entregó un formato de citación sin copia de la demanda o del auto admisorio, por lo que mal haría el Despacho en derivar unas consecuencias procesales de dicho acto de notificación defectuoso.

Ahora, se tiene que el 20 de enero de 2022 el apoderado de la parte demandante allega constancia de haber realizado notificación a través de canal digital del demandado, esto es Whatsapp, canal que había sido informado desde la demanda y corresponde con el denunciado por el demandado en escrito del 25 de octubre ya referido, no obstante se tiene que esta notificación bajo la normativa del Decreto 806 también se encuentra incompleta, pues de los archivos que se adjuntaron no hay constancia de que se haya remitido copia del auto admisorio, así como falta la advertencia contenida en el artículo 8, esto es que : “ La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”

De igual forma si bien se aprecia que dicho mensaje fue recibido según formato de “doble chulo azul” que tiene configurado dicha aplicación, debe la parte demandante aportar la fecha exacta en la que se dio esta lectura, reporte que igualmente y de manera sencilla permite consultar el usuario de este red social.

Así las cosas, se insta al apoderado de la parte demandante para que realice nuevamente la notificación del demandado a través del canal digital cumpliendo los requisitos exigidos por el Decreto 806 de 2020, esto para que remita no solo la demanda si no también el auto que la admite, así como para que acredite la fecha exacta en que se entregó y leyó dicho mensaje por el receptor.

NOTIFIQUESE



LAURA RODRIGUEZ OCAMPO

JUEZ

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo**  
**Juez**

**Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02 De Familia  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6f83ddb51ab15741529558b96ced6ff747b5c98ca78c5019ae2df545d8949c8**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro-Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)

AUTO DE SUSTANCIACION No. 91  
RADICADO N° 2020-00243

Teniendo en cuenta la solicitud formulada por las partes el 25 de febrero de 2021, se tiene que después de revisado el expediente digital, no es claro para el Despacho si lo que pretende el demandado es un allanamiento o un desistimiento de las pretensiones razón por la cual no se puede dictar sentencia de plano.

Así las cosas, y continuando con la ritualidad del asunto, se cita a las partes a la audiencia oral de que trata el art.372 del Código General del Proceso, la cual se llevará a cabo de manera virtual a través del aplicativo LIFE SIZE, **el 02 del mes de marzo de 2022, a las 02:00 p.m** en la que se adelantará la AUDIENCIA INICIAL de que trata el art.372 *ibídem.*, Lo anterior sin perjuicio que antes de la diligencia se allegue documento aclarando los puntos de acuerdo que hayan llegado a las partes y se pueda proceder en los términos del art.388 del C. G del P.

Se convoca entonces a las partes para que concurren de manera virtual a la citada audiencia en la cual se intentará la conciliación. De no mediar acuerdo, se practicarán a continuación los interrogatorios correspondientes a los extremos de la *Litis* y se fijará el objeto del litigio.



Se requiere a las partes a fin de que suministren al Despacho su correo electrónico, el de sus apoderados y testigos de conformidad con el Artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y para que alleguen copia legible de la tarjeta profesional de los apoderados y copia legible de los documentos de identidad de las partes.

Se previene a las partes que la inasistencia a esta diligencia solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Rodriguez Ocampo', written in a cursive style.

LAURA RODRIGUEZ OCAMPO

JUEZ

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 02 De Familia**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fd711fb6db082d5738104e305d08fa6f4240fea5f9eb52acee52a1e59f697f0**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 86**

**Rdo. 2021-00261**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRÍGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

d

**Firmado Por:**

**Laura Rodríguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **8557ae0ca5187fb788a58c66759c53181316abcc2841a5b9efec637212ec7358**

Documento generado en 21/01/2022 11:23:56 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 88**

**Rdo. 2021-00485**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRÍGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

d

**Firmado Por:**

**Laura Rodríguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **481e92ad8de63a72fa79e0050b0758d9f54c7f2303f703f20db2c02682bbd0f2**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:03 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA

Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO N° 111

RADICADO N° 2021-00486

Subsanados los requisitos de inadmisión y reunidos como se encuentran entonces los presupuestos de los artículos 82, 83 84 y 487 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

PRIMERO: declarar abierto y radicado el proceso de SUCESIÓN MIXTA de JOSE ALCIDES GARCIA GARCIA quien en vida se identificaba con cédula de ciudadanía número 15.424.373 y quien falleciera el 08 de junio de 2021 y registrada su muerte en la Notaría Segunda de Rionegro el 9 del mismo mes y año, bajo el indicativo serial número 07438846 siendo su último domicilio el Municipio de Rionegro, Antioquia.

SEGUNDO: imprímasele el trámite indicado en el Capítulo IV art.487 y ss del Código General del Proceso.

TERCERO: se reconoce como herederos a los señores ALEIDA DEL SOCORRO GARCÍA GARCÍA, BLANCA YOLY GARCIA SUAREZ, BRAULIO DE JESUS GARCÍA GARCÍA, DAYANA GARCÍA GOMEZ, JAIR EUGENIO GARCÍA GARCÍA, JOSE RUBIEL GARCÍA GARCÍA, MABEL YURANY GARCÍA LOPEZ, MARIA CENELIA GARCÍA GARCÍA, MARILUZ GARCÍA SUAREZ, MARTA ENOE GARCÍA GARCÍA, PAULA ANDREA GARCÍA SUAREZ, PIEDAD ALEJANDRA GARCÍA SUAREZ, WILFER DE JESUS GARCÍA GARCÍA, WILSON HERNANDO GARCIA SUAREZ, y YULY ANDREA GARCÍA LOPEZ, en su calidad de hermanos y sobrinos del causante tal

y como se acredita con la demanda y quienes manifiestan aceptar la herencia con beneficio de inventario.

CUARTO: conforme a lo dispuesto en el art 492 del C. G del P se ordena la notificación de los señores MARLON ESNEIDER GARCÍA GONZALEZ mayor de edad, plenamente capaz, con domicilio en la Vereda Abreo del municipio de Rionegro Identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.007.285.719 y JHONNY ALEXANDER OSORIO mayor de edad, plenamente capaz, con domicilio en la Vereda Abreo del municipio de Rionegro Identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.130.625.847 quienes aparecen como legatarios en la escritura pública nro 2275 del 18 de diciembre de 2019.

QUINTO: en atención a lo dispuesto por el art.490 en concordancia con el art. 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 se dispone el emplazamiento de quienes se crean con derecho a intervenir en este proceso de sucesión, el cual se realizará en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

SEXTO: en cumplimiento de lo dispuesto por el art.490 inciso primero del C. G del P, se dispone informar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, la existencia del trámite de la presente sucesión.

**NOTIFIQUESE**



**LAURA RODRIGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**



**Laura Rodriguez Ocampo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 02 De Familia**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9665bf8ef69ff7064ea55f8f4084b654517468e6652a8f78bedf1fe1304eb554**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:04 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 86**

**Rdo. 2021-00487**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRÍGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

d

**Firmado Por:**

**Laura Rodríguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **d486d80eb08294d2d1e34379ca6096d2e3685ea7b256bd9d8eae6d4be3755650**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA

Rionegro Antioquia, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Fijación de Cuota alimentaria
<b>Demandante</b>	MARIA DE CONSUELO GIRALDO DE QUINTERO
<b>Demandado</b>	JOSE ARIZALDO ZUÑIGA
<b>Radicado</b>	05615 31 84 002 2021 00488 00
<b>Providencia</b>	Interlocutorio No 110
<b>Decisión</b>	admite Demanda

Subsanados los requisitos de inadmisión y toda vez que la demanda se ajusta a los requisitos del artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso; el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda DE FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, promovida por la señora MARIA DE CONSUELO GIRALDO DE QUINTERO , y en contra del señor JOSE ARIZALDO ZUÑIGA.

**SEGUNDO:** Imprímasele a la demanda el trámite del PROCESO VERBAL SUMARIO regulado en el artículo 390 del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al señor JOSE ARIZALDO ZUÑIGA, en la forma indicada por el artículo 291 del CGP, en armonía con los artículos 6º y 8º del Decreto 806 del 4 de junio del 2020, y artículo 31 del Acuerdo PCSJA-A 20-11567 del cinco del mismo mes y año emanado del Consejo Superior de la Judicatura, y córraseles traslado del libelo demandatorio por el término de diez (10) días para que la conteste y proponga los medios exceptivos que consideren tener en su favor, haciéndoles entrega de la copia del mismo y sus anexos aportados para tal fin.

**CUARTO: REQUIÉRASE** al demandado a efectos de que, con la contestación de la demanda, como lo prevé el artículo 3º del Dcto. 806 del 4 de junio del 2020,

suministren a este despacho y a todos los sujetos procesales, los canales digitales a través de los cuales se surtirá su actuación en este proceso (esto es: correo electrónico, Sky, WhatsApp, teams).

**QUINTO:** no se accede a decretar la medida provisional solicitada en tanto la solicitud que se hizo en el auto inadmisorio no fue acatada por el apoderado, quien además considera que “incluir nuevos hechos, sería redundar en lo allí ya consignado, faltar a la verdad, o en señalar aspectos intrascendentes e irrelevantes para las pretensiones de la demanda”. Al respecto el despacho considera que una mínima relación de los valores como arriendo o alimentación, transporte, servicios públicos, entre otros gastos de la señora Giraldo de Quintero no es algo intrascendente o irrelevante pues la fijación de una cuota alimentaria así sea provisional debe motivarse desde la necesidad del alimentado como la capacidad de alimentante.

**SEXTO:** teniendo en cuenta la manifestación que hace el apoderado sobre que su poderdante carece de correo electrónico y es una persona del campo sin acceso a un canal digital, el Despacho en aras de no incurrir en un ritual manifiesto le reconoce personería al abogado JORGE IVAN SINITAVE BEDOYA C.C. No. No 3'621.416 y T.P. No. 224.633., del Consejo Superior de la Judicatura, para representar a la demandante, conforme al poder que le fue conferido y las facultades que le confiere el artículo 77 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE



LAURA RODRÍGUEZ OCAMPO

JUEZ

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02 De Familia  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f9631fb96a411e4015dd6b445028215cf2b1d81adadee9cffdd8300aa911525**  
Documento generado en 21/01/2022 11:24:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 87**

**Rdo. 2021-00497**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRÍGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

d

**Firmado Por:**

**Laura Rodríguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **1d4cfafba34cccc645ca7a2eb78566d8d3501cb5962b969b28bbc2e904b768e5**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

**Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero (01) de dos mil veintidós (2022)**

**Sustanciación No. 88**

**Rdo. 2021-00498**

Toda vez que se encuentra vencido el término legal de cinco (5) días concedido a la parte interesada en la providencia que antecede para que subsanara los defectos advertidos en la demanda que dieron lugar a la inadmisión de la misma, sin que se hubieran cumplido con las exigencias ordenadas, este Juzgado, actuando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**LAURA RODRÍGUEZ OCAMPO**

**JUEZ**

d

**Firmado Por:**

**Laura Rodríguez Ocampo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02 De Familia**

**Rionegro - Antioquia**

Código de verificación: **8ae2ceb6d50143ac380d03acdac2e4051fe0254b37d396ffc991886fe7d06663**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

Rionegro, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA AUTO N°	113
PROCESO	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS
ACTUACIÓN	ORDENA DEVOLUCION, NO DA TRÁMITE
PROCEDENCIA	COMISARIA QUINTA DE FAMILIA
RADICADO No.	05615 31 84 002 2022 00007 00

Se tiene que el pasado 06 de enero se radicó ante este Despacho el proceso de la referencia el cual fue remitido por el Comisario Quinto de Familia por auto de la misma fecha, con el objetivo de resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del señor Gustavo León Quiróz Tirado contra la decisión de no decretar la nulidad por él solicitada.

Se anota que esta decisión fue adoptada en la continuación de la audiencia de trámite , la cual se había reprogramado en diligencia del 28 de diciembre de 2012 y que en todo caso tenia como finalidad escuchar interrogatorios, decretar y dar traslado de las pruebas que se practicarían en audiencia de “pruebas y fallo”.

En otras palabras se tiene que el recurso de apelación en ningún momento está atacando la decisión de fondo, pues el Comisario decidió suspender el trámite para que fuera el juez de familia quien resolviera en sede de alzada sobre la nulidad deprecada y se trata entonces de una apelación contra auto de trámite.

Es por esto que el principio de legalidad impide que este Juzgado realice pronunciamiento alguno sobre el “recurso de apelación” presentado por el Dr. Ramírez Jaramillo, toda vez que dicho recurso es eminentemente taxativo y no puede ser extendido a actuaciones que no lo tienen contemplado en la ley.

La ley 1098 de 2006 y su posterior ley que la reforma, la 1878 de 2018 en ningún acápite establece que los autos de trámite proferidos en el ámbito del PARD sean susceptibles de recurso de apelación, revisión u homologación. Por el contrario de la literalidad del art 100 de la norma en cita surge diáfano como la única decisión que es objeto de recurso ante el juez de familia es el “fallo” , es decir aquella providencia que resuelve de fondo sobre la situación jurídica del menor.<sup>1</sup>

Ahora, sobre la subsanación de yerros contempla el parágrafo segundo del art 100 ya referido lo siguiente:

“La subsanación de los yerros que se produzcan en el trámite administrativo, podrán hacerse mediante auto que decrete la nulidad de la actuación específica, siempre y cuando se evidencien antes del vencimiento del término para definir la situación jurídica; en caso de haberse superado este término, la autoridad administrativa competente no podrá subsanar la actuación y deberá remitir el expediente al Juez de Familia para su revisión, quien determinará si hay lugar a decretar la nulidad de lo actuado y en estos casos, resolver de fondo la situación jurídica del niño, niña y adolescente conforme los términos establecidos en esta ley e informará a la Procuraduría General de la Nación.”

El supuesto que consagra la anterior norma corresponde a aquellos en los que hubo pérdida de competencia de la autoridad administrativa, pues aquí se activa la competencia del juez de familia en sede de revisión, situación que dista de ser la aquí debatida en tanto analizado el caso de marras se advierte que como la actuación que dio inicio al PARD data del 26 de octubre de 2021, a la fecha no se han superado los 6 meses que confiere el art.100 de la ley 1098 mod por el art 4 de la ley 1878 de 2018, y es por esto que no existe pérdida de competencia alguna que pueda ser reprochada por esta juzgadora.

En conclusión se rechaza por improcedente el recurso de apelación presentado por las razones ya expuestas, y se ordenará la devolución del expediente y de este auto al Comisario Quinto de Familia para que continúe con el trámite del PARD de la referencia.

---

<sup>1</sup> “El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y para quienes no asistieron se les notificará por Estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación.

Resuelto el recurso de reposición o vencido el término para interponerlo, el expediente deberá ser remitido al juez de familia para homologar el fallo, si dentro de los quince (15) días siguientes a su ejecutoria, alguna de las partes o el Ministerio Público manifiestan su inconformidad con la decisión. El Ministerio Público lo solicitará con las expresiones de las razones en que funda su oposición.”

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02 De Familia  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7797540c68b8c8ae8c4aee463f430f7c3eecf8c068a48f28bcda2a3b0d47311d**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DE FAMILIA**

Rionegro, Antioquia, veintiuno (21) de enero (01) de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO N°108**

**RADICADO N° 2021-00018**

Reunidos como se encuentran entonces los presupuestos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, la ley 70 de 1931 modificada por la ley 495 de 1999, y reglamentada por el decreto 2817 de 2006, hoy compilado en el decreto único reglamentario 1069 de 2015, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda de CANCELACION DE PATRIMONIO DE FAMILIA INEMBARGABLE por mutuo acuerdo promovida por los señores JULIO ANDRÉS GARCÍA OTÁLVARO y PAULA ANDREA GÓMEZ MORENO.

**SEGUNDO:** IMPARTIR al presente proceso el trámite de Jurisdicción Voluntaria conforme al Libro TERCERO (3º), sección Cuarta (4ª) Título Único, Capítulos I y II, artículos 577 Numeral 8º, 578, 579, 580 y 581 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012).

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 579 Numeral 1º del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) procédase a la notificación al Señor Agente del Ministerio Público en la forma señalada por la Ley, en armonía con lo dispuesto en el Decreto 806 del Cuatro (4) de Junio del año Dos Mil Veinte (2.020) y al Defensor de Familia.

**CUARTO:** Téngase en su valor legal los documentos aportados con la demanda.

**QUINTO:** RECONOCER personería a la abogada MARIA LILIANA VILLADA OTÁLVARO, identificada con la C.C. 39.447.994, y portadora de la T.P. 135.115 del C.S de la J para representar a los interesados en los términos del poder conferido.

**SEXTO:** Se REQUIERE a la abogada en mención para que se sirva adelantar las gestiones tendientes a registrar su correo electrónico de notificaciones ante el Registro Nacional de Abogados, toda vez que, verificado el sistema de consulta SIRNA, no se vislumbra ninguna dirección allí inscrita.

**NOTIFIQUESE**

**LAURA RODRIGUEZ OCAMPO**

**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Laura Rodriguez Ocampo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02 De Familia  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03529c3085feb50623ed57c68a10897e6fc01c4d1d4eaa251818b10069e74062**

Documento generado en 21/01/2022 11:24:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>