

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de l  
República de Colomb

ESTADO No. 007

Fecha Estado: 20/01/2022

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto
05615310300120100011500	Divisorios	EUGENIA MEJIA DE MONTTOYA	ANDRES MEJIA SANCHEZ	Sentencia	19/01/2022
05615310300120160036400	Ejecutivo Singular	BBVA COLOMBIA S.A.	JESUS ALBEIRO SERNA OROZCO	Auto corre traslado cuentas secuestres, requiere Aeronautica Civil.	19/01/2022
05615310300120210035000	Verbal	LILIANA DE JESUS MURILLO GRAJALES	MARIA MARLENY GALLEGO GALLEGO	Auto inadmite demanda concede término para subsanar.	19/01/2022

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DEC LA FECHA 20/01/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

HENRY SALDARRIAGA DUARTE  
SECRETARIO (A)



## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Rionegro Antioquia, diecinueve de enero de dos mil veintidós

**PROCESO: DIVISORIO**

**RADICADO N° 056153103001.2010.00115.00**

### **SENTENCIA PARCIAL DE DISTRIBUCION DE DINEROS N° 001**

#### **I. ASUNTO A TRATAR**

Habiéndose agotado las etapas procesales respectivas, procede el Despacho a dictar la respectiva sentencia parcial de distribución de dineros en el presente proceso de división por venta instaurado por los señores MARIA EUGENIA MEJIA DE LOPEZ, EUGENIA MEJIA DE MONTOYA, IGNACIO MEJIA VELASQUEZ y LA SOCIEDAD PACITA LTDA en contra de JORGE MEJIA VELASQUEZ, LUISA FERNANDA, ANDRES Y PATRICIA ELENA MEJIA SANCHEZ, GUSTAVO DE JESUS y LUIS GILBERTO BUITRAGO URIBE, propietarios en común y proindiviso de los inmuebles identificados con la matricula inmobiliaria 020-17210, 020-17211, 020-17212, 020-17213, 020-17214, 020-17215, 020-17216, 020-17217, 020-17218 y 020-17219.

La presente sentencia es parcial toda vez que solo se procederá a la distribución de los dineros a los copropietarios de los bienes inmuebles con matricula inmobiliaria 020-17214, 020-17217, 020-17218 y 020-17219, que fueron rematados y adjudicados el pasado 21 de abril de 2021.

#### **II. ANTECEDENTES**

Los señores MARIA EUGENIA MEJIA DE LOPEZ, EUGENIA MEJIA DE MONTOYA, IGNACIO MEJIA VELASQUEZ y LA SOCIEDAD PACITA LTDA, en contra de JORGE MEJIA VELASQUEZ, LUISA FERNANDA, ANDRES Y PATRICIA ELENA MEJIA SANCHEZ, GUSTAVO DE JESUS y LUIS GILBERTO BUITRAGO URIBE, la cual fue admitida mediante auto mayo 20 de 2010.

Una vez surtido el trámite pertinente éste Juzgado en providencia del 14 de julio de 2014 procedió a decretar la división por venta de los inmuebles con M.I nros. 020-17210, 020-17211, 020-17212, 020-17213, 020-17214, 020-17215, 020-17216, 020-17217, 020-17218 y 020-17219.

Atendiendo lo anterior, el día 21 de abril de 2021 se llevó a cabo la diligencia de remate de los bienes inmuebles objeto del presente proceso, siendo adjudicados únicamente los inmuebles con matrícula inmobiliaria 020-17214, 020-17217, 020-17218 y 020-17219, al señor **CARLOS ARTURO ZAPATA ALZATE- C.C 4.414.852**, en la suma de **\$305'000.000,00**, **\$549'000.000,00**, **\$377'000.000,00** y

**RADICADO N° 2010-00115-00**

**\$179'000.000,00**, respectivamente. Diligencia que fue aprobada en providencia del 18 de mayo de 2021. El mencionado remate fue inscrito en los correspondientes folios de matrícula inmobiliaria como se observa en memorial presentado el 08 de septiembre de 2021 y que reposa en el expediente digital.

### **III. CONSIDERACIONES**

**3.1. Presupuestos procesales.** Revisada la actuación cumplida no se observa impedimento alguno para proferir sentencia de mérito, pues la demanda reúne los requisitos legales, su trámite se ha cumplido ante juez competente, y se encuentran acreditadas la capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, así como el interés para obrar tanto por activa como por pasiva.

El artículo 278 del C.G.P. establece “.....En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial...”, e indica los eventos en los que puede darse esta aplicación, “1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del Juez”, en el presente caso los apoderados están solicitando la entrega del producto del remate de los inmuebles que fueron rematados y adjudicados, por lo que es procedente dictar sentencia parcial.

Por su parte el artículo 411 del Código General del Proceso en su inciso sexto expresa: “(...) Registrado el remate y entregada la cosa al rematante, el juez, por fuera de audiencia, dictará sentencia de distribución de su producto entre los condueños, en proporción a los derechos de cada uno en la comunidad, o en la que aquellos siendo capaces señalen, y ordenará entregarles lo que les corresponda (...)”

Por lo que reunidos los presupuestos consagrados en la norma en cita se procederá con la respectiva sentencia de distribución del producto del remate.

### **IV. CASO CONCRETO**

Los señores MARIA EUGENIA MEJIA DE LOPEZ, EUGENIA MEJIA DE MONTOYA, IGNACIO MEJIA VELASQUEZ y LA SOCIEDAD PACITA LTDA actuando mediante apoderada judicial instauraron demanda divisoria de los bienes inmuebles identificados con la matrícula inmobiliaria 020-17210, 020-17211, 020-17212, 020-17213, 020-17214, 020-17215, 020-17216, 020-17217, 020-17218 y 020-17219, en contra de JORGE MEJIA VELASQUEZ, LUISA FERNANDA, ANDRES Y PATRICIA ELENA MEJIA SANCHEZ, GUSTAVO DE JESUS y LUIS GILBERTO BUITRAGO URIBE; proceso en el cual, una vez surtido el trámite correspondiente, se procedió con el remate de los inmuebles objeto de división el día 21 de abril de 2021, siendo adjudicados únicamente los inmuebles con matrícula inmobiliaria 020-17214, 020-17217, 020-17218 y 020-17219, al señor **CARLOS ARTURO ZAPATA ALZATE- C.C 4.414.852**, en la suma de **\$305'000.000,00**, **\$549'000.000,00**, **\$377'000.000,00** y **\$179'000.000,00**, respectivamente.

**RADICADO N° 2010-00115-00**

Así, y toda vez que el remate se encuentra debidamente registrado en cada uno de los folios de matrícula inmobiliaria, resulta procedente la distribución de los dineros aquí consignados los cuales serán asignados entre los comuneros al momento de la adjudicación y que se encontraban debidamente registrados en proporción de los derechos que le corresponden a cada uno, menos la deducción a cada uno de los gastos que se hayan causado en el proceso y que se encuentren debidamente acreditados; expensas que se encontraran a cargo de los comuneros en proporción a los derechos que tengan sobre los bienes inmuebles, tal como lo dispone el artículo 413 ibídem.

Los gastos que se encuentran actualmente acreditados son los siguientes:

GASTOS	FOLIO	Valor	Asumidos por
ARANCEL JUDICIAL	76	\$ 6.000,00	PACITA
REGISTRO	104	\$ 34.000,00	PACITA
REGISTRO	105	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	106	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	107	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	108	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	109	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	110	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	111	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	112	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	113	\$ 12.080,00	PACITA
REGISTRO	114	\$ 12.080,00	PACITA
PUBLICACIÓN	123	\$ 65.000,00	PACITA
NOTIFICACION SERVIENTREGA	130	\$ 6.840,00	PACITA
NOTIFICACION SERVIENTREGA	173	\$ 6.840,00	PACITA
NOTIFICACION SERVIENTREGA	175	\$ 6.840,00	PACITA
NOTIFICACION SERVIENTREGA	177	\$ 6.840,00	PACITA
NOTIFICACION NOTIEXPRESS	180	\$ 7.200,00	PACITA
NOTIFICACION NOTIEXPRESS	188	\$ 9.400,00	PACITA
NOTIFICACION NOTIEXPRESS	189	\$ 9.400,00	PACITA
NOTIFICACION NOTIEXPRESS	191	\$ 9.400,00	PACITA
GASTO DE PERICIA	381	\$ 300.000,00	PACITA
PUBLICACION REMATE		\$ 1.440.000,00	PACITA
HONORARIOS PERITO		\$ 2.800.000,00	PARTES
TOTAL GASTOS ACREDITADOS		<b>\$ 4.828.560,00</b>	

Mas gastos sufragados por el rematante y que también son a cargo de los comuneros.

DIAN RETENCION EN LA FUENTE 1%		\$ 14.100.000,00	PARTES
IMPUESTO PREDIAL		\$ 3.561.000,00	LUISA, PATRICIA, EUGENIA Y ANDRES MEJIA
PAZ Y SALVO		\$ 60.800,00	LUISA, PATRICIA, EUGENIA Y ANDRES MEJIA

## RADICADO N° 2010-00115-00

Teniendo en cuenta lo anterior la distribución de los dineros aquí consignados, entre los comuneros en proporción de los derechos que le corresponden a cada uno en cada una de las matrículas inmobiliarias es como sigue:

<b>MATRICULA 020-17214</b>			<b>GASTOS A PAGAR POR PROPIETARIO</b>	<b>PAGADO</b>	<b>GASTOS – PAGADO</b>	<b>RETENCION, PREDIAL Y PAZ Y SAVO</b>	<b>A ENTREGAR</b>	
<b>% COMUNERO</b>	<b>% Comprado</b>	<b>Propietario</b>	<b>TOTAL LOTES \$ 305.000.000,00</b>	<b>\$ 0,00</b>				<b>\$ 305.000.000,00</b>
100%	<b>42,8500%</b>	Pacita Ltda.	\$ 130.692.500,00	\$ 2.069.037,96	\$ 2.028.560,00	\$ 40.477,96	\$ 1.306.925,00	<b>\$ 129.345.097,04</b>
57,15%	<b>14,2900%</b>	María Helena Mejía de López	\$ 43.584.500,00	\$ 690.001,22	\$ 400.120,00	\$ 289.881,22	\$ 435.845,00	<b>\$ 42.858.773,78</b>
42,86%	<b>14,2900%</b>	Eugenia del Socorro Mejía de Montoya	\$ 43.584.500,00	\$ 690.001,22	\$ 400.000,00	\$ 290.001,22	\$ 1.695.210,00	<b>\$ 41.599.288,78</b>
28,57%	<b>14,2900%</b>	Jorge Mejía Velásquez	\$ 43.584.500,00	\$ 690.001,22		\$ 690.001,22	\$ 435.845,00	<b>\$ 42.458.653,78</b>
14,28%	<b>4,7600%</b>	Andrés Mejía Sánchez	\$ 14.518.000,00	\$ 229.839,46		\$ 229.839,46	\$ 383.513,00	<b>\$ 13.904.647,54</b>
9,52%	<b>4,7600%</b>	Luisa Fernanda Mejía Velásquez	\$ 14.518.000,00	\$ 229.839,46		\$ 229.839,46	\$ 288.269,00	<b>\$ 13.999.891,54</b>
4,76%	<b>4,7600%</b>	Patricia Elena Mejía Sánchez	\$ 14.518.000,00	\$ 229.839,46		\$ 229.839,46	\$ 2.126.941,00	<b>\$ 12.161.219,54</b>
		Honorarios peritos avaluador					\$ 0,00	<b>\$ 1.999.880,00</b>
	<b>100%</b>			\$ 4.828.560,00		\$ 1.959.402,04	<b>\$ 6.672.548,00</b>	<b>\$ 298.327.452,00</b>
								<b>\$ 305.000.000,00</b>

<b>MATRICULA 020-17217</b>			<b>TOTAL LOTE</b>	<b>MENOS RETENCION</b>	<b>A ENTREGAR</b>
<b>% COMUNERO</b>	<b>% Comprado</b>	<b>Propietario</b>	<b>\$ 549.000.000,00</b>		<b>\$ 549.000.000,00</b>
100%	<b>42,8500%</b>	Pacita Ltda.	\$ 235.246.500,00	\$ 2.352.465,00	<b>\$ 232.894.035,00</b>
57,15%	<b>14,2900%</b>	María Helena Mejía de López	\$ 78.452.100,00	\$ 784.521,00	<b>\$ 77.667.579,00</b>
42,86%	<b>14,2900%</b>	Eugenia del Socorro Mejía de Montoya	\$ 78.452.100,00	\$ 784.521,00	<b>\$ 77.667.579,00</b>
28,57%	<b>14,2900%</b>	Jorge Mejía Velásquez	\$ 78.452.100,00	\$ 784.521,00	<b>\$ 77.667.579,00</b>
14,28%	<b>4,7600%</b>	Andrés Mejía Sánchez	\$ 26.132.400,00	\$ 261.324,00	<b>\$ 25.871.076,00</b>
9,52%	<b>4,7600%</b>	Luisa Fernanda Mejía Velásquez	\$ 26.132.400,00	\$ 261.324,00	<b>\$ 25.871.076,00</b>
4,76%	<b>4,7600%</b>	Patricia Elena Mejía Sánchez	\$ 26.132.400,00	\$ 261.324,00	<b>\$ 25.871.076,00</b>
	<b>100%</b>		549.000.000,00	<b>\$ 5.490.000,00</b>	<b>\$ 543.510.000,00</b>
					<b>\$ 549.000.000,00</b>

<b>MATRICULA 020-17218</b>			<b>TOTAL LOTES</b>	<b>MENOS RETENCION</b>	<b>A ENTREGAR</b>
<b>% COMUNERO</b>	<b>% Comprado</b>	<b>Propietario</b>	<b>\$ 377.000.000,00</b>		<b>\$ 377.000.000,00</b>
100%	<b>42,8500%</b>	Pacita Ltda.	\$ 161.544.500,00	\$ 1.615.445,00	<b>\$ 159.929.055,00</b>
57,15%	<b>14,2900%</b>	María Helena Mejía de López	\$ 53.873.300,00	\$ 538.733,00	<b>\$ 53.334.567,00</b>
42,86%	<b>14,2900%</b>	Eugenia del Socorro Mejía de Montoya	\$ 53.873.300,00	\$ 538.733,00	<b>\$ 53.334.567,00</b>
28,57%	<b>14,2900%</b>	Jorge Mejía Velásquez	\$ 53.873.300,00	\$ 538.733,00	<b>\$ 53.334.567,00</b>
#¡REF!	<b>14,2800%</b>	Patricia Elena Mejía Sánchez	\$ 53.835.600,00	\$ 538.356,00	<b>\$ 53.297.244,00</b>
	<b>100%</b>		377.000.000,00	<b>\$ 3.770.000,00</b>	<b>\$ 373.230.000,00</b>
					<b>\$ 377.000.000,00</b>

<b>MATRICULA 020-17219</b>			<b>TOTAL LOTES</b>	<b>MENOS RETENCION</b>	<b>A ENTREGAR</b>
<b>% COMUNERO</b>	<b>% Comprado</b>	<b>Propietario</b>	<b>\$ 179.000.000,00</b>		<b>\$ 179.000.000,00</b>
100%	<b>42,8500%</b>	Pacita Ltda.	\$ 76.701.500,00	\$ 767.015,00	<b>\$ 75.934.485,00</b>
57,15%	<b>14,2900%</b>	María Helena Mejía de López	\$ 25.579.100,00	\$ 255.791,00	<b>\$ 25.323.309,00</b>
42,86%	<b>14,2900%</b>	Eugenia del Socorro Mejía de Montoya	\$ 25.579.100,00	\$ 255.791,00	<b>\$ 25.323.309,00</b>
28,57%	<b>14,2900%</b>	Jorge Mejía Velásquez	\$ 25.579.100,00	\$ 255.791,00	<b>\$ 25.323.309,00</b>

## RADICADO N° 2010-00115-00

14,28%	14,2800%	Andrés Mejía Sánchez	\$ 25.561.200,00	\$ 255.612,00	\$ 25.305.588,00	
	100%		179.000.000,00	\$ 1.790.000,00	\$ 177.210.000,00	\$ 179.000.000,00

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley

**F A L L A:**

**Primero.** Se ordena la distribución de los dineros producto del remate de los bienes inmuebles con matrícula inmobiliaria **020-17214, 020-17217, 020-17218 y 020-17219** de la siguiente manera:

- Para la **SOCIEDAD PACITA LTDA**, la suma de **\$598'102.672,04**
- Para **MARIA HELENA MEJIA DE LOPEZ**, la suma de **\$199'184.228,78**
- Para **EUGENIA DEL SOCORRO MEJIA DE MONTOYA**, la suma de **\$197'924.743,78**
- Para **JORGE MEJIA VELASQUEZ**, la suma de **\$198'784.108,78**
- Para **ANDRES MEJIA SANCHEZ**, la suma de **\$65'081.131,54**
- Para **LUISA FERNANDA MEJIA VELASQUEZ**, la suma de **\$39'870.967,54**
- Para **PATRICIA ELENA MEJIA SANCHEZ**, la suma de **\$91'329.539,54**

Realícense los fraccionamientos a que haya lugar.

**Segundo.** Páguesele al auxiliar de justicia HERNAN DE JESUS GALLEGO HERRERA, perito evaluador la suma de **\$1.999.880,00**, lo anterior teniendo en cuenta que solo se tiene acreditado el pago realizado por las señoras MARIA HELENA MEJIA DE LOPEZ y EUGENIA DEL SOCORRO MEJIA DE MONTOYA.

**Tercero.** Sin condena en costas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ANTONIO DAVID BETANCOURT MESA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Antonio David Betancourt Mesa  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito**

**RADICADO N° 2010-00115-00**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**56421f3532f277a5f7d91a22020a1e9104938fa097c519f712f38b5bd0d852de**

Documento generado en 19/01/2022 12:03:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial  
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
RIONEGRO

Diecinueve de enero de dos mil veintidós

**AUTO SUSTANCIACIÓN NO. 24**  
**RADICADO N° 0561531030012016-00364-00**

**CONSIDERACIONES**

La apoderada de la parte actora solicita impulsión en las presentes diligencias; frente a dicho pedimento el Despacho conforme lo dispone el artículo 444 del C.G.P., se corre traslado por el término de diez (10) días.

Así mismo, se le informa que para arribar al señalamiento de la fecha para llevar a efecto la diligencia de remate, resulta indispensable que la aeronáutica civil se pronuncie respecto de la solicitud realizada por esta unidad judicial. En virtud de ello, se ordena requerir a dicha entidad a fin de que se sirva remitir respuesta a la petición radicada bajo el número 2021097129.

NOTIFÍQUESE,

**ANTONIO DAVID BETANCOURT MESA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Antonio David Betancourt Mesa**



**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7018266a642c8b702ec06d44be3c813e77c6162fe7593f639f6149eb95da431a**

Documento generado en 19/01/2022 03:51:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE RIONEGRO**

diecinueve de enero de dos mil veintidós

Proceso: VERBAL –  
Radicado: 056153103001 **2021-00350** 00  
Demandante: LILIANA DE JESUS MURILLO GRAJALES  
Demandado: MARIA MARLENY GALLEGU GALLEGU

Asunto: Auto ( I ) N° 024. Inadmite Demanda

Revisada la presente demanda para adelantar proceso VERBAL advierte el Despacho que debe INADMITIRSE a fin de que la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Deberá indicar con precisión la acción que pretende instaurar toda vez que según la primera pretensión solicita la restitución de la posesión de una franja de terreno y en la segunda de éstas solicita se ordene a la parte demandada cesar la perturbación, haciendo claridad de la misma tanto en el escrito de demanda como en el poder.
2. Se formularán con precisión y claridad las pretensiones de la demanda, al igual que los hechos que a ellas sirven de fundamento y la naturaleza de la acción que se promueve, pues de manera indistinta se hace referencia a actos de perturbación de la propiedad y a la restitución de la posesión o acción reivindicatoria sobre una de franja de terreno, Art. 82 núm. 4° y 5° C.G.P., debiéndose individualizar la fracción objeto de litis, señalando el área de la misma y el porcentaje de ésta respecto del inmueble de mayor

extensión, así mismo, deberá identificar el predio de mayor extensión del que hace parte, por su área, localización, colindantes, nombre con que se reconoce en la región, y demás circunstancias que lo identifiquen.

3. Teniendo en cuenta que la controversia suscitada fue objeto de decisión por parte de la Inspección Municipal de policía de Guarne, en el que además se resolvieron los recursos de ley, indicará la razón por la cual acude al presente tramite a sabiendas que en desarrollo del mismo se le impartieron órdenes.
4. Al tenor de lo establecido en el artículo 88 del Código General del Proceso, deberá formularse las pretensiones en la forma que corresponda, esto es, en principales y subsidiarias, en todo caso las mismas no serán excluyentes.
5. En atención a las disposiciones del artículo 206 del C.G.P, se deberá presentar bajo juramento la **estimación** razonada de la totalidad de los perjuicios que se pretendan en la demanda, discriminando a que corresponde cada cifra –Art. 82 núm. 7º C.G.P-.
6. Teniendo en cuenta que se pretende el reconocimiento de lucro cesante, deberá indicar la causa de su pedimento, es decir, indicar la circunstancia de tiempo, modo y lugar en que este se causó, allegando prueba de éste.
7. De conformidad con el artículo 84 del C.G.P., deberá aportarse los documentos aducidos como pruebas.
8. La petición de la prueba testimonial deberá sujetarse a las reglas del artículo 212 del C.G.P, así que deberá enunciarse **concretamente** los hechos objeto de la prueba.

Para el cumplimiento de lo anterior se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la respectiva notificación (Art. 90 C.G.P), debiéndose allegar las copias respectivas para el traslado y el archivo del Juzgado.

## **NOTIFÍQUESE**

**ANTONIO DAVID BETANCOURT MESA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Antonio David Betancourt Mesa  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acd29f30c90fa3c385b2b345d18ea00bddc8e3d09548421baed04758052a21c5**  
Documento generado en 19/01/2022 12:33:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**