

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **001**

Fecha Estado: 18/01/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120160023500	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	CARLOS MARIO MUÑOZ ECHEVERRI	Auto decreta embargo	17/01/2022		
05615400300120180008600	Ejecutivo Singular	EMPRESA DE VIVIENDA DE ANTIOQUIA - VIVA	JAIME ANTONIO PULGARIN AGUIRRE	Sentencia DESESTIMA EXCEPCIONES Y ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION	17/01/2022		
05615400300120190069300	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	JUAN CARLOS RAMIREZ VALENCIA	Auto ordena oficiar	17/01/2022		
05615400300120190069300	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	JUAN CARLOS RAMIREZ VALENCIA	Auto pone en conocimiento RELEVA PARTIDOR	17/01/2022		
05615400300120200072900	Ejecutivo Singular	FINANCIERA PROGRESSA	WILMAR ANDRES CASTAÑEDA ARISTIZABAL	Auto decreta embargo	17/01/2022		
05615400300120200075900	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	WILFER ALBERTO ARBELAEZ CUARTAS	Auto decreta embargo	17/01/2022		
05615400300120210032200	Verbal	JORGE IVAN OSPINA GOMEZ	JORGE LUIS PIEDRAHITA BRAND	Auto admite demanda	17/01/2022		
05615400300120210041000	Ejecutivo Singular	EDWIN MAURICIO GALLEGO GALLEG0	FABIO NELSON HENAO BLANDON	Auto resuelve sustitución poder ACEPTA	17/01/2022		
05615400300120210061400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	HECTOR ALFONSO GOMEZ TORRES	Auto decreta embargo	17/01/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120210061800	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	ALBEIRO DE JESUS SEPULVEDA CARDONA	Auto ordena oficiar A LA EPS	17/01/2022		
05615400300120210061800	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	ALBEIRO DE JESUS SEPULVEDA CARDONA	Auto pone en conocimiento CORRIGE MANDAMIENTO DE PAGO	17/01/2022		
05615400300120210078800	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	JUAN CAMILO OSORIO TOLOSA	Auto decreta embargo	17/01/2022		
05615400300120210086100	Otros	BANCO DE BOGOTA	SEBASTIAN ARENAS RESTREPO	Auto rechaza demanda	17/01/2022		
05615400300120210086800	Ejecutivo Singular	OSCAR DARIO ARIAS BEDOYA	NATALI ROMAN HENAO	Auto decreta embargo	17/01/2022		
05615400300120210088900	Verbal	JENNY ANTONIA GARCIA BENJUMEA	CONSUELO ANTONIA GARCIA BENJUMEA	Auto rechaza demanda	17/01/2022		
05615400300120210090400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	VICTOR HUGO HENAO CARTAGENA	Auto inadmite demanda POR SEGUNDA VEZ Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210091300	Ejecutivo Singular	ASOCIACION MUTUAL PLAYA RICA	CARLOS ARTURO TOBON OSPINA	Auto rechaza demanda	17/01/2022		
05615400300120210091500	Ejecutivo Singular	ASOCIACION MUTUAL PLAYA RICA	JORGE ALFREDO GOMEZ PEREZ	Auto rechaza demanda	17/01/2022		
05615400300120210092800	Verbal	MARTA MARIA SEPULVEDA OSSA	JOAQUIN EVELIO GALEANO DUQUE	Auto inadmite demanda POR SEGUNDA VEZ Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210094100	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	JHORMAN ALEXIS LUNA LOPEZ	Auto resuelve retiro demanda AUTORIZA	17/01/2022		
05615400300120210096600	Divisorios	HECTOR DE JESUS OSPINA VARGAS	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE MARIA ROSALBA OSPINA VARGAS	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120210097000	Ejecutivo Singular	CAMILO QUINTERO QUINTERO	KEIVIN JOSE LIS LEON	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210097100	Verbal	BERTILDE CORREA DE AGUDELO	PREFABRICADOS CONCRETOS & CONSTRUCCIONES S.A.S.	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210097300	Interrogatorio de parte	LUZ MARIA JARAMILLO SOSA	PIEDAD DEL SOCORRO GOMEZ MARTINEZ	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210097500	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	ALERTO RAMIREZ BAENA	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210097900	Verbal Sumario	MANUEL OSWALDO HERNANDEZ	WINNER GROUP SA	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210099200	Ejecutivo Singular	MARIO MARIN LOPEZ	PABLO EMILIO PULGARIN HERRERA	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		
05615400300120210099500	Ejecutivo con Título Hipotecario	ANTONIO CLARET RAMIREZ CARDONA	OMAR DE JESUS SEPULVEDA ARENAS	Auto inadmite demanda Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR	17/01/2022		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 18/01/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ  
SECRETARIO (A)



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00861 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28dce472efb183450c21a4fc1d4239a332c9b46e47d1bbb21945eb4a0785df11**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00861 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28dce472efb183450c21a4fc1d4239a332c9b46e47d1bbb21945eb4a0785df11**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00966 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, del Decreto Legislativo 806 de 2020, que a la letra dice: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.
- Se deberá presentar copia de la Escritura Pública No. 1009 del 2 de agosto de 1972 de la Notaría Única de Rionegro.
- Se echa de menos el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 406 del Código General del Proceso, esto es: *“En todo caso el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor comercial del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición...”* Esto, por cuanto el avalúo presentado como su nombre lo indica solo corresponde a un avalúo comercial.
- Se deberá aportar el avalúo catastral actualizado del bien inmueble solicitado en división.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45dac201e922c60ddfdb3d9fa28813911ee110f3c70c354155398bb10ed4c8ae**  
Documento generado en 17/01/2022 05:33:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00966 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, del Decreto Legislativo 806 de 2020, que a la letra dice: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.
- Se deberá presentar copia de la Escritura Pública No. 1009 del 2 de agosto de 1972 de la Notaría Única de Rionegro.
- Se echa de menos el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso final del artículo 406 del Código General del Proceso, esto es: *“En todo caso el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor comercial del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición...”* Esto, por cuanto el avalúo presentado como su nombre lo indica solo corresponde a un avalúo comercial.
- Se deberá aportar el avalúo catastral actualizado del bien inmueble solicitado en división.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45dac201e922c60ddfdb3d9fa28813911ee110f3c70c354155398bb10ed4c8ae**  
Documento generado en 17/01/2022 05:33:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00970 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, pues se omite indicar el lugar, dirección física y electrónica del demandante, como sujeto procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2311546e15ba5972c4fae8f09b6e7ea1abb187ac73a8ba05c1fafb64175311d8**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:50 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00970 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, pues se omite indicar el lugar, dirección física y electrónica del demandante, como sujeto procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2311546e15ba5972c4fae8f09b6e7ea1abb187ac73a8ba05c1fafb64175311d8**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:50 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00971 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, del Decreto Legislativo 806 de 2020, que a la letra dice: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **388478f81d0bfe42b356fb87fd7de8f99651e641378ec730d74571b9ff525151**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00971 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, del Decreto Legislativo 806 de 2020, que a la letra dice: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **388478f81d0bfe42b356fb87fd7de8f99651e641378ec730d74571b9ff525151**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00973 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, pues se omite indicar el lugar, dirección física y electrónica de las partes, si bien se indicar el correo electrónico se omite indicar los demás datos requeridos.
- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, del Decreto Legislativo 806 de 2020, que a la letra dice: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8159731d8be1d75637cb1c9c115eb6c7eefa8231dcadde1cb99b12230e168e82**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00973 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se ha dado cabal cumplimiento al numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso, pues se omite indicar el lugar, dirección física y electrónica de las partes, si bien se indicar el correo electrónico se omite indicar los demás datos requeridos.
- No se ha dado cabal cumplimiento por la parte demandante, a lo ordenado por el artículo 8º, Inciso Segundo, del Decreto Legislativo 806 de 2020, que a la letra dice: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8159731d8be1d75637cb1c9c115eb6c7eefa8231dcadde1cb99b12230e168e82**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00975 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- El escrito en el que se confirió poder al mandatario judicial para asistir los intereses del demandante no puede presumirse auténtico, pues carece de alguna de las condiciones que le otorgan esa cualidad, a saber: (i) de ser conferido físicamente, deberá contener la presentación personal ante juez, notario u oficina de apoyo (Art. 74 C.G. del P.) o; (ii) de ser conferido por medios digitales, deberá allegarse la constancia de haber sido remitido desde la dirección electrónica del poderdante (Art. 8º Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecf8996ca322706002805cd4eb48762d31d458034affccb36c7720079a776f12**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00975 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- El escrito en el que se confirió poder al mandatario judicial para asistir los intereses del demandante no puede presumirse auténtico, pues carece de alguna de las condiciones que le otorgan esa cualidad, a saber: (i) de ser conferido físicamente, deberá contener la presentación personal ante juez, notario u oficina de apoyo (Art. 74 C.G. del P.) o; (ii) de ser conferido por medios digitales, deberá allegarse la constancia de haber sido remitido desde la dirección electrónica del poderdante (Art. 8º Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecf8996ca322706002805cd4eb48762d31d458034affccb36c7720079a776f12**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00979 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se encuentra acreditado el cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el precepto 38 de la Ley 640 de 2001, modificado por el Art. 621 del C. G. del P., exigible en juicios declarativos de esta estirpe por cuanto no fueron incluidos en las excepciones allí taxativamente enlistadas.
- Se debe aportar el certificado de existencia y representación actualizado de las entidades demandadas. No. 2 Art. 84 de C.G.P.
- Se echa de menos el cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que establece: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el*

*canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

- Se deberá indicar la dirección de notificación tanto del demandante como del demandado, en los términos dispuestos en el artículo No. 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- Las pretensiones deberán ser propuestas como principales, consecuenciales o subsidiarias (Art. 88 C. G. del. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9983a9838b09d3234a10399ead6b52e4322f0340348384c31737173c7f599f4c**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:57 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00979 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- No se encuentra acreditado el cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el precepto 38 de la Ley 640 de 2001, modificado por el Art. 621 del C. G. del P., exigible en juicios declarativos de esta estirpe por cuanto no fueron incluidos en las excepciones allí taxativamente enlistadas.
- Se debe aportar el certificado de existencia y representación actualizado de las entidades demandadas. No. 2 Art. 84 de C.G.P.
- Se echa de menos el cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que establece: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el*

*canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.*

- Se deberá indicar la dirección de notificación tanto del demandante como del demandado, en los términos dispuestos en el artículo No. 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- Las pretensiones deberán ser propuestas como principales, consecuenciales o subsidiarias (Art. 88 C. G. del. P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9983a9838b09d3234a10399ead6b52e4322f0340348384c31737173c7f599f4c**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:57 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00992 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se deberá aportar la demanda en formato con mejor calidad pues el escaneo se encuentra muy borroso y el título valor aportado no se aporta de forma completa su escaneo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6543098cb3f1d0f08a5fb936f4a3ab86d7f2da4ee76197c0075646384609f837**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00992 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se deberá aportar la demanda en formato con mejor calidad pues el escaneo se encuentra muy borroso y el título valor aportado no se aporta de forma completa su escaneo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6543098cb3f1d0f08a5fb936f4a3ab86d7f2da4ee76197c0075646384609f837**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00995 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se echa de menos el cumplimiento de lo dispuesto en el No. 1 del artículo 468 del Código General del Proceso, esto es, acompañar el certificado de libertad y tradición del inmueble que soporta el gravamen real.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e7a77fbe664741694aa32308dc6d3c4f9163eb5434a5f8301aabb28d21510d8**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00995 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se echa de menos el cumplimiento de lo dispuesto en el No. 1 del artículo 468 del Código General del Proceso, esto es, acompañar el certificado de libertad y tradición del inmueble que soporta el gravamen real.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez****Juzgado Municipal****Civil 001****Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e7a77fbe664741694aa32308dc6d3c4f9163eb5434a5f8301aabb28d21510d8**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:** <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00913 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c735ecb4868d485daa660fca3980e894f322032bce468d58e031047863a255**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00913 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c735ecb4868d485daa660fca3980e894f322032bce468d58e031047863a255**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00915 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20bc594e95603a560226293ae6a3cc1c5f905097c653b38a3e72575bd9ad53b3**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00915 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20bc594e95603a560226293ae6a3cc1c5f905097c653b38a3e72575bd9ad53b3**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00889 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d92331198c316ea82c22c458b808dd5857f064b5d57d65886236d1b777fcf3fe**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2010 00287 00**

**Decisión:** Releva partidor

En atención a lo informado por la abogada DIANA MARCELAR URREA MINOTA, se releva del nombramiento realizado por el Despacho y en su lugar se designa al abogado ANDRÉS MOLINA ESCOBAR, ubicable en la carrera 46 NO. 41-16, apartamento 339 de Medellín, teléfono 3282885, celular 314 787 06 07, email saza2@hotmail.com, de la lista de Auxiliares de la Justicia, a quien se le concede el término de 20 días para presentar el trabajo de partición.

La parte interesa procederá con la respectiva notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c416d24275567055d5ed8e9747c10d827d30cdc24af3359a667662673833edb7**

Documento generado en 17/01/2022 05:34:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00904 00**

**Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la presente demanda se advierten las siguientes falencias que impide su aceptación, a ser suplidas en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se deberá aportar el título valor soporte de la pretensión tercera de la demanda y denominada cobros adicionales productos del PAD, pues si bien se enuncia el mismo en el hecho 4, nada se explica al respecto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Charar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66d995244832bf8f5ff305602bacb2666e729e1fc85479d2c6d7b20eff2390e7**

Documento generado en 17/01/2022 05:34:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00928 00****Decisión:** Inadmite demanda

Auscultada la demanda y la subsanación de la demanda se advierte la siguiente falencia que impide su aceptación, a ser suplida en el plazo de 5 días, so pena de rechazo:

- Se echa de menos el cumplimiento a lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que establece: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”*
- Se deberá indicar los resultados de la apelación del proceso 0561540030012018006700, pues en consideración de este Despacho, se trata de las mismas pretensiones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:****Edgar Mauricio Gomez Chaar****Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afdb79dc508867aaa9f874e51bab1e580a4768c1872d1569288d6cb8d6aece85**

Documento generado en 17/01/2022 05:34:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00941 00**

**Decisión:** Autoriza retiro de demanda

De acuerdo con la petición presentada por la abogada ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA y por ser procedente en los términos del artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el RETIRO de la demandada de la referencia.

En el presente caso no procede la devolución de anexos, toda vez que la demanda fue presentada de forma virtual (Decreto 806 de 2020) y el Despacho no tiene en su poder ningún documento original.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e60e18b3130fc651c6ff472fbfb6f9a3b01ea3a16f777b65a6263d37d29e922c**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2018 00086 00**

**Decisión:** Ordena continuar ejecución

### **ASUNTO**

Agotado el rito procesal respectivo y, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 442 del C. G. del P, se procede a decidir de fondo el litigio con la expedición de la respectiva sentencia anticipada, al confluir los presupuestos necesarios para ello, en tanto no existen elementos de convicción adicionales por practicar y se advierten estructurados los presupuestos procesales para proveer de mérito, ya que tampoco se advierten vicios procedimentales que revistan entidad para invalidar lo actuado.

### **ANTECEDENTES**

La Empresa de Vivienda de Antioquia -VIVA- presentó demanda ejecutiva contra Jaime Antonio Pulgarín Aguirre y Alba Nury Avendaño Muñoz, persiguiendo satisfacer las acreencias dinerarias contenidas en el pagaré 100081886, incluidos los intereses moratorios causados desde la presentación de la demanda el 6 de febrero de 2018.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

El 16 de febrero de 2018 se libró mandamiento de pago en los términos solicitados en la demanda. Dicho proveído fue personalmente notificado a la demandada Alba Nury Avendaño Muñoz el 21 de marzo de 2018, quien dentro del término de traslado de la demanda se pronunció proponiendo las siguientes excepciones perentorias:

- **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN EJECUTIVA**

Por cuanto en el pagaré 81886 se señaló como fecha de exigibilidad el 27 de junio de 2009, transcurriendo más de los 3 años permitidos para iniciar la acción ejecutiva.

- **TASACIÓN INDEBIDA DE LA OBLIGACIÓN**

Por cuanto la obligación perseguida se tasó con base en el capital desembolsado y el valor de la póliza, sin tener en cuenta ninguno de los abonos realizados a la obligación.

- **COBRO INDEBIDO DE LA OBLIGACIÓN**

Los valores de capital e intereses pretendidos no corresponden a lo realmente adeudado por los demandados, excediendo considerablemente el valor de la obligación.

- **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN DEMANDADA**

Conforme a los recibos aportados por la demandada se puede evidenciar que lo demandado no corresponde con la obligación adeudada.

- **TEMERIDAD Y MALA FE**

Se observa carencia de fundamentos de la demanda, de conformidad con el numeral 1º del Art. 79 del C. G. del P.

## **CONSIDERACIONES**

**1.** En primer lugar, se constata que el título valor aportado como soporte de la acción cambiaria, pagaré 81886, incorpora cabalmente en su cuerpo los requisitos formales de que tratan los preceptos 621 y 709 del C. de Co. Según la literalidad en el inserta, los señores Jaime Alberto Pulgarín Aguirre y Alba Nury Avendaño Muñoz, se obligaron a pagar a la orden de la Empresa de Vivienda de Antioquia, lo siguiente:

- La suma de **\$17.431.269** por concepto de capital, pagadera el 27 de junio de 2009.

- La suma de **\$11.492.157** por concepto de intereses.

El instrumento cartular descrito, entonces, resulta apto para respaldar la acción cambiaria en ejercicio de los derechos crediticios incorporados, al contener obligaciones claras (en tanto se identifica al acreedor, a los deudores y al objeto debido), expresa (pues contiene la obligación de pagar una suma líquida de dinero por capital, y otras liquidables por intereses, expresadas ambas en pesos) y exigibles al tiempo de la ejecución, activada esta con posterioridad al momento en que acaeció su vencimiento, características de que trata el precepto 422 del C.G. del P.

**2.** Ahora, la codemandada Alba Nury Avendaño Muñoz, pretendiendo menguar esa idoneidad cambiaria, propuso las excepciones perentorias descritas en acápite anterior y que a continuación se resuelven:

- **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN EJECUTIVA**

La prescripción extintiva se denota como modo de extinguir las acciones y/o derechos u obligaciones. Define el Código Civil la prescripción en su artículo 2512: *“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales. Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por la prescripción”*.

Encuentra su fundamento en el principio de que todo derecho que al individuo se le reconoce u otorga se encamina a la satisfacción de una necesidad. Entonces, si el titular deja de ejercer el derecho se presume que no le es útil o que no tiene interés en su satisfacción, pues la inactividad prolongada repugna con el orden social por cuanto es un principio universalmente aceptado que tratándose de aspectos puramente patrimoniales las acciones y derechos son prescriptibles.

La noción de prescripción liberatoria contempla dos aspectos: el transcurso del tiempo y la inactividad del actor en ejercer su derecho y/o acción.

Tratándose del tiempo, la ley señala precisos términos dentro de los cuales debe exigirse el cumplimiento de la obligación o impetrar las respectivas acciones. Consumada la prescripción por el lleno de los requisitos legales pertinentes, la obligación se extingue civilmente y con ella todos los derechos auxiliares inherentes a dicho crédito.

Dentro de las prescripciones de corto tiempo se encuentra la concerniente a la acción cambiaria directa, la cual está regida por el artículo 789 del Código de Comercio que establece: *“La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento”*. Entonces, acaecido el vencimiento de un título valor, el tenedor cuenta con el término de tres años para impetrar la acción cambiaria a través del proceso ejecutivo, de lo contrario; prescribirá la misma, pudiendo el ejecutado excepcionar con base en el artículo 784 numeral 10 del Código de Comercio.

Los términos de prescripción los establece el legislador de forma objetiva, por excepción, considera aspectos subjetivos en el cómputo, regulando la interrupción y/o suspensión de la prescripción. Son las circunstancias de interrupción o de suspensión, las únicas motivaciones subjetivas que deben tenerse para la cuenta del cómputo de la prescripción de una forma diversa a la objetivamente considerada por el legislador.

El Código de Comercio no desarrolla la interrupción, por lo que es necesario acudir a las disposiciones del compendio civil para analizarla. Concretamente los preceptos reguladores son los artículos 2539 y 2524 del Código Civil, así como el 94 del Código General del Proceso.

Dice el artículo 2539 del Código Civil que la prescripción que extingue las acciones ajenas puede interrumpirse natural o civilmente. *“Se interrumpe naturalmente por el hecho de reconocer el deudor la obligación, ya expresa, ya tácitamente. Se interrumpe civilmente por la demanda judicial”*.

La demanda interrumpe civilmente la prescripción, como lo dispone el artículo 94 del Código General del Proceso, siempre y cuando el auto admisorio de ella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado

dentro del año siguiente a la notificación al demandante de tales providencias.

La literalidad inserta en el instrumento crediticio informa que las partes acordaron que las obligaciones dinerarias debían ser satisfechas en un solo momento, concretamente el 27 de junio de 2009, fecha a partir de la cual se tornaron exigibles.

Como la acción impetrada fue la cambiaria de que trata el precepto 780 del estatuto mercantil, el lapso perentorio y preclusivo a observarse para efectos de constatar la configuración del derecho liberatorio es de 3 años, contados desde que la obligación perseguida se hizo exigible (Art. 789 ídem).

Así, a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, ocurrida el 27 de junio de 2009, inició el cómputo del término de 3 años con que contaba el acreedor para acudir a la jurisdicción en ejercicio de la acción cambiaria directa, con miras a perseguir coercitivamente la satisfacción del derecho económico de que es titular. Sin embargo, la demanda ejecutiva se radicó el 6 de febrero de 2018, esto es, luego de superado con creces aquél.

No obstante, desde el pliego inicial el acreedor indicó (hecho décimo de la demanda) que los deudores realizaron abonos a la obligación, el último de ellos el 26 de julio de 2017, por valor de \$300.000. Esa información fue corroborada por la demandada Alba Nury Avendaño Muñoz, quien en su intervención expresamente manifestó que en los años 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2017 se realizaron abonos a la obligación, en cuantía total de \$15.427.948 (Fol. 113 cdno. ppal.), aportando los respectivos recibos de pago expedidos por el acreedor (Fols 81 a 94 cdno. ppal.).

La consecuencia jurídica de tales pagos parciales o abonos, como atrás se adujo, es la interrupción natural de la obligación, pues con ello el deudor la reconoce expresamente. De esa manera, el lapso perentorio reinicia nuevamente su cómputo a partir del último reconocimiento.

En este sentido, si el último de los pagos parciales o abonos fue realizado el 26 de julio de 2017, al tiempo de radicarse la demanda civil, 6 de febrero de

2018, no se había consumado el término prescriptivo de la acción cambiaria. A su vez, como la orden de apremio fue notificada de manera personal a quien alega la extinción de la obligación por prescripción el 21 de marzo de 2018, esto es, dentro del año siguiente a la notificación de tal proveído a su contraparte, la presentación de la demanda interrumpió civilmente el término prescriptivo, efecto que es actual por cuanto el proceso persiste vigente.

Consecuencialmente, al no encontrarse estructurado el fenómeno liberatorio invocado se desestimará el medio exceptivo examinado.

- **TASACIÓN INDEBIDA DE LA OBLIGACIÓN, COBRO INDEBIDO DE LA OBLIGACIÓN y PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**

Aunque fueron propuestas de manera separada se analizarán en conjunto por cuando se fundaron en idénticos hechos, esto es, la indebida tasación de las obligaciones dinerarias perseguidas por ocasión de los pagos parciales o abonos realizados que fueron desconocidos y no aplicados por el acreedor al crédito.

Por disposición expresa del estatuto mercantil, los pagos parciales o abonos que se realicen a las obligaciones dinerarias insertas en títulos valores y sus cuestiones accesorias, entre las que se encuentran los intereses, sean remuneratorios o moratorios, deben documentarse en el cuerpo del instrumento.

Al respecto, reza el precepto 624 del Código de Comercio:

*“El ejercicio del derecho consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo. Si el título es pagado, deberá ser entregado a quien lo pague, **salvo que el pago sea parcial o solo de los derechos accesorios. En estos supuestos, el tenedor anotará el pago parcial en el título y extenderá por separado el recibo correspondiente.** En caso de pago parcial el título conservará su eficacia por la parte no pagada” (Destacado intencional).*

Sin embargo, la disposición no ostenta carácter absoluto ni restrictivo, esto es, no consagra un evento con tarifa legal probatoria. Luego, los pagos parciales o abonos pueden ser acreditados por cualquiera de los medios probatorios que el ordenamiento prevé, siempre que resulten idóneos para tal propósito, esto es, que se identifique y/o individualice el crédito que se pretende menguar o disminuir y las datas en que se efectuaron. Frente a la imputación de los abonos o pagos parciales cuando existen diversas obligaciones exigibles, el precepto 881 ibíd reza:

*“Salvo estipulación en contrario, la imputación del pago se hará conforme a las siguientes reglas:*

*“Si hay diferentes deudas exigibles, sin garantía, puede el deudor imputar el pago a la que elija; pero si una de las deudas tuviere garantía real o personal, no podrá el deudor imputar el pago a ésta sin el consentimiento del acreedor.*

*El acreedor que tenga varios créditos exigibles y garantizados específicamente, podrá imputar el pago al que le ofrezca menos seguridades.”*

En lo concerniente a imputación a capital o intereses, el artículo 1653 del Código Civil, aplicable en asuntos de esta estirpe por remisión expresa del Código Comercial, señala:

*“Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital.”*

Acá, los pagos o abonos que presuntamente omitió reconocer la acreedora no constan en los títulos valores, por lo que para cumplir la ardua tarea probatoria que permitiera el éxito de su defensa, el enjuiciado debía armar elementos de convicción adicionales que la demostraran.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que los principios de literalidad, necesidad y autonomía permean a los títulos valores; en virtud y por ocasión

de ellos su contenido indica la trascendencia y alcance del derecho incorporado y lo delimita exclusivamente (Arts. 619 y 624 C. de Co.).

En este sentido, si el deudor obligado pretende derruir la legitimidad del derecho literal y autónomo incorporado en los títulos valores cuando su estructura satisface los requisitos formales, debe primigeniamente promover la respectiva excepción a la acción cambiaria derivada del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia de aquellos (Art. 384 num. 12 del C. de Co.) y, seguidamente, demostrar que la integración no se compadece con el negocio subyacente.

No obstante, acá la defensa se limitó a cuestionar los saldos dinerarios perseguidos, por cuanto desde su óptica no se habían imputado los abonos realizados a la obligación, desconociendo que, de conformidad con las disposiciones sustantivas que regentan la materia, atrás referenciadas, cuando se adeudan capital e intereses aquellos deben dirigirse primero a solventar los segundos, tal y como procedió la acreedora según informó en el escrito de réplica a las excepciones.

Aunado a ello, memórese que según la literalidad del instrumento crediticio, el capital incorporado al título valor se hizo exigible desde el 27 de junio de 2009, pese a lo cual el acreedor en la demanda tan solo persigue el cobro de intereses moratorios desde el momento de presentación de la demanda 6 de febrero de 2018, entendiéndose con ello que los abonos o pagos parciales realizados por la deudora fueron imputados a los adeudados por el mismo concepto con antelación. En todo caso, la parte interesada tampoco arrió una liquidación alternativa en la que demostrara que los dineros pagados superaban el monto de los intereses moratorios y que, por tanto, alcanzaban a cancelar o disminuir los remuneratorios y/o el capital.

Ahora, aunque en el título valor las partes acordaron el reconocimiento de intereses remuneratorios, es decir, aquel que se genera como rendimiento del capital entregado a un tercero mientras pende la exigibilidad de la obligación, ciertamente el monto de capital incorporado por tal concepto y que asciende a \$11.492.157 supera con creces el límite legalmente permitido, si tenemos en cuenta que la creación del instrumento acaeció el

27 de febrero de 2009 y su exigibilidad se produjo el 27 de junio de la misma anualidad.

Conforme a ello, como el umbral temporal para causar y liquidar los intereses remuneratorios o de plazo no puede superar el momento en el que la demanda se tornó exigible y que, ante la falta de convenio sobre la tasa de interés que los cuantifica la ley suple esa omisión (Art. 884 del Código de Comercio modificado por el Art. 111 de la Ley 510 de 1999), de manera oficiosa (Art. 282 C. G. del P.) se ordenará cesar la ejecución por el valor de \$11.492.157, para que en su lugar aquellos sean liquidados de conformidad con el bancario corriente autorizado por la Superintendencia Financiera.

El cargo, por tanto, no prospera, salvo la declaración oficiosa atrás advertida y cuya declaración implicará cesar la ejecución parcialmente.

- **TEMERIDAD Y MALA FE**

La parte demandada se limitó a proponerla con fundamento en el inciso 1° del Art. 79 del C. G. del P, sin explicar cuál o cuáles de los supuestos allí contemplados la estructuran, esto es, por qué considera que la demanda carece de fundamento legal o que su contraparte alega hechos contrarios a la realidad.

Luego, la falta de soporte fáctico de la defensa ineludiblemente conlleva su desestimación.

Consecuencialmente, ante el fracaso demostrativo de las defensas perentorias propuestas por la demandada se ordenará continuar con la ejecución en idénticos términos a los descritos en el mandamiento de pago, salvo lo concerniente al monto de los intereses remuneratorios, pues su liquidación deberá ajustarse en los precisos términos atrás expuestos.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Rionegro – Antioquia administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESESTIMAR** las excepciones de méritos propuestas por la parte demandada.

**SEGUNDO: CONTINÚESE** la ejecución en idénticos términos a los ordenados en el mandamiento de pago proferido el 16 de febrero de 2018.

**TERCERO: CESAR LA EJECUCIÓN** por la suma de \$11.492.157, para en su lugar continuarla por los intereses remuneratorios o de plazo causados entre el 27 de febrero al 27 de junio de 2019, que serán liquidados de conformidad con el interés bancario corriente autorizado por la Superintendencia Financiera.

**CUARTO:** Se ordena el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar para que con su producto se solvente el crédito y las costas del proceso.

**QUINTO:** Por resultar vencida en juicio la parte demandada debe cancelarlas costas causadas por la instancia a favor de su contraparte, las cuales serán liquidadas por Secretaría en los términos del Art. 366 del C. G. del P., incluyendo agencias en derecho por valor de \$1.500.000, disminuidas en un 30%. La señora Alba Nury Avendaño Muñoz se encuentra exonerada de tal condena al estar beneficiada con amparo de pobreza.

**SEXTO:** Las partes deben presentar la liquidación del crédito (Art. 446 C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd6e7457a44a4ac689d17e03a6b5f75fba6b1a008162c493c23b84283191f8fd**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:59 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00410 00**

**Decisión:** Acepta sustitución poder

De conformidad con los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso, SE ACEPTA LA SUSTITUCIÓN que del poder hace el Dr. FRANKLIN ARLEY BEDOYA POSADA., quien venía actuando en calidad de apoderado judicial del demandante EDWIN MAURICIO GALLEGO GALLEGO, en este asunto.

En consecuencia, continua asistiendo los intereses de la parte demandante el abogado ABEL ADRIAN ESCOBAR ESCUDERO portador de la tarjeta profesional No. 115.602 del C.S.J., para los efectos y con las facultades inicialmente concedidas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04d483a51db8e28ce301c6ebc93ddeb9161787bc904a953b5bb224dade10338d**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00618 00**

**Decisión:** Corrige auto

Mediante memorial presentado en el centro de servicios el 03 de noviembre de 2021, la apoderada de la parte demandante solicita que se corrija el auto por medio del cual se libró mandamiento de pago, en cuanto se indicó que el No. del pagaré objeto de cobro de la obligación era el No. 5074100081022 -507410085525, cuando en realidad corresponde al número 507410081022-50741008552.

Revisada la providencia por medio de la cual se libró mandamiento de pago, encontramos que efectivamente el Despacho incurrió en un error de digitación, razón por la cual es procedente corregir el auto en mención.

En consecuencia, se corrige el mandamiento de pago proferido el 28 de octubre de 2021, indican que el número correcto del título valor ejecutado es 507410081022-50741008552, las demás partes de dicha actuación conservaran su validez.

Lo anterior, por cuanto los errores de esa índole son corregibles por el juez que haya dictado las correspondientes providencias, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, conforme a lo previsto en el art. 286 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18caf11fa5ee85661a63ca73a56c8cea4a805f3eed88d05edfe8055333363706**

Documento generado en 17/01/2022 05:34:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO

Enero catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00322 00**

**Decisión:** Admite demanda

Subsanada la demanda y como ahora si cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y 384 del Código General del Proceso y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda VERBAL, presentada por JORGE IVAN OSPINA GÓMEZ, contra JORGE LUIS PIEDRAHITA BRAND, EVELIO DE JESÚS OSPINA GÓMEZ, MARÍA OFELIA OSPINA GÓMEZ, MARÍA ROMELIA OSPINA GÓMEZ y PERSONAS INDETERMINADAS.

**SEGUNDO:** Dar a la demanda el trámite del proceso Verbal Especial previsto en la Ley 1561 de 2012, con aplicación a las disposiciones especiales previstas en el artículo 375 del Código General del Proceso-

**TERCERO:** Se ordena informar por el medio más expedito de la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y a la Personería Municipal de Rionegro, para que si lo consideran pertinente hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**CUARTO:** Se ordena el emplazamiento del señor PIEDRAHITA BRAND JORGE LUIS y de las PERSONAS QUE SE CREA CON DERECHOS sobre bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria Nro. 020-12141 de la Oficina de Instrumentos Públicos de esta localidad, conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Así mismo el demandante deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite; la valla deberá contener la información indicada en el numeral 3 artículo 14 de la Ley 1561 del 11 de julio de 2012, cumpliendo los requisitos técnicos del inciso 3 ibídem. Instalada la valla o aviso, el demandante deberá aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el

contenido de ellos. La valla o aviso deberá permanecer instalada hasta la diligencia de Inspección Judicial.

**QUINTO:** Se ordena inscribir la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 020-12141. Oficiese a la oficina II.PP de esta municipalidad para tal fin.

**SEXTO:** Asiste los intereses del demandante la abogada DORA LUCÍA OSPINA GARZÓN portadora de la T.P. 348.594 del C.S.J, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 001 de enero 18 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88222f6e230f3421e43fbed398e4d2f482d904ad38c399755b674d171089fff3**

Documento generado en 17/01/2022 05:33:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>