

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
RIONEGRO (ANT)**

LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

ESTADO No. **018**

Fecha Estado: 28/02/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120120065400	Ejecutivo Singular	COMFENALCO	NORBAY VELEZ QUINCHIA	Auto ordena oficial	25/02/2022		
05615400300120140037900	Ejecutivo con Título Prendario	BANCOLOMBIA SA	CARLOS ARTURO SANCHEZ GONZALEZ	Auto pone en conocimiento ACEPTA CESION DE CREDITO	25/02/2022		
05615400300120150042700	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	TRANSPORTES AVANZAR S.A.	Auto termina proceso por desistimiento	25/02/2022		
05615400300120150047600	Ejecutivo Singular	INVERSIONES RIORIENTE S.A.	SAMUEL HECTOR GIRALDO OSORIO	Auto termina proceso por desistimiento TACITO	25/02/2022		
05615400300120160068100	Ejecutivo Singular	FUNDACION NESTOR ESTEBAN SANINT ARBELAEZ	LUIS ALEJANDRO CARDENAS FRANCO	Auto termina proceso por desistimiento TACITO	25/02/2022		
05615400300120160077500	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	SANDRA LILIANA RAMIREZ VALENCIA	Auto decreta embargo	25/02/2022		
05615400300120170076100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY	LUIS FERNANDO ZULETA RIAÑOS	Auto decreta embargo	25/02/2022		
05615400300120180040600	Ejecutivo Singular	FUNDACION NESTOR ESTEBAN SANINT ARBELAEZ	DARIO DE JESUS CASTRO ALZATE	Auto termina proceso por pago	25/02/2022		
05615400300120180087000	Monitorio puro	JAVIER OCTAVIO ECHEVERRY VERGARA	MARIA GILMA LOPEZ PEREZ	Auto termina proceso por desistimiento	25/02/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120180093500	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	CLAUDIA YAMILE RAIGOZA SUAREZ	Auto decreta embargo	25/02/2022		
05615400300120180096800	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	JOHN FREDY RUEDA BOLIVAR	Auto decreta embargo	25/02/2022		
05615400300120180108700	Ejecutivo Singular	COOPANTEX	LUIS JEFERSSON ALZATE CASTAÑO	Auto decreta embargo	25/02/2022		
05615400300120190096500	Ejecutivo con Título Hipotecario	ROBEIRO OCAMPO OSORIO	RAMON EDUARDO DUQUE GOMEZ	Auto termina proceso por pago	25/02/2022		
05615400300120200007800	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	GLORIA YOLANDA SUAREZ SUAREZ	Auto ordena oficiar	25/02/2022		
05615400300120200070000	Ejecutivo Singular	HS EXCAVACIONES S.A.S.	JAIME ALONSO DE JESUS DESTOUSSE CASTAÑO	Auto rechaza demanda	25/02/2022		
05615400300120210000300	Ejecutivo Singular	ASOCIACION MUTUAL PLAYA RICA	CARLOS ALBERTO ARBELAEZ SILVA	Auto rechaza demanda	25/02/2022		
05615400300120210000400	Ejecutivo Singular	ASOCIACION MUTUAL PLAYA RICA	ANGELA MARIA QUINTERO RESTREPO	Auto rechaza demanda	25/02/2022		
05615400300120210048600	Ejecutivo Singular	ISABEL CRISTINA CANO BECERRA	WALTER LEON GOMEZ VELEZ	Auto que niega lo solicitado DE REQUERIR AL CAJERO PAGADOR	25/02/2022		
05615400300120210073900	Ejecutivo con Título Hipotecario	JUAN ANGEL ARIAS FRANCO	HENRY ALBERTO GIRALDO CIRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	25/02/2022		
05615400300120210075800	Verbal	BEMSA S.A.	JULIO CESAR SUAREZ MONTOYA	Auto que decreta terminado el proceso POR SUSTRACCION DE MATERIA	25/02/2022		
05615400300120210100900	Ejecutivo Singular	BANCAMIA	ADRIANA LUCIA ARCILA GARCIA	Auto ordena oficiar	25/02/2022		
05615400300120210100900	Ejecutivo Singular	BANCAMIA	ADRIANA LUCIA ARCILA GARCIA	Auto libra mandamiento ejecutivo	25/02/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05615400300120210101900	Otros	BANCOLOMBIA S.A.	GLORIA PATRICIA MURILLO TAPIAS	Auto rechaza demanda	25/02/2022		
05615400300120210102300	Ejecutivo Singular	SOCIEDAD ACABADOS RODRIGUEZ BEDOYA	FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR	Auto rechaza demanda POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIR A Juzgados Civiles Municipales de Oralidad Reparto de la ciudad de Bogotá D. C.,	25/02/2022		
05615400300120210102900	Monitorio puro	GLORIA PATRICIA ATEHORTUA TEJADA	JAIR EVELIO CARDONA RODRIGUEZ	Auto rechaza demanda	25/02/2022		
05615400300120210103400	Ejecutivo Singular	COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA	MONICA JOHANA GIRALDO ALZATE	Auto rechaza demanda	25/02/2022		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 28/02/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ  
SECRETARIO (A)



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2015 00427 00**

**Decisión:** Termina proceso por desistimiento tácito

El BANCO DE OCCIDENTE S.A. impulsó juicio ejecutivo en contra de la sociedad TRANSPORTES AVANZAR S.A.

Por auto fechado julio 14 de 2015, se libra el mandamiento de pago solicitado en este asunto y, más adelante, mediante providencia fechada enero 17 de 2018, se ordena seguir adelante la ejecución.

Dentro del trámite jurisdiccional, observando las actuaciones se tiene que el proceso se encuentra inactivo en la secretaría del despacho desde **JULIO VEINTIDÓS (22) DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** fecha esta última en la que se realizó actuación en este asunto, como se evidencia del respectivo Sistema de Gestión Judicial.

Establece el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso lo siguiente: “2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*”

A su turno, el literal b del mismo numeral antes citado ilustra: “b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años*”.

Por lo anterior y teniendo en cuenta la inactividad con que ha contado el presente trámite jurisdiccional, que es de más de dos años, se dará aplicación a lo normado en el artículo 317 del Código General del proceso, esto es, terminar el proceso por desistimiento tácito. Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso ejecutivo instaurado por el BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra TRANSPORTES AVANZAR S.A.

**SEGUNDO:** Se ordena levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas. Por Secretaría ofíciase de conformidad.

**TERCERO:** Por Secretaría y a costa de la parte demandante, procederá el despacho al desglose de los documentos que sirvieron de base para demandar con la respectiva constancia de haber sido desglosados del presente proceso, y que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C. G. del P.

**CUARTO:** Previas las anotaciones de rigor en el sistema de gestión judicial y libros respectivos, se ordena el archivo de las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcaa22d3217185c392457fa90cd7c347412a327cd159a1e145b095584e2eb3f1**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2015 00476 00**

**Decisión:** Termina por desistimiento tácito

Por auto fechado 12 de agosto de 2015, se LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO en favor de INVERSIONES ORIENTE S.A. y en contra de SAMUEL HÉCTOR GIRALDO OSORIO.

Dentro del trámite jurisdiccional, observando las foliaturas se tiene que el proceso se encuentra inactivo en la secretaría del despacho desde el **16 DE MARZO DE 2016**, fecha esta última en la que se realizó actuación en este asunto, como se evidencia en el respectivo sistema de gestión judicial.

Establece el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso lo siguiente: *"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia**, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por **desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes."*

Por lo anterior y teniendo en cuenta la inactividad con que ha contado el presente trámite jurisdiccional, que es de más de UN AÑO, se dará aplicación a lo normado en el artículo 317 del Código General del proceso, esto es, terminar el proceso por desistimiento tácito. Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso ejecutivo instaurado por INVERSIONES ORIENTE S.A. contra SAMUEL HÉCTOR GIRALDO OSORIO.

**SEGUNDO:** Se ordena levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas. Por Secretaría ofíciase de conformidad.

**TERCERO:** Por Secretaría y a costa de la parte demandante, procederá el

despacho al desglose de los documentos que sirvieron de base para demandar con la respectiva constancia de haber sido desglosados del presente proceso, y que su terminación se debió al DESISTIMIENTO TÁCITO contemplado en el artículo 317 del C. G. del P.

**CUARTO:** Previa las anotaciones de rigor en el sistema de gestión judicial y libros respectivos, se ordena el archivo de las diligencias.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d95516562cc50088afe1eccb860daa4d351a5f6db4080b4368e39f983cd0b2ff**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2016 00681 00**

**Decisión:** Termina por desistimiento tácito

La FUNDACIÓN NÉSTOR ESTEBAN SANINT ARBELÁEZ impulsó juicio ejecutivo contra LUIS ALEJANDRO CÁRDENAS FRANCO, WILSON EMILIO CÁRDENAS FRANCO y JUAN PABLO CÁRDENAS FRANCO.

Por auto fechado noviembre 3 de 2016, se libra el mandamiento de pago solicitado en este asunto y, más adelante, mediante providencia fechada 3 de marzo de 2017, se ordena seguir adelante la ejecución.

Dentro del trámite jurisdiccional, observando las foliaturas del mismo, se tiene que el proceso se encuentra inactivo en la secretaría del despacho desde **NOVIEMBRE TRES (03) DE DOS MIL DIECISIETE (2017)** fecha esta última en la que se realizó actuación en este asunto, como se evidencia del respectivo **Sistema de Gestión Judicial**.

Establece el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso lo siguiente: “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por **desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”

A su turno, el literal b del mismo numeral antes citado ilustra: “b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”

Por lo anterior y teniendo en cuenta la inactividad con que ha contado el presente trámite jurisdiccional, que es de más de dos años, se dará aplicación a lo normado en el artículo 317 del Código General del proceso, esto es, terminar el proceso por desistimiento tácito. Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR DESISTIMIENTO TÁCITO** el proceso ejecutivo instaurado por la FUNDACIÓN NÉSTOR ESTEBAN SANINT ARBELÁEZ contra LUIS ALEJANDRO CÁRDENAS FRANCO, WILSON EMILIO CÁRDENAS FRANCO y JUAN PABLO CÁRDENAS FRANCO.

**SEGUNDO:** Se ordena levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas. Por Secretaría ofíciase de conformidad.

**TERCERO:** Por Secretaría y a costa de la parte demandante, procederá el despacho al desglose de los documentos que sirvieron de base para demandar con la respectiva constancia de haber sido desglosados del presente proceso, y que su terminación se debió al DESISTIMIENTO TÁCITO contemplado en el artículo 317 del C. G. del P.

**CUARTO:** Previa las anotaciones de rigor en el sistema de gestión judicial y libros respectivos, se ordena el archivo de las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f88f618ec15cef60128cec47ae7a39aa950375350a15080e722efd516a39cb14**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2014 00379 00**

**Decisión:** Admite cesión crédito

En virtud de la Cesión de derechos de crédito suscrita por la Dra. VIVIANA POSADA VERGARA, en calidad de Representante Legal Judicial de la entidad demandante BANCOLOMBIA S. A., quien actúa en calidad de cedente, y por el Dr. CÉSAR AUGUSTO APONTE ROJAS, en calidad de Representante Legal para asuntos judiciales de REINTEGRA S.A.S., SE ACEPTA LA CESIÓN DEL CRÉDITO consagrada en el Art. 1959 del Código Civil.

Lo anterior, habida cuenta de que el CEDENTE BANCOLOMBIA S. A., transfirió al CESIONARIO REINTEGRA S.A.S. los saldos pendientes de la obligación 11374521 que se persigue en este proceso y que se encuentra contenida en el título valor pagaré 2082212, allegado a la demanda.

Téngase a la sociedad REINTEGRA S.A.S., como LITISCONSORTE en el presente proceso, teniendo en cuenta que dicha cesión comprende todos los derechos, y obligaciones derivados del pagaré citado y demandado en este asunto.

Por no llenar los presupuestos del artículo 74 del Código General del Proceso, no se reconoce personería a la Dra. ASTRID ELENA PÉREZ PEÑA para representar a la entidad cesionaria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65860ee9ff5b3baec298f24c577d8be9214f1c991541cbfb4e74b5cf69168c97**  
Documento generado en 25/02/2022 04:32:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2018 00870 00**

**Decisión:** Termina por desistimiento tácito

Por auto fechado noviembre 20 de 2018 se ADMITIÓ PROCESO MONITORIO promovido por JAVIER OCTAVIO ECHEVERRI VERGARA contra MARÍA GILMA LÓPEZ PÉREZ.

Dentro del trámite jurisdiccional, observando las foliaturas del mismo, se tiene que el proceso se encuentra inactivo en la secretaría del despacho desde el **4 DE NOVIEMBRE DE 2020**, fecha esta última en la que se realizó actuación en este asunto, como se evidencia en el respectivo sistema de gestión judicial.

Establece el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso lo siguiente: “2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia**, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por **desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*”

Por lo anterior y teniendo en cuenta la inactividad con que ha contado el presente trámite jurisdiccional, que es de más de UN AÑO, se dará aplicación a lo normado en el artículo 317 del Código General del proceso, esto es, terminar el proceso por desistimiento tácito. Por lo anterior este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR PAGO** el proceso monitorio instaurado por JAVIER OCTAVIO ECHEVERRI VERGARA contra MARÍA GILMA LÓPEZ PÉREZ.

**SEGUNDO:** Por Secretaría y a costa de la parte demandante, procederá el despacho al desglose de los documentos que sirvieron de base para demandar con la respectiva constancia de haber sido desglosados del presente proceso, y que su terminación se debió al DESISTIMIENTO TÁCITO contemplado en el artículo 317 del C. G. del P.

**TERCERO:** Previa las anotaciones de rigor en el sistema de gestión judicial y libros respectivos, se ordena el archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1acc4a8baeda0bbe11a35408494b0590ea19bd8ef4b540761e8637571c4b1171**

Documento generado en 25/02/2022 04:32:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00003 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b743058a7a67a076b82ae781f936c30e3e28a902d9280949447bfa291d03b9aa**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00004 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Char**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edf97794610128cbaa6f100dab33bdd80d040848396c66c6a2590d661c7dfeea**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 01023 00**

**Decisión:** Rechaza demanda por competencia

El despacho, previo a resolver sobre la viabilidad de librar mandamiento de pago en esta acción, advierte como necesario efectuar las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Por regla general corresponde al juez del lugar del domicilio del demandado el conocimiento de los procesos contenciosos. Aplicación del artículo 28 numeral 1° del Código General del Proceso. Ahora bien, en procesos que involucren título ejecutivo, el promotor de la acción tiene la facultad de optar por el domicilio del demandado o el lugar de cumplimiento de la obligación, numeral 3° de la norma citada, esto es, a elección del acreedor, del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones, por lo tanto, por tratarse de un fuero electivo impide al fallador salirse de los parámetros señalados en el escrito introductorio.

Al respecto la Honorable Corte Suprema de Justicia en Auto AC2421-2017 (Corte Suprema de Justicia, S. C.), ha expresado:

*“Por tanto, para las demandas derivadas de un negocio jurídico o de títulos ejecutivos, en el factor territorial hay fueros concurrentes, pues al general basado en el domicilio del demandado (fórum domicilium reus), se suma la potestad del actor de tramitar el proceso ante el juez del lugar de cumplimiento de las obligaciones (fórum contractui). Por eso ha doctrinado la Sala que el demandante con fundamento en actos jurídicos de «alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, **en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístese, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor**» (AC4412, 13 jul. 2016, rad. 2016-01858-00).*

En el presente caso, tenemos que la parte demandante, ha determinado como de conocimiento de este despacho la presente demanda, por el lugar de cumplimiento de la obligación, según se desprende del acápite

respectivo y, en consecuencia, así debe ser tenido en cuenta por este despacho.

No obstante, si se observa claramente, de la literalidad del título ejecutivo aportado como base de recaudo, Acuerdo Conciliatorio contenido en Acta Nro. 02818 de marzo 16 de 2021, obrante a folios 12 al 19 del libelo introductor, no es posible establecer que se haya determinado por las partes, el lugar de cumplimiento de la obligación, lo que hace inaplicable el fuero recurrente, referido en el numeral 3° del artículo 28 del C. General del Proceso.

En tal virtud, la competencia para conocer del presente asunto se debe basar en la regla general puntualizada en el numeral 1° de la norma en cita, esto es, el lugar del domicilio del demandado, que para el caso de marras es la ciudad de Bogotá D. C., como lo ha afirmado el mismo apoderado de la ejecutante en su escrito introductor y se verifica en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad accionada FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR, obrante a folios 27 al 30 de la carpeta virtual principal.

Así las cosas, la competencia de este asunto, en virtud del factor territorial, recae en los Juzgados Civiles Municipales de Oralidad Reparto de la ciudad de Bogotá D. C., según el canon legal arriba citado, y por ello, éste Juzgado carece de competencia por el factor territorial, lo que implica su rechazo y remisión al juzgado competente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR COMPETENCIA** la demanda ejecutiva promovida por la sociedad ACABADOS RODRÍGUEZ BEDOYA S.A.S. contra la FUNDACION EMPRESA PRIVADA COMPARTIR, por falta de competencia factor territorial, tal como se indicó en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena remitir el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Oralidad Reparto de la ciudad de Bogotá D. C., para que conozcan la presente causa.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b025b7702e5f60fc84577f6e1fa50105d920df7eeddd55f0fe22639bd3c150**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL.** Rionegro Antioquia, febrero 8 de 2022. Informo señor Juez que el término concedido a la parte demandante en el auto inadmisorio de la demanda venció el día 7 de febrero hogaño y no fue presentado escrito para subsanarla.

**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 01019 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Verificado como se encuentra el informe anterior, se tiene que la parte demandante no presentó escrito para subsanar la demanda dentro del término legal con que contaba para hacerlo, por lo tanto, se tiene que no cumplió con las exigencias contenidas en el auto inadmisorio de fecha enero 27 de 2022.

En consecuencia, se **RECHAZA** la demanda conforme lo normado en el inc. 2º, num. 7º art. 90 lb. y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1165821338a0149be61c0401c5f9f3c6b7bf9cf3d4d656b880eaff544da3adba**  
Documento generado en 25/02/2022 04:31:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL.** Rionegro Antioquia, febrero 9 de 2022. Informo señor Juez que el término concedido a la parte demandante en el auto inadmisorio de la demanda venció el día 7 de febrero hogaño y no fue presentado escrito para subsanarla.

**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 01034 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Verificado como se encuentra el informe anterior, se tiene que la parte demandante no presentó escrito para subsanar la demanda dentro del término legal con que contaba para hacerlo, por lo tanto, se tiene que no cumplió con las exigencias contenidas en el auto inadmisorio de fecha enero 27 de 2022.

En consecuencia, se **RECHAZA** la demanda conforme lo normado en el inc. 2º, num. 7º art. 90 lb. y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 001**  
**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e75c01c586f738cb26703051398b87c1bb1788f69cada9c16ecbb5550437272**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL.** Rionegro Antioquia, febrero 9 de 2022. Informo señor Juez que el término concedido a la parte demandante en el auto inadmisorio de la demanda venció el día 7 de febrero hogaño y no fue presentado escrito para subsanarla.

**ELIANA MARÍA LÓPEZ GÓMEZ**  
SECRETARIA



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 01029 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Verificado como se encuentra el informe anterior, se tiene que la parte demandante no presentó escrito para subsanar la demanda dentro del término legal con que contaba para hacerlo, por lo tanto, se tiene que no cumplió con las exigencias contenidas en el auto inadmisorio de fecha enero 27 de 2022.

En consecuencia, se **RECHAZA** la demanda conforme lo normado en el inc. 2º, num. 7º art. 90 lb. y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Char**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abb39bb9501af6b27287ca49d4510873ba7f381e3cd009a43b7714716734e02f**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2020 00700 00**

**Decisión:** Rechaza demanda

Vencido el término establecido en el auto que antecede, sin que la parte demandante subsanara la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RECHAZA** la misma.

Realizadas las anotaciones de rigor, archívese el expediente. No hay lugar a devolución de demanda y anexos, toda vez que fueron presentados en formato digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

Firmado Por:

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfc339c3e204a0d662da3b3d5439d001e1a2a9d964e9045ee88ff19eba1cebc7**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00739 00**

**Decisión:** Libra mandamiento de pago

Como la demanda ejecutiva cumple los lineamientos de los artículos 82 y 468 del C. G. del P., al no encontrarse faltantes, contradicciones ni imprecisiones, y observando que se trata de obligaciones claras, expresas, liquidables y actualmente exigibles, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de JOHN FREDY GIRALDO CIRO contra HENRY ALBERTO GIRALDO CIRO, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$20.000.000** por concepto de capital acordado en la Escritura Pública 1.964 del 27 de septiembre de 2007, otorgada en la Notaría Primera de Rionegro Ant., más los intereses moratorios causados desde el 27 de diciembre de 2012 hasta que se extinga la obligación, liquidados mes a mes a la tasa de una y media veces las variaciones que sufra la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510 de 1999 que modificó el artículo 884 del estatuto comercial.

**SEGUNDO:** Tal como lo dispone el artículo 468, numeral 2º, del Código General del Proceso, se ordena el embargo y secuestro del bien inmueble gravado con garantía real identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria 020-35886. Líbrense los oficios del caso.

**TERCERO:** Notificar personalmente esta providencia a la parte demandada conforme lo normado en los artículos 291 y Sgtes. del Código G. del P. en la dirección que figura en la demanda, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación (Art. 431lb.), o diez (10) para proponer las excepciones a que haya lugar (Art. 442 lb.).

**CUARTO:** Asiste los intereses del ejecutante el abogado WILLIAM H. GARCÍA CORREA portador de la T. P. 206.951 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b349e4a48fa344f5f1751bf75bda7609269b8019854ae726a357a1534303315**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 01009 00**

**Decisión:** Libra mandamiento de pago

Como la demanda ejecutiva cumple los lineamientos de los artículos 82 y 424 del C. G. del P. y el título aportado como base de recaudo presta mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 422 ibíd, concordado con los artículos 621 y 709 y demás normas pertinentes del Código de Comercio, al no encontrarse faltantes, contradicciones ni imprecisiones, y observando que se trata de obligaciones claras, expresas, liquidables y actualmente exigibles, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de BANCAMÍA BANCO DE LAS MICROFINANZAS contra la señora ADRIANA LUCÍA ARCILA GARCÍA, por las siguientes sumas de dinero:

- **\$46.588.773** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré 3177549, obrante a folios 5 al 8 del cuaderno principal del expediente digital, más los intereses moratorios causados desde el 8 de julio de 2021 hasta que se extinga la obligación, liquidados mes a mes a la tasa de una y media veces las variaciones que sufra la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, de conformidad con el artículo 111 de la ley 510 de 1999 que modificó el artículo 884 del estatuto comercial.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente esta providencia a la parte demandada conforme lo normado en los artículos 291 y Ss. del C.G. del P. en la dirección que figura en la demanda, advirtiéndole que cuenta con el

término de cinco (5) días para cancelar el monto de la obligación (Art. 431 lb.), o diez (10) para proponer las excepciones a que haya lugar (Art. 442 lb.).

**TERCERO:** Asiste los intereses del ejecutante el abogado OMAR LUQUE BUSTOS portador de la T. P. 147.433 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **457420723d9d3ec7ab02853859e3511230b01368237d99a50fe7a4c4d12071ff**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**

Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00758 00**

**Decisión:** Reconoce personería, acepta sustitución y termina proceso

De conformidad con los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso, y en los términos del memorial poder allegado por la demandante BEMSA S.A.S., visible a folios 3 y 4 del documento 08 de la carpeta virtual principal, se reconoce personería para actuar en su representación al abogado JUAN SEBASTIÁN LLANO HOYOS portador de la T.P. 206.798 del C. S. de la J., con las facultades conferidas en el respectivo poder. De igual manera, se acepta la sustitución que del poder hace el apoderado LLANO HOYOS a favor de la abogada STEFANY VANESSA SOTO MONSALVE portadora de la T.P. T. P. 307.444 del C. S. de la J., con las mismas facultades conferidas al apoderado que sustituye.

Ahora bien, conforme al memorial suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante, visible a folios 1 del documento 08 de la carpeta virtual principal y, teniendo en cuenta que en el mismo manifiesta que el inmueble objeto de restitución ya fue entregado por el demandado; el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR SUSTRACCIÓN DE MATERIA** el proceso de restitución de inmueble arrendado promovido por BEMSA S.A.S. contra JULIO CÉSAR SUÁREZ MONTOYA, ya que la pretendida restitución fue satisfecha volitivamente por la demandada.

**SEGUNDO:** Archívese el expediente previo las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f537203b696700f7d996fb7dc64ba6eb03181e4feb16746767a0efd0b37d81a7**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2019 00965 00**

**Decisión:** Termina proceso por pago

En atención a la solicitud allegada a través del centro de servicios el 23 de junio hogaño, por los apoderados judiciales las partes en este asunto, y de conformidad con el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR POR PAGO** proceso ejecutivo hipotecario instaurado por ROBEIRO OCAMPO OSORIO contra RAMÓN EDUARDO DUQUE GÓMEZ.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Por Secretaría ofíciase de conformidad.

**TERCERO:** Se ordena la cancelación del gravamen hipotecario constituido mediante Escritura Pública No. 3410 del 14 de noviembre de 2018 de la Notaría Cuarta de Medellín, Ant.

**CUARTO:** Con observancia en lo dispuesto por el artículo 116 del C. General del Proceso, y a costa del interesado, se dispone el desglose de los documentos aportados como base de recaudo.

**QUINTO:** Asiste los intereses del señor RAMON EDUARDO DUQUE GÓMEZ, el abogado RUBEN DARÍO JARAMILLO CARDONA portador de la T.P. 36.731 del C. S. de la J., en los términos del mandato conferido.

**SEXTO:** Efectuado lo anterior y previas anotaciones de rigor en el Sistema de Gestión respectivo, se ordena el archivo de las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f870b55e395db911e811368c56185a4eaa37131bbd1d7ecd5fd98274de8c0d0f**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO**  
Febrero veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 05 615 40 03 001 **2021 00486 00**

**Decisión:** Niega requerir pagador

No se accede a la solicitud de requerimiento a la empresa CRYSTAL, que hace la apoderada judicial de la demandante en este asunto mediante escrito visible en documento 13 de la carpeta virtual de medidas cautelares, toda vez que revisado el respectivo sistema de depósitos judiciales de este despacho, se pudo constar que la citada empresa, ha venido realizando las retenciones del SALARIO de la demandada, CALDERON TANGARIFE, ordenadas por este despacho, siendo constituida la última en 24 de enero hogaño.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Providencia inserta en estado electrónico 018 de febrero 28 de 2022

**Firmado Por:**

**Edgar Mauricio Gomez Chaar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Rionegro - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c20599306dcc0c55e4caaf2bb8ffac745fe4803c5a3776a47fa1c9090ddc3965**

Documento generado en 25/02/2022 04:31:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**