

**RAMA JUDICIAL  
DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación n.º 11001 31 03 043 2024 00039 00**

Se procede a resolver el recurso de reposición y adoptar las determinaciones concernientes a la concesión del subsidio de apelación, interpuesto por la parte demandante contra el auto adiado 9 de abril de 2024<sup>1</sup>, mediante el cual se rechazó la demanda.

**I. CONSIDERACIONES**

El juez tiene la carga de interpretación de lo pedido y la manera en que se hace, por ello el parágrafo del artículo 318 del Código General del Proceso, dispone «*Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultará procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente*».

La reposición es un instrumento que tienen las partes y los terceros para intervenir dentro de un proceso para restablecer la normalidad jurídica cuando consideren que esta fue alterada, por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, y/o por inobservancia de las mismas.

Este medio de impugnación requiere de unos requisitos de viabilidad para asegurar que sea resuelto, tales como capacidad y oportunidad para interponerlo, procedencia del recurso y sustentación del mismo.

En el caso sub-lite se dio cumplimiento a las exigencias formales, por lo que es procedente decidir el recurso.

Señala el profesional de derecho, que la señora MARÍA DEL PILAR CAMARGO TRISTANCHO, si tiene capacidad para otorgar el poder que obra en autos, comoquiera que, el Magistrado Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo de la Sala de Casación Civil y de Familia de la H. Corte Suprema de Justicia, mediante fallo de tutela ST7647-2021 de fecha 24 de junio de 2021, revocó la decisión del Tribunal Superior de Bogotá D.C. y le ordenó reconocer el derecho fundamental a la personalidad jurídica que tiene su representada, por lo anterior, no tiene claridad la razón del rechazo de la demanda, así las cosas, solicita que se revoque el auto impugnado, y en su lugar, se continúe con el trámite correspondiente.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital "10AutoRechazaDemanda202400039"

Revisado el paginario observa el despacho que le asiste razón al recurrente, en la medida que, en efecto, se aportó poder suscrito por la demandante y por Rubén Ignacio Camargo Tristancho, como apoyo designado de ésta, en virtud de su estado de salud, mediante Escritura Pública No. 3315 del 22 de noviembre de 2022 de la Notaría 52 del Círculo de esta ciudad, instrumento público que también se aportó al plenario.

Asimismo, se evidencia que el mandatario judicial de la demandante subsanó dentro del término los defectos indicados en el auto inadmisorio, aportando nuevamente la demanda con los requisitos indicados en ese proveído y allegando los documentos solicitados.

Por lo anterior, resulta pacífico concluir que el auto objeto de censura se revocará, para en su lugar admitir la demanda.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Tres Civil del Circuito de Bogotá, D.C.,

### **II. RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), mediante el cual se rechazó la demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

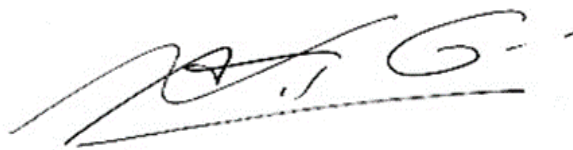
**SEGUNDO:** Por cuanto la demanda de Simulación absoluta instaurada por **MARIA DEL PILAR CAMARGO TRISTANCHO** contra **CATALINA MONTAÑA CAMARGO y LAURA SOFIA MONTAÑA CAMARGO** satisface los requisitos rituarios, **SE ADMITE.**

Notifíquese el presente auto a la parte demandada haciéndoles entrega de copia de la demanda y sus anexos, siguiendo al efecto lo dispuesto en el (los) art. (s) **290 a 292** del C. G. del P., o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado para ejercer su defensa por el término de **VEINTE (20)** días.

Sígase el trámite del proceso **VERBAL.**

Se reconoce al abogado José Antonio Ortiz Martínez, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO**  
**JUEZ**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 061 de fecha 2 de mayo de 2024, siendo la hora de las 8:00 A.M.

**ANDREA LILIAN AGUILAR MEDINA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Guarín Acevedo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 43**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3c29ca931f0909783b47b0bac63fba234e987be9c0860a59c42ab441dccb050**

Documento generado en 30/04/2024 02:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**