

**RAMA JUDICIAL  
DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Acción de tutela n.º 11001 31 03 043 2024 00150 00**

Decide el despacho la petición elevada por la Superintendencia de Subsidio Familiar, con la cual pretende se aclare la sentencia proferida el 18 de abril de 2024.

**CONSIDERACIONES**

Ha establecido el legislador, con el fin que se cumpla la garantía constitucional del debido proceso, entre otras, las figuras jurídicas de aclaración y adición de las providencias judiciales, previstas en los artículos 285 del Código General del Proceso, cuando existan conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que éstas estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

Como se observa, dichos mecanismos jurídicos persiguen que el juez se pronuncie sobre reparos puramente conceptuales e interpretativos, respecto del lenguaje utilizado en la providencia de la cual se pretende su aclaración, y admite su complementación sólo cuando se omitió el pronunciamiento sobre alguno de los extremos de la litis o de puntos que, de conformidad con la ley, debían ser objeto del mismo, situaciones que no se presentan en el caso de autos, toda vez que la decisión cuestionada no contiene tales yerros; en efecto, nótese que en manera alguna la parte resolutive de la sentencia contiene frases ambiguas, vagas o imprecisas que puedan eventualmente afectar el significado de lo que en ella se quiso plasmar, máxime cuando, aún la cita jurisprudencial que se haya hecho, el fallo se negó por falta del presupuesto de subsidiariedad, lo cual está claramente establecido en la parte considerativa.

En consecuencia, se niega por improcedente la aclaración de la sentencia, pedimentos invocados por la pasiva.

**V.- DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Tres Civil del Circuito de Bogotá D.C. administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la petición de aclaración y adición de la sentencia, por las razones consignadas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a los extremos de esta acción la presente decisión por el medio más expedito, enviándole copia de ésta. Déjense las constancias pertinentes (*art. 30 del Decreto 2591 de 1991*).

**TERCERO:** Oportunamente, **REMÍTASE** el expediente a la Corte Constitucional para lo de su eventual revisión.

**Notifíquese y cúmplase,**



**NATALIA ANDREA GUARIN ACEVEDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Natalia Andrea Guarín Acevedo  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 43**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afbde90fd1eaac38286aa033aebfc14d768f0a51f640b84b52197f2bd4bbff64**

Documento generado en 07/05/2024 09:53:02 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**