



## ACTA DE AUDIENCIA No. 138-2024

### CLASE DE AUDIENCIA LEVANTAMIENTO MEDIDA CAUTELAR

#### DELITO HOMICIDIO

DIA	MES	AÑO	LUGAR	C.U.I.	N.I	SALA
6	05	2024	PALOQUEMAO	11001600002820140159400	237320	VIRTUAL
<b>JUEZ:</b> JOSE ANDERSON BELTRÁN TÉLLEZ				Carrera 28 A No. 18 A - 67		
<b>FISCAL:</b> CLEMENTE TORRES BENITEZ Fiscal				<a href="mailto:clemente.torres@fiscalia.gov.co">clemente.torres@fiscalia.gov.co</a>		
<b>Defensor</b> CLAUDIA MARITZA MORA NIÑO				<a href="mailto:claudiamaritzamoran@gmail.com">claudiamaritzamoran@gmail.com</a> (NO ASISTE)		
<b>Procesado</b> CARLOS GERARDO AMORTEGUI RAMIREZ				<a href="mailto:carlosar141@hotmail.com">carlosar141@hotmail.com</a> (NO ASISTE)		
<b>Procesado</b> CARLOS ALFONSO SAENZ CUBILLOS				<a href="mailto:yafersa2005@yahoo.es">yafersa2005@yahoo.es</a>		
<b>Víctima – Representante de víctima</b> REINALDO VILLALBA VARGAS				<a href="mailto:cajar@cajar.org">cajar@cajar.org</a> (NO ASISTE)		
<b>Procuraduría</b> ADRIANA ALEXANDRA OLAYA ARANZALEZ				<a href="mailto:aaolaya@procuraduria.gov.co">aaolaya@procuraduria.gov.co</a>		
Peticiónes: Varias.				Carácter: Pública.		
<b>Inicio: 11:17 A.M.</b>				<b>Finalización: 11:46 A.M.</b>		

### LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR

**Despacho:** Deja constancia que la audiencia se instaló el 23 de abril de 2024, sin que se hubiera podido continuar por lo que fue reprogramado para el día de hoy y se procedió a verificar la asistencia de las partes, habiendo comparecido: la fiscalía, la defensa, el ministerio público y el procesado Carlos Alfonso Sáenz Cubillos.

**CLAUDIA MARITZA MORA NIÑO:** Presentó excusas por el inconveniente técnico que se presentó en pretérita oportunidad.

**Fiscalía:** Hizo precisión sobre las actuaciones procesales, posteriormente hizo referencia al artículo 97 del C.P.P., señalando que el término de los 6 meses de la medida cautelar se encuentra superado hace más de 5 años, por lo tanto, no se opone a la solicitud elevada por la defensa.



CO- SC5780-77



RJ-CER855787-76



**Despacho:** Una vez verificados los argumentos de las partes y los elementos materiales probatorios se dispuso acceder a la solicitud elevada por la defensa y en consecuencia se ordenó:

**Primero: Ordenar la cancelación de la anotación No. 11 de fecha 9 de octubre de 2017 del folio de la matrícula inmobiliaria No. 051-91412** registrado en la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Soacha, a través del cual el Juzgado 24 Penal Municipal Con Función de Control de Garantías de Bogotá dispuso la medida cautelar de que trata el artículo 97 del C.P.P., lo anterior, teniendo en cuenta que la misma perdió su vigencia.

**Segundo: Ordenar la cancelación de la anotación No. 007 de fecha 9 de octubre de 2017 de la matrícula inmobiliaria No. 051-143973** registrado en la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Soacha., a través del cual el Juzgado 24 Penal Municipal Con Función de Control de Garantías de Bogotá dispuso la medida cautelar de que trata el artículo 97 del C.P.P., lo anterior, teniendo en cuenta que la misma perdió su vigencia.

**Tercero:** Comunicar la presente decisión a la Oficina de Instrumentos Públicos de Soacha.

**Defensa:** Sin recursos.

**Ministerio Público:** Sin recursos.

**Fiscalía:** Sin objeción.

**Despacho:** Como quiera que no se interpuso recurso alguno la decisión cobra ejecutoria.

**Despacho:** Dejo constancia de la situación presentada en la anterior audiencia respecto de su desconexión de la abogada a la audiencia.

**Ministerio Público:** Dijo que quedó registrada en la anterior audiencia que hubo fallas en la conexión de quién solicitó la audiencia.

**Fiscalía:** Sin observación.

**Defensa:** Ofreció disculpas a lo ocurrido el 23 de abril ya que se encontraba en audiencia con otro Juzgado, donde solicitó permiso para conectarse en este proceso, sin embargo, no logró realizar la conexión a la sala de audiencia presentándose falla técnica, posteriormente su prohijado le advirtió que la audiencia fue reprogramada.

**Despacho:** Señaló que se solicitó la justificación de la defensa a efectos de verificar si se presentó faltas disciplinarias, sin embargo, de conformidad a lo informado por la defensa se presentaron fallas técnicas situación ajena a su voluntad de carácter técnico



CO- SC5780-77



RJ-CER855787-76



descartándose que estaba compareciendo a las dos audiencias en simultaneo, por lo tanto, no hay lugar a adelantar actuación incidental al respecto.

**Ministerio Público:** Sin observación.

**Fiscalía:** Sin observación.

**Defensa:** Sin observación

**SE TERMINA SIENDO LAS 11:46 A.M.**

**ZULLY ROTAVISTA VALDERRAMA**  
**Secretaria**

Link de audiencia: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/9695d238-b1a6-4dce-a16f-7d19a2d4670a?vcpubtoken=cea0f1e0-644c-4042-aabe-476511780646>



CO- SC5780-77



RJ-CER855787-76