

**Tutela No. 1100140-088-018-2021-0048-00**

**Informe Secretarial.** Bogotá D.C. 25 de febrero de 2021. En la fecha pasan las presentes diligencias al despacho de la señora Juez, procedentes del reparto con secuencia No. 4485, recibida vía correo electrónico el día 25 de febrero hogaño a la hora de las 12:06 PM, por competencia y para su conocimiento, acción pretendida por el señor **OSCAR MAURICIO QUIROS QUIROS**, en contra de **ITAU CORPBANCA, CIFIN Y DATA CREDITO**, por la presunta vulneración de derechos fundamentales. Sin embargo, se advierte que la acción constitucional va dirigida al Juez Civil de Reparto. Se radican bajo el número **1100140-088-018-2021-0048-00**.

**Edgar Uriam Quintero**  
**Oficial Mayor.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO (18) PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

De acuerdo con el informe de secretaría que antecede y revisado el contenido de la demanda, sería del caso entrar a conocer la tutela instaurada por el señor **OSCAR MAURICIO QUIROS QUIROS**, de no ser porque se advierte que debió repartirse ante los Jueces Civiles Municipales de Bogotá, en virtud del criterio a "prevención" consagrado en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, pues así lo eligió el accionante.

Al respecto la Corte Constitucional, ha puntualizado:

" (...) en los casos como el que ahora nos ocupa, es decir, en los que el demandante ha expresado la jurisdicción que desea conozca su caso, esta Corte, a partir de la interpretación sistemática de los artículos 86 Superior y 37 del citado decreto, que garantizan a toda persona reclamar "ante los jueces - a prevención" la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales,<sup>1</sup> ha señalado que los jueces y tribunales deben respetar la elección que haya efectuado el accionante.

Sobre este particular ha precisado la Corte que "existe un interés del ordenamiento jurídico en proteger la libertad del actor frente a la posibilidad de elegir el juez competente de las acciones de tutela que desee promover. Libertad, que si bien está sometida a las reglas de competencia fijadas por el artículo 37 (factor territorial) y por las reglas del decreto 1382 (factor subjetivo y factor funcional), resulta garantizada por el ordenamiento, al ofrecer la posibilidad de elegir la especialidad del juez de tutela competente".<sup>2</sup>

Así mismo, el deber de respetar la elección hecha por los demandantes en relación con la jurisdicción y la especialidad, recae también sobre las oficinas judiciales de reparto, toda vez que, cuando la reglamentación utiliza el término 'a prevención' en materia de reparto, significa que la persona que acude a la protección constitucional tiene la libertad de elegir entre los distintos jueces,<sup>3</sup> siempre que se respeten los parámetros de competencia establecidos." (Auto A034 de 2011 M.P. María Victoria Calle Correa).

Bajo ese derrotero, y como quiera que el señor **OSCAR MAURICIO QUIROS QUIROS** eligió la jurisdicción ordinaria civil para proteger sus derechos fundamentales, debe respetarse su elección y remitirse a tal especialidad.

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Autos 277 de 2002, 149 y 017 de 2003, 021 de 2003, 030 de 2003, entre otros.

<sup>2</sup> Corte Constitucional. Auto 277 de 2002

<sup>3</sup> Autos 024 y 108 de 2008.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** la acción constitucional presentada por el señor **OSCAR MAURICIO QUIROS QUIROS** ante la Oficina Judicial, para que sea sometida al reparto de los Jueces Civiles Municipales de Bogotá.

**SEGUNDO: COMUNICAR** la presente decisión al señor **OSCAR MAURICIO QUIROS QUIROS**, por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LILIANA PATRICIA BERNAL MORENO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**LILIANA PATRICIA BERNAL MORENO  
JUEZ  
JUEZ - PENAL 018 CONTROL DE GARANTIAS DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE  
DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3eae2604305f52894975ea4e241d631e82791a8d3a78fd799785acd9065ba2f7**

Documento generado en 26/02/2021 10:57:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**