

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Carrera 10 No. 14-33, Piso 7°

[cmpl13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl13bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

11001 40 03 013 2022-00759

Conforme al artículo 285 del Código General del Proceso, la aclaración de las providencias es procedente en los siguientes casos:

*"... . Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración."*

La providencia del 29 de junio de 2022, que decidió anticipadamente la terminación del trámite liquidatorio, no contiene concepto o frase que ofrezca motivo de duda. Luego, será NEGADA la petición de ACLARACIÓN y ADICION, nótese que lo referido en la solicitud del actor, se contrae al sustento jurídico de que trata el Título IV del Estatuto Procesal Civil, no tiene lugar a prosperar. En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE**

Rechazar por improcedente la petición de aclaración y adición objeto de análisis, por las razones ya expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

**ÁLVARO ABAUNZA ZAFRA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 13 CIVIL MUNICIPAL**

**La providencia anterior se notifica en el ESTADO**

**No. 77 Hoy 16-12-2022**

**JUAN CARLOS JAIMES HERNÁNDEZ**  
**Secretario**