



**JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Carrera 10 No. 14-33, Piso 7°

Bogotá, D. C., (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

11001 4003 013 **2021-0507**

Al momento de resolver sobre la admisibilidad de la demanda, se advierte que de conformidad con el numeral 6° del artículo 26 del Código General del proceso, este juzgado no es competente para conocerla en razón de la cuantía.

Efectivamente, el presente asunto trata sobre un contrato de arrendamiento y atendiendo la norma referida la cuantía se determina "En los procesos de tenencia por arrendamiento por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato".

Acorde a la premisa descrita, el valor de los doce (12) cánones, arrojan un valor de **\$4.800.000 pesos**, cifra inferior a 40 SMMLV previsto por la ley para los asuntos de menor cuantía, por lo que conforme al parágrafo del artículo 17 del CGP su competencia corresponde al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se dispone:

1.- RECHAZAR la demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **EULOGIO FONSECA APERADOR**, en contra de **MARISOL CUBILLOS NOVOA**, por falta de competencia factor cuantía.

2.- REMITIR el expediente a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ÁLVARO ABAÚNZA ZAFRA**

Juez

RSO

<p><b>JUZGADO 13 CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el ESTADO</p> <p>No. <u>41</u> Hoy <u>23-07-2021</u></p> <p>JUAN CARLOS JAIMES HERNANDEZ Secretario</p>
--