



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 25 FEB. 2022

Ref.- Ejecutivo N° 2021 – 0374

1. Al escoger la intimación del mandamiento ejecutivo al demandado, bajo las lides de los artículos 289 y siguientes del CG del P, cuales, valga decir, pueden adelantarse empleando canales digitales (arts. 103, 291 y 292, ib), olvidó el demandante que, una de las exigencias para la validez de tal acto procesal, es aportar copia cotejada de los documentos que le fueron remitidos al demandado y debieron acompañar el aviso (art. 292, ib).

Como tales soportes no se encuentran dentro de los que se recibieron del demandante, para tener como enterado (notificado) al demandado, tampoco podrá tenerse en cuenta el acto procesal que indicó haber efectuado.

Amén de lo anterior, se requiere al actor, repetir el acto procesal de notificación al demandado, para que, lo haga en debida forma (art. 292, ib).

2. Acreditado el embargo de la heredad que soporta el gravamen hipotecario (fls. 59 a 62), con apoyo en la Ley 2030 de 2020, se dispone comisionar al Alcalde Mayor de Bogotá, con amplias facultades incluida la de sub-comisionar según su régimen de delegación o desconcentración administrativa (L. 489/98) y/o al Inspector de Policía de la Zona respectiva, para que proceda con el secuestro del mencionado inmueble. **Librese** el correspondiente despacho comisorio con los insertos de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>25</u> fijado hoy <u> </u> a la hora de las <u> </u>
<u>8.00 A.M.</u>
Oscar Mauricio Salazar Cortes
Secretario

28 FEB 2022