

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
BOGOTÁ D. C.

7 MAR. 2022

Bogotá D. C., _____

Rad. 11001 40 03 051 2022 55 00

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva a fin de resolver sobre su admisibilidad, y a ello debiera procederse sino fuera porque se observa que el documento aportado como puntal de ejecución no contiene una obligación exigible.

A la anterior conclusión se llega después de efectuar un análisis al «CONTRATO DE PROMESA DE COMPRA Y VENTA SUSCRITO ENTRE LAS PARTES» anexado como base de recaudo, pues este no cumple a cabalidad con las previsiones establecidas en el artículo 422 del C. G. P., para predicar su exigibilidad.

Nótese que por ser tratarse de un contrato bilateral, al tenor del artículo 1609 del C. C., ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumpla por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y tiempo debidos. Por lo tanto, el demandante no demostró el cumplimiento con sus obligaciones contractuales, ya que solo se limitó a enunciar que lo hizo sin aportar prueba idónea de ello, lo que conlleva a señalar que no se puede predicar su exigibilidad.

Por manera que como resulta claro, que las obligaciones plasmadas en el documento base de recaudo allegado no son exigibles, y por ende, inejecutables, genera como consecuencia que deba negarse el mandamiento de pago solicitado y, ordenando en consecuencia devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose. Por lo expuesto, se dispone:

PRIMERO: NEGAR mandamiento de pago procurado.

Notifíquese,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL M/PAL. Bogotá D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>21</u> , hoy <u>8 MAR 2022</u>
OSCAR MAURICIO SALAZAR CORTES Secretario

OS