



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Ref.- 110014003071-2018-00024-00

Se encuentra el presente asunto al despacho para continuar con el trámite correspondiente; sin embargo, vez verificada minuciosamente la actuación con ese propósito, se observa que en su momento, la demandada NOHORA IVONNE MOLANO GAHONA, formuló oportunamente recurso de reposición contra el mandamiento de pago, el que no se ha decidido aún, esto es, no se encuentra en firme la providencia que dio inicio al presente juicio, aspecto necesario para continuar con las etapas subsiguientes del proceso, dado el principio de preclusión que lo gobierna; y, por tanto, siendo menester tomar las medidas de saneamiento respectivas de cara a ajustar la actuación al derrotero que dicta la reglamentación adjetiva, se DISPONE:

1. Dejar sin valor ni efecto el inciso 2° del proveído adiado 14 de septiembre de 2021 (fl.198 C.1), por el cual se dispuso correr traslado al ejecutante, de las excepciones de mérito presentadas por el extremo pasivo; así igualmente, aquel fechado de 18 de enero de 2022 (fl.203 ej), por el que se fijó la audiencia contenida en los artículos 372 y 443 del C.G. del P.

2. En su lugar, se procede a resolver la reposición formulada en su momento contra el mandamiento de pago, respecto de la cual, conforme consta a folio 68 (vto) del cuaderno principal, se corrió el traslado respectivo, lo que permite proferir la decisión del caso; lo anterior, en los siguientes términos:

a. La referida impugnación, mediante la cual se alegan hechos que configuran excepciones previas, cuestión permitida al tenor del artículo 442 numeral 3 de la codificación mencionada, recae concretamente sobre la causal contenida en el numeral 11 del artículo 100 de la misma obra, esto es *"haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada"*. Lo anterior, en la medida que la persona que fue demandada responde al nombre de NOHORA

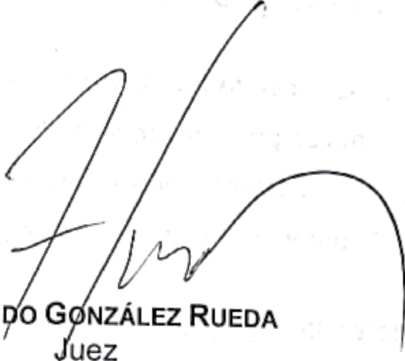
IVONNE KOLANO GAHONA, mientras que, quien finalmente se vinculó, se llama NOHRA IVONNE MOLANO GAONA.

b. En relación a este particular, sin duda que la decisión cuestionada debe mantenerse incólume, pues, de un lado, no cabe duda que se trata de la misma persona, conclusión a la que se llega al comparar la identificación asignada en el libelo a dicha accionada (fl.7 C.1), y la que se consignó en el acta de notificación personal (fl.48 ej.); la que resultó ser igual, esto es, 51.987.977, de forma que, al contrario del decir de la recurrente, en últimas no se vinculó una persona distinta; y, de otro, en tanto que se circunscribe a un asunto para cuya finalidad, bien puso acudir a la corrección de la providencia, tal como lo prevé el artículo 286 del C.G. del P., y a lo cual, en consecuencia, se procederá en la parte resolutive de este proveído.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

1. **NO REPONER** el auto objeto de censura.
2. **CORREGIR** el mandamiento de pago, fechado de 16 de abril de 2018, al tenor del artículo del artículo 286 del C.G. del P., en el sentido de indicar que el nombre correcto de la demandada NOHRA IVONNE MOLANO GAONA, es tal como se está consignando en este numeral en concreto, y no como se indicó en el referido proveído.
3. Por secretaría contabilícese el término con que cuenta el extremo pasivo recurrente para contestar y/o excepcionar, atendiendo lo normado en el inciso 4º del artículo 118 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA**  
Juez  
(3)

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>19</u> fijado hoy _____ a la hora de las _____
8.00 A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes
Secretario

5 MAY 2022

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público


**JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C.,                      - 4 MAYO 2022

Ref.- 110014003071-2018-00024-00

1. Se acepta la renuncia al mandato presentado por el abogado que venía actuando como apoderado judicial de la parte demandante. (Art. 76 C. G. P.).
2. De conformidad con lo establecido en el art. 75 del C. G. P., se reconoce personería jurídica a la abogada **JULIETH MAYERLY ABRIL HERNÁNDEZ** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.
3. Previo a resolver sobre la sustitución de poder, deberá acreditarse que su otorgamiento provino del correo de la apoderada aquí reconocida, y no a favor de quien se dirige.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA**  
 Juez  
 (3)

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Secretario Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>29</u> fijado hoy <u>                    </u> a la hora de las 8.00 A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

- 5 MAY 2022