



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 13 JUL 2022

Ref.- 110014003051-2021-00462-00

Por vía de reposición el apoderado que representa al demandante, replica el auto fechado del 23 de mayo de 2022, a cuya resolución, en consecuencia, procede el despacho.

La inconformidad recae concretamente sobre el numeral 4 del citado proveído, en el cual se dispuso fijar en lista el proceso para fines de proferir sentencia anticipada, al tenor de lo normado en el artículo 278 del C.G. del P.; cuya queja se concreta, según refirió el impugnante, en que no se dio cuenta de la causal que se invocaba para el efecto.

En este sentido, sea pertinente reseñar que el artículo 278 *ejusdem*, refiere en su inciso segundo, que "el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial", en los eventos que a continuación estipula; esto es, no se trata de una facultad sino de una obligación atribuida al titular del despacho en tanto que advierta la ocurrencia de alguna de dichas causales; luego, verificándose una de tales para el caso de marras, es claro que la decisión sí encuentra eco en la ley.


No obstante, y como quiera que, más que una réplica, se circunscribe el propósito del recurso a una aclaración de tal decisión, a tono, se reitera, de especificarse cuál de los eventos se observó presente, es aspecto sobre el cual se modificará la decisión, para indicar que aquella se ciñe al numeral 3 del artículo 278 *ej.*, sin que, dicho sea de paso, resulte menester mayor especificidad al respecto, ya que se estaría anunciando el sentido del fallo; cuyo derecho de contradicción, sin duda, si es ello lo que inquieta al censor, podrá llevarse a cabo luego de ser proferida, con el uso de la vía de impugnación predispuesta para dicha finalidad.

En este orden de ideas, se DISPONE:

Primero: Modificar para adicionar el numeral 4 del proveído materia de reposición, al tenor de lo normado en el artículo 287 del C.G. del P., en el sentido de indicar que se dictará sentencia anticipada, por virtud de advertirse presente uno de los eventos señalados en el numeral 3 del artículo 278 de la codificación en cita.

Segundo: Por secretaría dese cumplimiento a lo allí dispuesto, en torno a fijar en lista el proceso para emitir el fallo respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	
Secretario	
Notificación por Estado	
La providencia anterior se notificó por anotación en	
estado N° 45	fijado hoy
8.00 A.M. a la hora de las	
Oscar Mauricio Salazar Cortes	
Secretario	

14 JUL 2022