

178

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., 28 JUL. 2021

Rad. 11001 40 03 051 2020 779 00

Vencido como se encuentra el término de traslado, se decide las excepciones previas que fueron interpuestas se deciden mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago.

La Secretaria distrital de Hacienda propuso las siguientes excepciones previas de Falta de Jurisdicción o Competencia e ineptitud de la demanda (FL83), las cuales se encuentran consignadas en el artículo 100 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES.

Las excepciones son los instrumentos con que cuenta el demandado para atacar las pretensiones del demandante, es decir, sirven para controvertir el derecho alegado en el proceso o para darlo por terminado. Las excepciones pueden ser previas o de mérito. Las primeras están dirigidas a perfeccionar el proceso, mientras que las segundas van encaminadas a controvertir el derecho que se reclama.

Con relación a la excepción previa **FALTA DE JURISDICCION o COMPETENCIA.**

En estricta síntesis señala que los ejecutados en este proceso son entidades de orden público razón, razón por la cual el juez natural para conocer las demandas ejecutivas sería el Juez Administrativo.

La excepción previa, se basa en los siguientes cánones normativos de la ley 1437 de 2011:

"ARTÍCULO 2º. Ámbito de aplicación. Las normas de esta Parte Primera del Código se aplican a todos los organismos y entidades que conforman las ramas del poder público en sus distintos órdenes, sectores y niveles, a los órganos autónomos

e independientes del Estado y a los particulares, cuando cumplan funciones administrativas. A todos ellos se les dará el nombre de autoridades.

Las disposiciones de esta Parte Primera no se aplicarán en los procedimientos militares o de policía que por su naturaleza requieran decisiones de aplicación inmediata, para evitar o remediar perturbaciones de orden público en los aspectos de defensa nacional, seguridad, tranquilidad, salubridad, y circulación de personas y cosas. Tampoco se aplicarán para ejercer la facultad de libre nombramiento y remoción.

Las autoridades sujetarán sus actuaciones a los procedimientos que se establecen en este Código, sin perjuicio de los procedimientos regulados en leyes especiales. En lo no previsto en los mismos se aplicarán las disposiciones de este Código"

Artículo 104. De la jurisdicción de lo contencioso administrativo La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa"

Frente al particular, se debe indicar que la misma no tendrá vocación de prosperidad, en cuanto advierte este despacho judicial que este proceso deberá ser tramitado en la Jurisdicción Civil, lo anterior por cuanto si bien es cierto las entidades ejecutadas, son entidades estatales, lo anterior no significa *per se*, que el proceso deba ser conocido por el Juez de lo contencioso administrativo.

Si se miran bien las cosas, la norma que trae a colación el excepcionante, señala como requisito para que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo conozca de los procesos ejecutivos contra entidades estatales, cuando la misma **ejerzan función administrativa**.

Entiéndase como función administrativa conjunto de actividades y funciones que cumplen las entidades estatales en aras de satisfacer las necesidades generales de los ciudadanos de acuerdo con la Constitución y la ley, el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia señala "que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y, se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, "mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

De esta manera las cosas, no es plausible indicar que la ejecución por una obligación surgida por el no pago de las cuotas de administración de un apartamento sea originado en el ejercicio de la función administrativa, aquella obligación *propter rem*, es de naturaleza civil, por la cual quien deberá dirimir el conflicto es la Jurisdicción ordinaria en su especialidad civil.

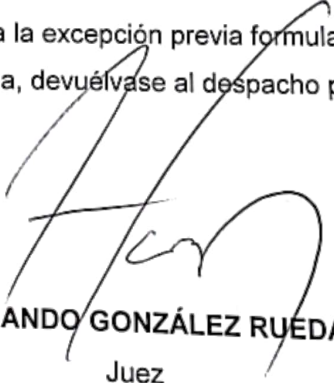
Con relación a la excepción previa nominada "**INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES**", considera el Juzgado que no se encuentra con visos de prosperidad, como quiera que la demanda cumple con los requisitos formales previstos en el art. 82 *ibidem* y el artículo 422 pues la obligación que se ejecuta es clara, expresa y exigible, por lo cual no es de recibo lo señalado por el accionante en cuando a que se deberá presentar como requisito de procedibilidad de la acción, la conciliación extrajudicial ante la Procuraduría General de la nación, lo anterior por la sencilla razón de que el artículo 613 del Código de Ritos Civiles —norma aplicable al caso en concreto— así lo determina.

Sin más por dilucidar, lo que procede es declarar no probada las excepciones previas formulada. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

1. **DECLARAR** no probada la excepción previa formulada. .
2. En firme esta providencia, devuélvase al despacho para proveer.

Notifiquese,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL M/PAL.
Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por
anotación en ESTADO No. 51, hoy _____

29 JUL. 2021

OSCAR MAURICIO SALAZAR CORTES
Secretario

OS