

2

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO CINCuenta Y UNO CIVIL MUNICIPAL
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., 24 ENE. 2022

Rad. 11001 40 03 051 2021 615 00

Ahora bien, por vía de reposición se revisa y de entrada se advierte que se mantiene indemne la decisión controvertida, por cuanto del nuevo estudio efectuado a la actuación objeto de reconsideración se evidencia que no se han vulnerado derechos ni desconocido normatividad alguna.

El proceso ejecutivo regulado en el C. G. P., a partir de su art. 422, está dirigido a obtener el cumplimiento de una obligación clara, expresa y exigible que conste en un documento que de plena fe de su existencia. Lo anterior, porque el trámite de ejecución parte de una obligación probada y no busca determinar su existencia.

El diseño del proceso ejecutivo se entiende desde el escenario de inobservancia de las obligaciones, pues la situación ideal es el cumplimiento voluntario por parte del deudor, quien pudo comprometerse a pagar una suma de dinero, dar otra prestación, hacer o no hacer. Sin embargo, ante la renuencia del obligado, el acreedor cuenta con el trámite de ejecución para obtener el cumplimiento forzado.

El título-valor anexado como sustento de la obligación corresponde al pagaré (fl. 8), del cual, previa calificación de la demanda, se resolvió que reúne a cabalidad con los presupuestos exigidos tanto en la ley sustancial como en la procesal analizados, lo cual conllevó a que se haya librado el mandamiento de pago objeto de censura.

El art. 709 del C. Cio., dispone, para el caso particular, que el *pagaré* debe contener los siguientes requisitos para que preste mérito ejecutivo: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador y, 4) La forma de vencimiento; de igual manera, los previstos en el art. 621 *ibídem*, esto es, 5) La mención del derecho que en el título se incorpora, y 6) La firma de quién lo crea.

Tales, requisitos se encuentran –como se dijo– cabalmente cumplidos, en el documento base de la ejecución, en primer lugar se encuentra escrita la promesa incondicional de pagar \$37.427.161 a la orden del Banco de Bogotá, tiene como

fecha de vencimiento el 11 de agosto de 2021 y se encuentra signado por quien es ejecutado en el proceso en mención.

Empero, frente a la controversia de su diligenciamiento, la inexistencia de instrucción para su diligenciar el título y las demás excepciones serán debatidas en la sentencia que ponga fin a la instancia.

Sin más por dilucidar, y como el extremo recurrente no demostró que el Juzgado hubiese trasgredido la legalidad y, por demás, la censura luce descaminada, se negará la reposición formulada contra el mandamiento de pago y se continuará con el trámite legal pertinente. En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

1. **NEGAR** la reposición formulada contra el mandamiento de pago acorde con lo considerado.
2. Por Secretaría contabilícese el término dispuesto en el mandamiento de pago en aras que la parte demandada ejerza su derecho a la defensa y contradicción, el cual comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación de esta decisión de conformidad con el art. 118 *ut supra*.

Notifíquese,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MPAL. Bogotá D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>5</u> , hoy _____
OSCAR MAURICIO SALAZAR CORTES Secretario

25 ENE 2022

OS