



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2019-02007

.- Se hace necesario fijar **nueva** fecha para llevar a cabo audiencia concentrada dentro del presente proceso.

.- Así las cosas, se ordena, convocar a las partes y a sus apoderados judiciales, a la audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P., en concordancia con los artículos 372 y 373 *ibídem*, la cual se llevara a cabo a través del aplicativo TEAMS, para tales efectos, señálese la hora de las 10:30 a.m. del día **5 del mes de agosto del año 2022**.

.- Adviértase a las partes, que en dicha audiencia se rendirán los interrogatorios, se evacuará la etapa de conciliación, practica de pruebas y demás asuntos propios señalados por la ley para esta convocatoria, de tal manera que su inasistencia puede acarrear las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 de la misma norma.

.- Se previene a las partes, apoderados y terceros intervinientes para que el día de la audiencia, dispongan de todos y cada uno de los medios tecnológicos necesarios e idóneos para la realización de la misma. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2° y 7° del Decreto 806 de 2020.

.- Se informa los interesados que el vinculo o link a través del cual se ingresará a la audiencia, será fijado en la pestaña de avisos, ubicada en el microsítio de este juzgado, habilitado en la pagina web de la Rama Judicial [<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-015-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota/63>].

.-Secretaría, ejecutoriada la presente providencia, proceda a enviar la invitación a la audiencia, a los sujetos que deben intervenir, y a remitir el expediente a los apoderados judiciales.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01c31800173b5642d9c6388091049e1b11ca7f84f9a9ab6d84d360b779bcb16**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00334

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibidem*.  
**RESUELVE**

1.- Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL BAKATA - PROPIEDAD HORIZONTAL**, en contra de **JOHNNY ALEXANDER BELTRAN CUELLAR Y ADRIANA DEL PILAR MORALES SANCHEZ**, por las siguientes sumas:

1.1.- Por \$ 27.843.000.00 M/cte., por concepto de obligaciones pecuniarias derivadas de expensas de la copropiedad, contenidas en la certificación expedida por el administrador, que sirve de base a la presente ejecución, discriminadas a continuación;

| Concepto                             | Fecha de Vencimiento | Valor     |
|--------------------------------------|----------------------|-----------|
| Cuota administración junio 2017      | 30-jun-17            | \$296.000 |
| Cuota administración julio 2017      | 30-jul-17            | \$448.000 |
| Cuota administración agosto 2017     | 30-ago-17            | \$448.000 |
| Cuota administración septiembre 2017 | 30-sep-17            | \$448.000 |
| Cuota administración octubre 2017    | 30-oct-17            | \$448.000 |
| Cuota administración noviembre 2017  | 30-nov-17            | \$448.000 |
| Cuota administración diciembre 2017  | 30-dic-17            | \$448.000 |
| Cuota administración enero 2018      | 30-ene-18            | \$474.000 |
| Cuota administración febrero 2018    | 28-feb-18            | \$474.000 |
| Cuota administración marzo 2018      | 30-mar-18            | \$474.000 |
| Cuota administración abril 2018      | 30-abr-18            | \$474.000 |
| Cuota administración mayo 2018       | 30-may-18            | \$474.000 |
| Cuota administración junio 2018      | 30-jun-18            | \$474.000 |
| Cuota administración julio 2018      | 30-jul-18            | \$474.000 |
| Cuota administración agosto 2018     | 30-ago-18            | \$474.000 |
| Cuota administración septiembre 2018 | 30-sep-18            | \$474.000 |
| Cuota administración octubre 2018    | 30-oct-18            | \$474.000 |
| Cuota administración noviembre 2018  | 30-nov-18            | \$474.000 |
| Cuota administración diciembre 2018  | 30-dic-18            | \$474.000 |
| Cuota administración enero 2019      | 30-ene-19            | \$502.000 |
| Cuota administración febrero 2019    | 28-feb-19            | \$502.000 |
| Cuota administración marzo 2019      | 30-mar-19            | \$502.000 |
| Cuota administración abril 2019      | 30-abr-19            | \$502.000 |
| Cuota administración mayo 2019       | 30-may-19            | \$502.000 |
| Cuota administración junio 2019      | 30-jun-19            | \$502.000 |
| Cuota administración julio 2019      | 30-jul-19            | \$502.000 |



|                                      |             |           |
|--------------------------------------|-------------|-----------|
| Cuota administración agosto 2019     | 30-ago-19   | \$502.000 |
| Cuota administración septiembre 2019 | 30-sep-19   | \$502.000 |
| Cuota administración octubre 2019    | 30-oct-19   | \$502.000 |
| Cuota administración noviembre 2019  | 30-nov-19   | \$502.000 |
| Cuota administración diciembre 2019  | 30-dic-19   | \$502.000 |
| Cuota administración enero 2020      | 30-ene-20   | \$502.000 |
| Cuota administración febrero 2020    | 29-feb-20   | \$502.000 |
| Cuota administración marzo 2020      | 30-mar-20   | \$502.000 |
| Cuota administración abril 2020      | 30-abr-20   | \$502.000 |
| Cuota administración mayo 2020       | 30-may-20   | \$502.000 |
| Cuota administración junio 2020      | 30-jun-21   | \$502.000 |
| Cuota administración julio 2020      | 30-jul-20   | \$502.000 |
| Cuota administración agosto 2020     | 30-ago-20   | \$502.000 |
| Cuota administración septiembre 2020 | 30-sep-20   | \$502.000 |
| Cuota administración octubre 2020    | 30-oct-20   | \$502.000 |
| Cuota administración noviembre 2020  | 30-nov-20   | \$502.000 |
| Cuota administración diciembre 2020  | 30-dic-20   | \$502.000 |
| Cuota administración enero 2021      | 30-ene-21   | \$502.000 |
| Cuota administración febrero 2021    | 28-feb-21   | \$502.000 |
| Cuota administración marzo 2021      | 30-mar-21   | \$502.000 |
| Cuota administración abril 2021      | 30-abr-21   | \$502.000 |
| Cuota administración mayo 2021       | 30-may-21   | \$502.000 |
| Cuota administración junio 2021      | 30-jun-21   | \$502.000 |
| Cuota administración julio 2021      | 30-jul-21   | \$502.000 |
| Cuota administración agosto 2021     | 30-ago-21   | \$502.000 |
| Cuota administración septiembre 2021 | 30-sep-21   | \$502.000 |
| Cuota administración octubre 2021    | 30-oct-21   | \$502.000 |
| Cuota administración noviembre 2021  | 30-nov-21   | \$502.000 |
| Cuota administración diciembre 2021  | 30-dic-21   | \$502.000 |
| Cuota administración enero 2022      | 30-ene-22   | \$502.000 |
| Sanción asamblea mayo 2018           | 30-may-2018 | \$237.000 |

**1.2.-** Por los intereses moratorios generados sobre cada una de las expensas discriminadas en el numeral anterior y que se encuentran en mora, liquidados a la tasa legal fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de ellas y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**1.3.-** Por las cuotas ordinarias de administración, que se llegaren a causar con posterioridad a la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se profiera sentencia, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 88 núm. 3 y 431 del C. G. del P., para el momento de la liquidación de crédito las obligaciones deberán ser acreditadas con la correspondiente certificación de su causación.

**1.4.-** Por los intereses moratorios generados sobre cada una de las expensas ordinarias que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, liquidados a la tasa legal fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de ellas y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**2.-** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3.-** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).



4.- Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso, como apoderada judicial de la parte demandante, a la abogada MARIA DEL PILAR HOYOS MARTÍNEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**(1)**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bec7e84290cc6c361ca3ee92f778b5f5faf30a7f28a1a2a1ad582788d1870e74**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00367

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430;  
**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de SISTEMCOBRO S.A.S. hoy **SYSTEMGROUP S.A.S** endosataria en propiedad del Banco Davivienda S.A., en contra de **JHON JAIRO RAMOS ZAPATA**, por las siguientes sumas:

1.1.- Por \$ **25.150.179.00 M/cte.**, suma que corresponde al capital contenido en el pagaré que sirve de base a la presente ejecución.

1.2.- Por los intereses moratorios generados sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa legal fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 24 de noviembre de 2021 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas se resolverá oportunamente.

3.- Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 293 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4.- Por ser procedente de acuerdo a lo previsto en el numeral 4 del artículo 43 del C. G. del P., se ordena oficiar a Medimas EPS y a Cifin S.A.S., para que señale según la información que reposa en sus bases de datos; la dirección de notificaciones tanto física como electrónica del demandado. Líbrense por secretaria los oficios correspondientes. En caso de que no se obtenga la información solicitada se procederá a elevar comunicación a las demás entidades.

5.- Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**(1)**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e68dd83e14d489ec2a35da7785994c75846d60aba80483789195dc990c3035a8**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00339

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

### RESUELVE

1.- Librar mandamiento por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de **ALVARO GONZALEZ ROMERO**, y en contra de **JOSE JERONIMO ARGAEZ SALAZAR** y **DIANA RUBIANO ESCOBAR**, por los siguientes conceptos:

1.1.- Por la suma de \$ **10.000.000.00 M/cte.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio que sirve de base a la ejecución.

1.2.- Por los intereses moratorios generados sobre la anterior suma liquidados a la tasa legal fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 30 de octubre de 2019 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación. Lo anterior, comoquiera que la tasa pactada de 2.5% mensual, equivalente al 34.48% E.A, sobrepasa los límites legales.

2.- Sobre costas se resolverá oportunamente.

3.- Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, hágasele saber que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4.- Téngase en cuenta que en el presente asunto actúa la parte demandante en nombre propio.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE, (1)

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9caf65d2fdd4be1c10eee8712eb23d4a02c274646df7cccb2518b40d63d8019a**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00353

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430;  
**RESUELVE:**

**1.-** Librar mandamiento por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de **OBERIX S.A.S.** y en contra de **SOPRAING S.A.S.** por los siguientes conceptos:

**1.1.-** Por la suma de \$ **10.528.350.00 M/Cte.**, que corresponde al valor total del capital contenido en las facturas de venta presentadas para el cobro que se discriminan a continuación:

| No. FACT. | FECHA VENCIMIENTO    | VALOR           |
|-----------|----------------------|-----------------|
| 251       | Junio 1 de 2019      | \$ 1'155.000.00 |
| 255       | Julio 1 de 2019      | \$ 1'155.000,00 |
| 259       | Agosto 1 de 2019     | \$ 1'155.000,00 |
| 267       | Octubre 1 de 2019    | \$ 1'155.000,00 |
| 273       | Nov. 16 de 2019      | \$ 1'155.000.00 |
| 278       | Diciembre 16 de 2019 | \$ 1'155.000.00 |
| 282       | Enero 16 de 2020     | \$ 1'199.450.00 |
| 286       | Febrero 16 de 2020   | \$ 1'199.450.00 |
| 291       | Marzo 16 de 2020     | \$ 1'199.450.00 |

**1.2.-** Por los intereses moratorios causados sobre las anteriores suma de capital, liquidados a la máxima certificada por la Superintendencia Financiera, calculados desde el día siguiente a su fecha de vencimiento y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Se niega la solicitud de librar mandamiento de pago por el capital contenido en la factura No. 263, comoquiera que revisado el cuerpo de dicho título, se observa que no se consignó en su contenido la fecha en la cual fue recibida por el adquirente. [art. 774 C. Co.]

**3.-** Se niega librar mandamiento de pago por el capital contenido en la factura electrónica No. 42, comoquiera que examinado el contenido del título, el despacho encuentra que en verdad, no constituye una factura electrónica que se puedan ejecutar, pues no cumple con la totalidad de requisitos exigidos por la norma, específicamente, no se aportó junto con la demanda algún documento en el cual se acredite su entrega y aceptación tácita o expresa, así como tampoco se explicó en los hechos de la demanda como se llevó a cabo la referida entrega, pese a haberse efectuado el requerimiento correspondiente en el auto inadmisorio. [numeral 9 del artículo 2.2.2.53.2 del Decreto 1074 de 2015 modificado por el Decreto 1154 de 2020]

**4.-** Sobre costas se resolverá oportunamente.



5.- Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

6.- Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso, como apoderada judicial de la parte demandante, a la abogada ANA ELVIA CAICEDO PEÑA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,  
(1)**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a79f1dea304533e7be1e5bc5b2bc7d4e6e392b28a8cee3c5f7866dd096bee5b**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00353

.- Negar la solicitud de ordenar la inscripción de la demanda en el certificado de existencia y representación legal de la empresa demandada, comoquiera que esa no es una medida cautelar procedente en procesos ejecutivos. [art. 599 C.G.P.]

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,  
(2)**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f34d56772c18a0419d21dd298fed9a3ac15e22d6516fa903a95ed148638d6463**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00395

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430;  
**RESUELVE:**

**1.-** Librar mandamiento por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de **MCT S.A.S.**, y en contra de **CAMILO ANDRÉS PISCIOTTI ROJAS**, por los siguientes conceptos;

**1.1.-** Por la suma de \$ **3.497.393.00** M/Cte., que corresponde al capital contenido la letra de cambio presentada para el cobro.

**1.2.-** Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, calculados desde el 24 de julio de 2021 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**1.3.-** Por los intereses corrientes liquidados sobre el capital referido en el numeral 1.1., desde el 12 de abril de 2020 hasta el día 23 de julio de 2021, a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera.

**2.-** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3.-** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**4.-** Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada **JENNIFER LORENA LARA BELTRÁN**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**(1)**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f5364ec494463209a6479448273a09b1f0a0491538375863823de49664d2b8f**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00368

Examinado el contenido de la subsanación aportada por la parte demandante, el despacho encuentra que no fueron atendidas en debida forma las observaciones señaladas en los numeral 1.2. a 1.4. de la providencia del 31 de mayo de 2022, comoquiera que a vuelta de la subsanación de la demanda no se allegó prueba de la remisión de la demanda por correo electrónico o físico al extremo pasivo, tal y como lo indica el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, vigente en su momento, y homologado en la ley 2213 de 2022, así como tampoco se hizo alusión a la cuantía del proceso y a la dirección electrónica de la parte demandada.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e417977cde130620da7140d01b8b256bba7e6365bba2f2a67d0ddf07d5106574**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00378

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos los artículos 82 a 84 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 390 *ibidem*, procede a pronunciarse sobre la admisión de la demanda.

### RESUELVE;

**PRIMERO.-** Admitir la presente demanda de verbal declarativa de responsabilidad civil extracontractual, instaurada por **EDWIN ARENAS CARDONA**, en contra de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES OMEGA LTDA., ORLANDO PULIDO BRAVO y ALEXANDER CARDOZO TALERO**.

**SEGUNDO.-** Notifíquese el presente proveído a la parte demandada conforme lo dispuesto en los artículos 290 a 293 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO.-** Tramítese esta demanda por el procedimiento verbal sumario, en los términos del Art. 390 y ss., *Ibidem*.

**CUARTO.-** Una vez notificado el extremo pasivo, córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, conforme lo dispone el Art. 391 *Ibidem*.

**QUINTO.-** Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado **CAMILO ANDRES RAMOS RODRIGUEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 51d36fa3506ab34d29e50130777cc3a3bb2776a32c98bf1e2eba98dbc345d275

Documento generado en 25/07/2022 03:01:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00387

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 3 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abe99f55ee10172bfb742b33be24dbe4dbd82a287079c5417fb00c712a6b0fd9**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00388

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 3 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18c77bb3104dea5e52a86abe5794f22fc4a19b082b3f638597852d4447718a41**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00391

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 3 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87a0f018cef0d600986ef58dacao40ea055c400fae2728392eb115b2553eb86**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00392

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos los artículos 82 a 84 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 384 *ibídem*,

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Admitir la presente demanda de restitución de inmueble arrendado – vivienda urbana instaurado por **CAMILO FERNÁNDEZ**, en contra de **JORGE ALBERTO PINZÓN VELÁSQUEZ** y **JOSÉ SANTOS SALINAS SÁNCHEZ**.

**SEGUNDO.-** Notifíquese el presente proveído a la parte demandada conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO.-** Tramítese esta demanda por el procedimiento verbal sumario, en los términos del Art. 390 y ss., *Ibídem*.

**CUARTO.-** Se insta a la parte demandada para que acredite el pago de los cánones que se causen durante el trámite del proceso so pena de dar aplicación al inciso 3° del numeral 4 del artículo 384 del C. G. del P., esto es tenerla por no oída.

**QUINTO.-** Negar la solicitud de ejercicio del derecho de retención por parte del arrendador, comoquiera que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, ha dicho respecto al artículo 2000 del C.C. lo siguiente: “*Se ha sostenido que esta norma no establece un verdadero derecho de retención, porque es requisito para el ejercicio de este derecho que el retenedor tenga o posea una cosa de su deudor y porque el arrendador no siempre es tenedor de bienes del arrendatario sobre los cuales pueda hacer uso de tal derecho*”<sup>1</sup>

**QUINTO.-** Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado **CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. - Sala de Casación Civil. - Bogotá. mayo seis de mil novecientos sesenta y nueve. (Magistrado ponente: Dr. Enrique López de la Pava).

**Firmado Por:**  
**Nelson Javier Pena Solano**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a52f625bc85fa0efa3ab2330b1a6f88787dc3b0192951105be58cdd491b07d1**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00403

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430;  
**RESUELVE:**

**1.-** Librar mandamiento por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA S. A.**, y en contra de **LUIS ENELSO ARIZA**, por los siguientes conceptos;

**1.1.-** Por **\$ 8.922.057,63 M/Cte.**, suma que corresponde a 12 cuotas de capital vencidas y no pagadas, causadas desde el 10 de abril de 2021 hasta el 10 de marzo de 2022, debidamente pactadas en el pagaré presentado para el cobro, las cuales se discriminan a continuación:

| Fecha de pago | Valor                  |
|---------------|------------------------|
| 10-abr-21     | \$ 643.815,20          |
| 10-may-21     | \$ 660.425,63          |
| 10-jun-21     | \$ 677.464,61          |
| 10-jul-21     | 694.943,20             |
| 10-ago-21     | \$ 712.872,74          |
| 10-sep-21     | \$ 731.264,85          |
| 10-oct-21     | \$ 750.131,49          |
| 10-nov-21     | \$ 769.484,88          |
| 10-dic-21     | \$ 789.337,59          |
| 10-ene-22     | \$ 809.702,50          |
| 10-feb-22     | \$ 830.592,82          |
| 10-mar-22     | \$ 852.022,12          |
| <b>TOTAL</b>  | <b>\$ 8.922.057,63</b> |

**1.2.-** Por los intereses moratorios causados sobre las anteriores sumas de capital, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, calculados desde el día siguiente a la fecha de pago de cada cuota y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**1.3.-** Por la suma de **\$ 3.935.678,37 M/Cte.**, que corresponde a los intereses corrientes causados respecto de cada cuota de capital vencida.

**1.4.-** Por la suma de **\$ 14'450.348.00 M/Cte.**, correspondiente al capital acelerado por la entidad demandante, teniendo en cuenta lo pactado en el pagaré presentado como base de la ejecución.

**1.5.-** Por los intereses moratorios causados sobre la anterior suma de capital, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, calculados desde el 10 de marzo de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.-** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3.-** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 301 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y hágasele saber que



cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4.- Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada MYRIAM ACOSTA CORTÉS en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,  
(1)**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a78ab2453901df009db0ccaca663233da6d227349fe8c802870e24ec03bd953**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00396

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 3 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d7da99cdd07ff373a85a83b7168691ad6ea117b9b2043a217514cc6d1e58f36**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00548

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430;  
**RESUELVE:**

1.- Librar mandamiento por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de SISTEMCOBRO S.A.S. hoy **SYSTEMGROUP S.A.S** endosataria en propiedad del Banco BBVA Colombia, en contra de **LEONARDO FAVIO BARCENAS GALVEZ** por las siguientes sumas:

1.1.- Por **\$18.375.143.00 M/cte.**, suma que corresponde al capital contenido en el pagaré que sirve de base a la presente ejecución.

1.2.- Por los intereses moratorios generados sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa legal fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 16 de marzo de 2022 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

2.- Sobre costas se resolverá oportunamente.

3.- Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 293 del C. G. del P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Se insta a la parte actora para que incluya en las comunicaciones, la dirección electrónica del Juzgado [j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j15pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4.- Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTOS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**  
**(1)**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07fa818933eef9ca75efa10ede800e84be4db749aadaf73eea4f6a079810e02d**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00407

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 6 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38072a3d63af224761546fa754fa17a5295a1851dfa3d350771572c60a1a8322**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00408

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 6 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c7aeeca3b705d281be8f11ceee1cd9e336e1668b81dc4dcf0c7e3442029cd7d**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00411

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 6 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12d4a81158b47470c631dc90e2e75a4862d0fd310f460c25e96de16261089126**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00412

Estando el presente proceso al despacho para proferir el mandamiento de pago que en derecho corresponda, comoquiera que se presentó de forma oportuna la subsanación de la demanda y comoquiera que de los hechos y pretensiones de la demanda entiende el despacho que las obligaciones consignadas en las facturas electrónicas presentadas para el cobro, y en el pagaré, **son las mismas**, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P. SE INADMITE la demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo subsane lo siguiente:

- Aclare y/o adecúe los hechos y pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar si las obligaciones contenidas en las facturas electrónicas, y en el pagaré, presentados para el cobro, **son las mismas**, en caso positivo, debe retirar las pretensiones derivadas de alguno de estos tipos de títulos valores. [art. 82 núm. 4 C.G.P.]

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cb0ec3e1b7394c3a6130f41b5186e6b48c68b93fea2f29be6b9247cf6c229f7**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00437

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 8 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c55482edddd0c32f39268e9a3282a38ee4fa93e8c21b292f61cf2fea07415d4**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00441

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 8 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

Nelson Javier Pena Solano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f3d7e4e94c1fcb75466ff42ec0b7d3219ccb9824b2872e1094d87b6753b001c**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE: 2022-00562

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 15 de junio de 2022, este Juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Nelson Javier Pena Solano**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 15 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **502f9481e42929f846a8034eb8a46719880e504b61cdb65d0713ea423647febd**

Documento generado en 25/07/2022 03:01:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**