

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Medellín, veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés

Proceso	EJECUTIVO
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ.
Demandada	MARIA CECILIA LARA TORO
Radicado	05001-31-03-008-2023-00292-00
Instancia	Primera
Interlocutorio No.	031
Tema	Ordena seguir adelante con la ejecución

De conformidad con el artículo 440 del C.G.P., procede esta agencia judicial a proferir **AUTO QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en el proceso ejecutivo promovido por **BANCO DE BOGOTÁ** contra **MARIA CECILIA LARA TORO**.

ANTECEDENTES PROCESALES. EL MANDAMIENTO DE PAGO.

Mediante auto del trece (13) de septiembre de 2023, se libró mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTÁ**, por los siguientes conceptos:

1.PAGARÉ N.º 1000124801

CAPITAL: la suma de TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS (\$ 399.148.640).

INTERESES DE PLAZO: Por la suma de OCHO MILLONES QUINIENTOS QUINCE MIL CIENTO CINCUENTA Y SEIS PESOS M.L. (8.515.156).

INTERESES MORATORIOS: sobre el capital, causados desde el 12 de abril de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida y hasta el pago total de la obligación.

2.PAGARÉ N.º 9010559127

CAPITAL: la suma de CIENTO CINCUENTA MILLONES SEISCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS NUEVE PESOS (\$ 150.610.909).

INTERESES DE PLAZO: Por la suma de SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M.L. (6.689.269).

INTERESES MORATORIOS: sobre el capital, causados desde el 12 de abril de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida y hasta el pago total de la obligación.

NOTIFICACIÓN Y NO PRONUNCIAMIENTO FRENTE AL MANDAMIENTO EJECUTIVO

La demandada **MARIA CECILIA LARA TORO**, fue notificada de acuerdo a la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, a partir del 10 de noviembre de 2023, quien dejó vencer el término del traslado sin hacer ningún pronunciamiento.

MEDIDAS CAUTELARES

En auto del 13 de septiembre de 2023, visible a C02, pdf01, se decretó embargo y retención de dineros de cuentas bancarias, sin que a la fecha se hayan efectivizado.

CONSIDERACIONES

El título ejecutivo es un presupuesto o condición de la ejecución y consiste necesariamente en un documento contentivo de una voluntad concreta, de la cual resulta a cargo del demandado o de su causante una obligación expresa, clara y actualmente exigible a favor de la parte demandante, deduciéndose de lo anterior que si se tratan de títulos contractuales o declaraciones unilaterales estos deben provenir del deudor o de su causante, y además de esto, deben estar dotados de autenticidad.

Por su parte, la acción cambiaria es el mecanismo procesal idóneo para obtener el pago de un título valor a través de la vía judicial, mecanismo que se adelanta por medio de un proceso ejecutivo, pues según lo prescrito por el artículo 793 del Código de Comercio cuando se intenta un proceso ejecutivo con fundamento en un título valor este asume la denominación específica de la acción cambiaria.

En el mismo orden de ideas, los títulos valores, aunque son documentos privados gozan de un tratamiento legal privilegiado, ya que se presumen auténticos, es decir que su tenor literal y su firma gozan de certeza, razón por la cual no exige el reconocimiento por parte del deudor.

Es así que el artículo 422 del Código General del Proceso estatuye que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y que constituyan plena prueba contra él.

Corolario de esto, para que un documento preste mérito ejecutivo se necesita que la obligación que se contiene en él tenga la connotación de ser clara, expresa y actualmente exigible, en otras palabras, que la obligación que contiene los títulos valores que se pretende ejecutar sea expresa porque está contenida en el documento, exigible porque llegó la hora de hacerse efectiva y clara porque su contenido no da lugar a equívocos ni interpretaciones, teniéndose por consiguiente que si se dan estos requisitos es procedente la acción ejecutiva cambiaria. A su vez, el artículo 440 del C.G.P consagra, que: *"si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo..."*

En el caso concreto, los títulos valores suscritos por la ejecutada a favor del demandante, aportado como sustento de la pretensión, cumplen con las exigencias de los artículos 709, 710 y 711 del C. de Co, y las del artículo 422 del Código de General del Proceso, sin que se observe óbice alguno para ordenar el remate y avalúo de los bienes que posteriormente se llegaren a embargar y seguir adelante

con la ejecución como fue ordenado en el auto del 13 de septiembre de 2023, a favor de la entidad bancaria ejecutante y en contra de la ejecutada.

Ejecutoriado este auto, la liquidación de crédito será presentada por cualquiera de las partes como lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

Por otra parte, se condenará en costas a la parte demandada, y su liquidación se realizará de conformidad al canon normativo antes citado.

En el mismo sentido se reconocen agencias en derecho, a cargo de la parte ejecutada, las cuales de conformidad con el Acuerdo PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, se fijan en la suma de **DOCE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL PESOS M.L. (\$ 12.882.000.00)**, equivalente al 3% del valor de las pretensiones a la fecha de presentación de la demanda, que serán incluidas en la liquidación de costas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** contra **MARIA CECILIA LARA TORO** en la forma ordenada en el auto del 13 de septiembre de 2023.

SEGUNDO: Para la satisfacción del crédito indicado en el numeral anterior, se decreta el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar y secuestrar, para pagar con su producto el crédito ejecutado. Se advierte a las partes que para el avalúo se procederá como lo dispone artículo 444 del Código General del Proceso.

TERCERO: Se condena en costas a la parte ejecutada a favor del demandante. Líquidense por secretaría. Como agencias en derecho se fija la suma de **DOCE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL PESOS M.L. (\$**

12.882.000.00), equivalente al 3% del valor de las pretensiones a la fecha de presentación de la demanda, que serán incluidas en la liquidación de costas.

CUARTO: Se ordena la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del CGP.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by 'A', 'G', and 'H' in a cursive script.

CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA

JUEZ

(Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho)