

JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, once de abril de dos mil veinticuatro

Proceso	Ejecutivo
Demandante	BANCOLOMBIA S.A.
Demandados	DAVID ALEJANDRO MURILLO ZAPATA
Radicado	05001 31 03 008 2024-0035-00
Interlocutorio N°	261
Asunto	Ordena seguir adelante con la ejecución

ASUNTO A TRATAR

Procede esta agencia judicial a proferir **AUTO QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en el proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **DAVID ALEJANDRO MURILLO ZAPATA** conforme a lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P.

ANTECEDENTES PROCESALES. EL MANDAMIENTO DE PAGO.

Mediante auto del 19 de febrero de 2024 (archivo #3 c1), se libró orden de pago a favor de **BANCOLOMBIA S. A.** contra **DAVID ALEJANDRO MURILLO ZAPATA** por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$17.718.397)**, a título de capital, representado en el pagaré N 6170092746, más los intereses de mora a partir del **06/08/2023** hasta el pago de la obligación, a la tasa **35.86% ANUAL**.
- Por la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS (\$1.346.910)**, a título de capital, representado en el pagaré N, más los intereses de mora a partir del **20/08/2023** hasta el pago de la obligación, a la tasa **35.86% ANUAL**.

- Por la suma de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS (\$4.844.566)**, a título de capital, representado en el pagaré N° 61781043569, más los intereses de mora a partir del **16/08/2023** hasta el pago de la obligación, a la tasa máxima **35.86% ANUAL**.
- Por la suma de **CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS (\$177.499.485)**, a título de capital, representado en el pagaré N 6170101288 más los intereses de mora a partir del **12/08/2023** hasta el pago de la obligación, a la tasa **35.86% ANUAL**.
- Por la suma de **VEINTE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVENTA Y CINCO PESOS (\$20.978.095)**, a título de capital, representado en el pagaré N 6170093460 más los intereses de mora a partir del **12/08/2023** hasta el pago de la obligación, a la tasa **35.86% ANUAL**.

NOTIFICACIÓN Y NO PRONUNCIAMIENTO FRENTE AL MANDAMIENTO EJECUTIVO.

Los demandados fueron notificados por correo electrónico, artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio.

CONSIDERACIONES

El título ejecutivo es un presupuesto o condición de la ejecución y consiste necesariamente en un documento contentivo de una voluntad concreta de la cual resulta a cargo del demandado o de su causante, una obligación expresa, clara y actualmente exigible a favor de la parte demandante, deduciéndose de lo anterior que si se tratan de títulos contractuales o declaraciones unilaterales estos deben provenir del deudor o de su causante, y además de esto, deben estar dotados de autenticidad.

Por su parte, la acción cambiaria es el mecanismo procesal idóneo para obtener el pago de un título valor a través de la vía judicial, mecanismo que se adelanta por medio de un proceso ejecutivo, pues según lo prescrito por el artículo 793 del Código de Comercio cuando se intenta un proceso ejecutivo con fundamento en un título valor este asume la denominación específica de la acción cambiaria.

En el mismo orden de ideas, los títulos valores, aunque son documentos privados gozan de un tratamiento legal privilegiado, ya que se presumen auténticos, es decir que su tenor literal y su firma gozan de certeza, razón por la cual no exige el reconocimiento por parte del deudor.

Es así que el artículo 422 del Código General del Proceso, estatuye que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y que constituyan plena prueba contra él.

Corolario de esto, para que un documento preste mérito ejecutivo se necesita que la obligación que se contiene en él tenga la connotación de ser clara, expresa y actualmente exigible, en otras palabras, que la obligación que contiene el título valor que se pretende ejecutar sea expresa porque está contenida en el documento, exigible porque llegó la hora de hacerse efectiva y clara porque su contenido no da lugar a equívocos ni interpretaciones, teniéndose por consiguiente que si se dan estos requisitos es procedente la acción ejecutiva cambiaria.

A su vez, el artículo 440 del C.G.P. consagra, que: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo...”*.

En el caso concreto, los títulos valores suscritos por el ejecutado a favor de la entidad demandante, cumplen con las exigencias del artículo 709, 710 y 711 del C. de Co, y los del artículo 422 del Código de General del

Proceso, sin que se observe óbice alguno para ordenar el remate y avalúo de los bienes que se encuentran embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar, y seguir adelante con la ejecución como fue ordenado en el auto del 19 de febrero de 2024, a favor de la entidad bancaria ejecutante y en contra del ejecutado.

Ejecutoriado este auto, la liquidación de crédito será presentada por cualquiera de las partes como lo dispone el artículo 446 del C.G.P

Por otra parte, se condenará en costas a la parte demandada, y su liquidación se realizará de conformidad al canon normativo antes citado.

En el mismo sentido se reconocen agencias en derecho, a cargo de la parte ejecutada, las cuales de conformidad con el Acuerdo PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura, se fija la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS M.L. (\$6.671.593,59.oo)**, equivalente al 3% del valor de las pretensiones al momento de la presentación de la demanda, que serán incluidas en la liquidación de costas.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO,**

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN a favor de **BANCOLOMBIA S. A.** contra **DAVID ALEJANDRO MURILLO ZAPATA** en la forma ordenada en el auto del 19 de febrero del 2024.

SEGUNDO: Para la satisfacción del crédito indicado en el numeral anterior, se decreta el avalúo y posterior remate de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar, para pagar con su producto el crédito ejecutado. Se advierte a las partes que para el avalúo se procederá como lo dispone artículo 444 del Código General del Proceso.

TERCERO: Se condena en costas a la parte ejecutada a favor del demandante. Líquidense por secretaría. Como agencias en derecho se fija la suma de suma **SEIS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS M.L. (\$6.671.593,59.00)**, suma equivalente al 3% del valor de las pretensiones al momento de presentación de la demanda, que serán incluidas en la liquidación de costas.

CUARTO: Se ordena la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by 'A', 'G', and 'H' in a cursive, interconnected style.

**CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA
JUEZ**

(firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho)

05