

**RV: MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN - UNIVERSIDAD EAFIT - 2020 097 - (LIQUIDACIÓN Y APROBACIÓN AGENCIAS EN DERECHO) - FG**

Alba Helena Saldarriaga Hernandez <asalдарh@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 15/12/2021 15:20

Para: Luz Mery Zuluaga Henao <lzuluaghe@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (118 KB)

MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN Y APELACIÓN - UNIVERSIDAD EAFIT - 2020 097 - (LIQUIDACIÓN Y APROBACIÓN AGENCIAS EN DERECHO) - FG62.pdf;

---

**De:** Juzgado 08 Civil Circuito - Antioquia - Medellin <ccto08me@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** martes, 14 de diciembre de 2021 15:15

**Para:** Alba Helena Saldarriaga Hernandez <asalдарh@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN - UNIVERSIDAD EAFIT - 2020 097 - (LIQUIDACIÓN Y APROBACIÓN AGENCIAS EN DERECHO) - FG



---

**JUZGADO 08 CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Email: ccto08me@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Carrera 52 # 42 - 73, Piso 13 Edificio José Félix de Restrepo

Teléfono: 262 26 25

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-008-civil-del-circuito-de-medellin/47>

---

**De:** Orlando Velez <ovelez@enfoquejuridico.com>

**Enviado:** martes, 14 de diciembre de 2021 3:13 p. m.

**Para:** Juzgado 08 Civil Circuito - Antioquia - Medellin <ccto08me@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** luisafernandarua <luisafernandarua@hotmail.com>; Orlando Velez <ovelez@enfoquejuridico.com>;

Archivo Enfoque Jurídico <archivo@enfoquejuridico.com>; LITIGIO <litigio@enfoquejuridico.com>

**Asunto:** MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN - UNIVERSIDAD EAFIT - 2020 097 - (LIQUIDACIÓN Y APROBACIÓN AGENCIAS EN DERECHO) - FG

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

E.S.D.

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Universidad EAFIT  
**Demandados:** Jairo León y Olga Irene Usuga David  
**Radicado:** 05001-3103-008-2020-00097-00

**Asunto:** Recurso de Reposición y Subsidio Apelación

Cordial Saludo,

Siguiendo instrucciones del abogado Francisco Javier Gil Gómez, quien representa los intereses de la parte demandante, me permito radicar el escrito de la referencia, para los fines que corresponda.

Quedo atento a la confirmación de recepción.

Cordialmente,

**Orlando Vélez Oquendo**

**enfoquejurídico**  
ABOGADOS

Calle 7D # 43C -50  
PBX: (+57) 4 560 2070  
FAX: (+57) 4 266 6650  
Medellín – Colombia

Carrera 13 # 29 - 39 Oficina 314  
Manzana 1 Parque Central Bavaria  
PBX: (+57) 1 288 7805  
Bogotá - Colombia

La información contenida en este mensaje y en sus archivos anexos es estrictamente confidencial y pertenece en forma exclusiva a ENFOQUE JURIDICO. Si obtiene esta transmisión por error por favor destruya su contenido y avise al remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus, no obstante, ENFOQUE JURIDICO no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. The information contained in this message and its attachments is strictly confidential and exclusive property of ENFOQUE JURIDICO. If you receive this message in error, please destroy the message and attachments and contact the sender. Any retention, record, use or publishing for any purpose is forbidden. This message has been verified by an antivirus software, nonetheless, ENFOQUE JURIDICO assumes no responsibility for damages caused by the receipt or use of the material, is the responsibility of the receipt to verify on its own the presence of virus or any other harmful.

**🌱 Por favor no lo imprimas si no es necesario, cuidemos el medio ambiente.**

Medellín, 14 de diciembre de 2021

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

E.S.D.

**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Universidad EAFIT  
**Demandados:** Jairo León y Olga Irene Usuga David  
**Radicado:** 05001-3103-008-**2020-00097**-00  
  
**Asunto:** Recurso de Reposición y Subsidio Apelación

**FRANCISCO JAVIER GIL GÓMEZ**, actuando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito interponer recurso de reposición en subsidio apelación, en contra del auto notificado por estados electrónicos el día 09 de diciembre de 2021, por medio del cual se aprueba la liquidación de costas y agencias en derecho, en los siguientes términos:

## I. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Artículo 366 del Código General del Proceso:

**“ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN.** *Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas: (...)*

*5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo”.*

## II. MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

Discrepa la parte que represento de la decisión adoptada por el Despacho en cuanto a la suma fijada en la liquidación de costas y agencias en derecho, pues no se tuvo en cuenta los valores fijados en el auto fechado del 25 de noviembre de 2021, por medio del cual se ordenó seguir adelante la ejecución.

Dicho auto señala respecto de las costas y agencias en derecho en su numeral tercero la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES VEINTE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$ 32.020.293.54)**, veamos:

**TERCERO:** *Se condena en costas a la parte ejecutada a favor del demandante. Líquidense por secretaría. Como agencias en derecho se fija la suma **TREINTA Y DOS MILLONES VEINTE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$ 32.020.293.54)**, que equivale al 3% de las pretensiones reconocidas, que serán incluidas en la liquidación de costas.*

Ahora bien, del caso concreto se tiene que la decisión adoptada por el Despacho en el auto fechado del 02 de diciembre de 2021, notificado por estados del 09 del mismo mes y año, va en contravía con la decisión tomada en el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, toda vez que, mediante la liquidación efectuada por la secretaria del juzgado, se presentó un yerro al momento de tomar las cifras para realizar dicha liquidación, pues se tomó en cuenta el valor de los intereses de plazo, los cuales fueron tasados en la suma de **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS M/L (\$6.805.308.00)**, más el valor de las notificaciones tasados en la suma de **TREINTA Y SIETE MIL PESOS M/L (37.000)**, lo cual, al realizar la suma de los dos conceptos nos da el valor de **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS M/L.**, valor que fue liquidado y aprobado por el Despacho en el auto que se recurre, veamos:

#### **LIQUIDACIÓN DE COSTAS - RADICADO 2020-00097**

*Procede el Despacho, a realizar la liquidación de costas a cargo de los señores **JAIRO Y OLGA IRENE USUGA DAVID**, en favor de **UNIVERSIDAD EAFIT** como sigue:*

*Notificaciones*

*(pdf04, pág08) \$ 18.500.00*

*(pdf04, pag11) \$ 18.500.00*

*Agencias en derecho \$ 6.805.308.00*

*(pdf 12)*

*Total \$ 6.842.308.00*

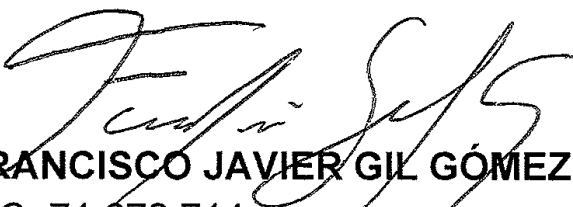
**Son: Seis millones ochocientos cuarenta y dos mil trescientos ocho pesos m.l.**

Así las cosas, se puede observar que el valor tomado en cuenta para realizar la liquidación que tiene el monto fijado en el auto que se ataca, en nada se asimila con la suma establecida en el auto del pasado 25 de noviembre de 2021 **yéndose en contra de decisiones que ya estaban en firme** y , resultando totalmente desproporcional para la parte ejecutante, pues atendiendo la decisión proferida en el auto que ordeno seguir la ejecución, la fijación de costas y agencias se tasó en la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES VEINTE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$ 32.020.293.54)** y, no como erradamente se liquidó en el auto que se ataca por la suma de **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS M/L., (\$6.842.308.00)**.

### III. SOLICITUD

De acuerdo con lo anterior, se solicita de la forma más respetuosa, se sirva reponer la decisión adoptada, para que en su lugar se liquiden y aprueben las costas y agencias en derecho por la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES VEINTE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$ 32.020.293.54) como ya se había decidido en** auto fechado del 25 de noviembre de 2021. En el evento que no se reponga la decisión, solicito muy respetuosamente se sirva conceder el recurso de apelación ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín.

Atentamente,



**FRANCISCO JAVIER GIL GÓMEZ**  
C.C. 71.672.714  
T.P. 89.129 del C. S. de la J.