

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MIGUEL ÁNGEL TAMARA DE ÁVILA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 005 2019 00706 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN:</b>	<b>QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>APELACIÓN Y CONSULTA SENTENCIA RELIQUIDACIÓN PENSIÓN VEJEZ</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

#### ACTA No. 053

**Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Conforme lo previsto en el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, integrada por los Magistrados ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA, GERMAN VARELA COLLAZOS y MARY ELENA SOLARTE MELO quien la preside, previa deliberación en los términos acordados en la Sala de Decisión, procede a resolver el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES y el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia No. 206 del 19 de mayo de 2022 proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y dicta la siguiente:

#### SENTENCIA No. 171

#### 1. ANTECEDENTES

##### PARTE DEMANDANTE

Pretende la reliquidación de su pensión de vejez a partir del 1 de junio de 2008, indexación, costas y agencias en derecho.

Como sustento de sus pretensiones señala que:

- i) El 1 de junio de 2008, solicita ante el ISS el reconocimiento de pensión de vejez.
- ii) Mediante resolución 9864 del 29 de mayo de 2008, el ISS reconoció pensión de vejez, como beneficiario del régimen de transición de la Ley 100 de 1993, en concordancia con el Acuerdo 049 de 1990, a partir del 1 de junio de 2008, en cuantía de \$479.615.
- iii) Se presentó reclamación administrativa el 21 de junio de 2019, solicitando la reliquidación conforme al artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990.
- iv) Mediante resolución SUB 174453 del 4 de julio de 2019, COLPENSIONES modificó la resolución 9864 del 29 de mayo de 2008, reliquidando la prestación.

## **PARTE DEMANDADA**

COLPENSIONES se opone a todas y cada una de las pretensiones, y propone como excepciones de mérito, las que denominó: *“inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, prescripción, la innominada, buena fe”*.

## **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

El Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali por Sentencia 206 del 19 de mayo de 2022 resolvió:

DECLARAR parcialmente probada la excepción de prescripción, con relación a las diferencias de las mesadas pensionales causadas desde el 21 de junio de 2016 hacía atrás.

CONDENAR COLPENSIONES a reajustar la pensión de vejez a partir del 1 de junio de 2008, en cuantía de \$660.292,25, valor que al año 2022 equivale a \$1.134.823,75.

CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar la suma de \$22.772.543,891, por concepto de diferencias pensionales causadas entre el 21 de junio de 2016 y el 31 de abril de 2022, por 14 mesadas, valor que deberá ser indexado al momento de su pago.

Consideró el *a quo* que:

- i) El actor nació el 27 de enero de 1948, al 1 de abril de 1994, le faltaban más de 12 años para cumplir 60 años de edad, su IBL deberá liquidarse conforme el artículo 21 de la Ley 100 de 1993.
- ii) El IBL más favorable es el calculado con el promedio de aporte de los últimos 10 años, por un valor de \$732.658, tasa de reemplazo del 90%, para una mesada de \$660.292,25, superior al reconocido por COLPENSIONES.
- iii) Mediante resolución SUB 174453 del 4 de julio de 2019, reliquidó la pensión, con mesada a 2008 de \$547.188, al 2016 de \$743.299, inferior a la calculada.
- iv) La pensión se reconoció el 29 de mayo de 2008, la solicitud de reliquidación se radicó el 21 de julio de 2019, opera la prescripción antes del 21 de julio de 2016.

#### **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**

COLPENSIONES interpone recurso de apelación contra la sentencia, indicando que la entidad ya reconoció una reliquidación, sin que exista saldo a favor.

Se examina en grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte demandante - artículo 69 CPTSS, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007-.

#### **TRAMITE EN SEGUNDA INSTANCIA**

#### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Se corrió traslado a las partes por un término de cinco (5) días para que presenten alegatos de conclusión. Dentro del plazo conferido, COLPENSIONES presentó alegatos de conclusión.

### **2. CONSIDERACIONES:**

No advierte la sala violación de derecho fundamental alguno, así como tampoco ausencia de presupuestos procesales que conlleven a una nulidad.

## 2.1. PROBLEMA JURÍDICO

Corresponde a la Sala resolver si el demandante tiene derecho a la reliquidación de la prestación de vejez, en caso afirmativo, se debe calcular las diferencias pensionales, además se debe establecer si procede la indexación sobre diferencias pensionales.

## 2.2. SENTIDO DE LA DECISIÓN

La sentencia **se modificará** por las siguientes razones:

No se discute la calidad de beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 que ostenta el demandante, pues el entonces ISS hoy COLPENSIONES, mediante resolución 9864 del 29 de mayo de 2008 reconoció pensión de vejez de conformidad a lo estipulado en el Acuerdo 049 de 1990, a partir del 1 de junio de 2008, en cuantía inicial de \$479.615 con un IBL de \$532.906 y tasa de reemplazo del 90% por acreditar 1.624 semanas cotizadas (f. 5 – 01Expediente).

En resolución SUB 174453 del 4 de julio de 2019 (f. 9-19 – 01Expediente), COLPENSIONES, reliquidó la mesada pensional, estableciendo para el 21 de junio de 2016 una mesada de \$743.299.

El demandante nació el 27 de enero de 1948, por tanto, al 1 de abril de 1994 contaba con 46 años, faltándole a esa data más de 10 años para cumplir 60 años, edad mínima de pensión establecida por el Acuerdo 049 de 1990 y en ese sentido la liquidación del IBL, debe hacerse conforme al artículo 21 de la Ley 100 de 1993, esto es con el promedio de aportes de los últimos 10 años o de toda la vida laboral si le es más favorable, pues cuenta el actor con una densidad superior a las 1250 semanas de cotización.

Realizados los cálculos, encontró la Sala que la opción más favorable para el cálculo del IBL es con el promedio de los últimos 10 años, con un valor de **SEISCIENTOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS (\$600.280)**, que aplicando una tasa de reemplazo del 90%, corresponde a una mesada de **QUINIENTOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$540.242)**, superior a la de \$479.615 reconocida por COLPENSIONES en resolución 9864 del 29 de mayo de 2008.

La mesada calculada en esta instancia evolucionada al año 2016, corresponde a **SETECIENTOS TREINTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$733.878)**, valor que inferior a la mesada reliquidada por COLPENSIONES mediante resolución SUB 174453 del 4 de julio de 2019 de \$743.299.

Revisada la liquidación realizada en primera instancia (11Liquidacion), se evidencia que en la casilla *“Fecha a la que se indexará el cálculo”*, se estableció el 31 de diciembre de 2014, no obstante, considera la Sala que dicha fecha debe corresponder a la fecha a partir de la cual se reconoce la prestación, que en este caso es el 1 de junio de 2008.

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL 10 años						
Expediente:	76 001 31 05 005 2019 00706 01			DESPACHO: Tribunal Superior de Cali Sala Laboral		
Demandante:	<b>MIGUEL ANGEL TAMARA DE AVILA</b>			Nacimiento:	27/01/19 48	60 años a 27/01/2008
Edad a	1/04/1994	46	añ os	Última cotización:		30/06/2008
Sexo (M/F):	m			Desde	19/03/19 97	Hasta: 30/06/2008
Desafiliación:		Folio		Días faltantes desde 1/04/94 para requisitos:		4.976
Calculado con el IPC base 2008				Fecha a la que se indexará el cálculo		1/06/2008

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
19/03/1997	31/03/1997	329.000	1	26,520000	64,820000	13	804.140	2.903,84
1/04/1997	30/04/1997	353.000	1	26,520000	64,820000	30	862.800	7.190,00
1/05/1997	31/05/1997	353.000	1	26,520000	64,820000	30	862.800	7.190,00
1/06/1997	30/06/1997	321.000	1	26,520000	64,820000	30	784.586	6.538,22
1/07/1997	31/07/1997	279.000	1	26,520000	64,820000	30	681.930	5.682,75
1/08/1997	31/08/1997	327.000	1	26,520000	64,820000	30	799.251	6.660,43
1/09/1997	30/09/1997	275.000	1	26,520000	64,820000	30	672.153	5.601,28
1/10/1997	31/10/1997	320.000	1	26,520000	64,820000	30	782.142	6.517,85
1/11/1997	30/11/1997	325.000	1	26,520000	64,820000	30	794.363	6.619,69
1/12/1997	31/12/1997	369.000	1	26,520000	64,820000	30	901.907	7.515,89
1/01/1998	31/01/1998	458.000	1	31,210000	64,820000	30	951.219	7.926,83
1/02/1998	28/02/1998	376.000	1	31,210000	64,820000	30	780.914	6.507,62
1/03/1998	31/03/1998	379.000	1	31,210000	64,820000	30	787.145	6.559,54
1/04/1998	30/04/1998	436.000	1	31,210000	64,820000	30	905.528	7.546,06
1/05/1998	31/05/1998	375.000	1	31,210000	64,820000	30	778.837	6.490,31
1/06/1998	30/06/1998	373.000	1	31,210000	64,820000	30	774.683	6.455,69
1/07/1998	31/07/1998	449.000	1	31,210000	64,820000	30	932.527	7.771,06
1/08/1998	31/08/1998	235.000	1	31,210000	64,820000	30	488.071	4.067,26
1/09/1998	30/09/1998	163.000	1	31,210000	64,820000	30	338.534	2.821,12
1/10/1998	31/10/1998	364.000	1	31,210000	64,820000	30	755.991	6.299,93
1/11/1998	30/11/1998	442.000	1	31,210000	64,820000	30	917.989	7.649,91
1/12/1998	31/12/1998	433.000	1	31,210000	64,820000	30	899.297	7.494,14
1/01/1999	31/01/1999	502.000	1	36,420000	64,820000	30	893.455	7.445,46
1/03/1999	31/03/1999	380.000	1	36,420000	64,820000	14	676.321	2.630,14
1/07/1999	31/07/1999	432.000	1	36,420000	64,820000	30	768.870	6.407,25

Ordinario de Miguel Ángel Tamara de Ávila Vs Colpensiones  
Rad. 760013105 005 209 00706 01

1/10/1999	31/10/1999	216.000	1	36,420000	64,820000	15	384.435	1.601,81
1/11/1999	30/11/1999	385.560	1	36,420000	64,820000	30	686.216	5.718,47
1/12/1999	31/12/1999	458.000	1	36,420000	64,820000	30	815.144	6.792,87
1/01/2000	31/01/2000	607.000	1	39,790000	64,820000	30	988.835	8.240,29
1/02/2000	29/02/2000	411.000	1	39,790000	64,820000	30	669.541	5.579,50
1/03/2000	31/03/2000	411.000	1	39,790000	64,820000	30	669.541	5.579,50
1/04/2000	30/04/2000	439.501	1	39,790000	64,820000	30	715.970	5.966,42
1/05/2000	31/05/2000	208.385	1	39,790000	64,820000	30	339.470	2.828,92
1/06/2000	30/06/2000	471.379	1	39,790000	64,820000	30	767.901	6.399,18
1/07/2000	31/07/2000	507.900	1	39,790000	64,820000	30	827.396	6.894,96
1/08/2000	30/11/2000	262.000	1	39,790000	64,820000	120	426.812	14.227,06
1/12/2000	31/12/2000	131.000	1	39,790000	64,820000	15	213.406	889,19
1/01/2001	31/05/2001	286.000	1	43,270000	64,820000	150	428.438	17.851,59
1/06/2001	30/06/2001	286.000	1	43,270000	64,820000	14	428.438	1.666,15
1/07/2001	31/12/2001	286.000	1	43,270000	64,820000	180	428.438	21.421,91
1/01/2002	31/03/2002	309.000	1	46,580000	64,820000	88	430.000	10.511,10
1/04/2002	30/04/2002	72.000	1	46,580000	64,820000	7	100.194	194,82
1/05/2002	31/12/2002	309.000	1	46,580000	64,820000	240	430.000	28.666,64
1/01/2003	30/04/2003	332.000	1	49,830000	64,820000	120	431.873	14.395,77
1/05/2003	31/05/2003	100.000	1	49,830000	64,820000	9	130.082	325,21
1/06/2003	31/12/2003	332.000	1	49,830000	64,820000	210	431.873	25.192,60
1/01/2004	29/02/2004	358.000	1	53,070000	64,820000	60	437.263	7.287,72
1/03/2004	30/04/2004	537.000	1	53,070000	64,820000	60	655.895	10.931,58
1/05/2004	31/05/2004	251.000	1	53,070000	64,820000	14	306.573	1.192,23
1/06/2004	31/12/2004	537.000	1	53,070000	64,820000	210	655.895	38.260,53
1/01/2005	31/03/2005	580.000	1	55,990000	64,820000	90	671.470	16.786,75
1/04/2005	30/04/2005	290.000	1	55,990000	64,820000	15	335.735	1.398,90
1/05/2005	31/05/2005	541.000	1	55,990000	64,820000	29	626.319	5.045,35
1/06/2005	31/10/2005	580.000	1	55,990000	64,820000	150	671.470	27.977,91
1/11/2005	30/11/2005	329.000	1	55,990000	64,820000	17	380.886	1.798,63
1/01/2006	31/01/2006	428.000	1	58,700000	64,820000	21	472.623	2.756,97
1/02/2006	30/11/2006	612.000	1	58,700000	64,820000	300	675.806	56.317,21
1/12/2006	31/12/2006	612.000	1	58,700000	64,820000	30	675.806	5.631,72
1/01/2007	31/01/2007	651.000	1	61,330000	64,820000	30	688.045	5.733,71
1/02/2007	28/02/2007	195.000	1	61,330000	64,820000	9	206.097	515,24
1/03/2007	31/03/2007	629.000	1	61,330000	64,820000	29	664.793	5.355,28
1/04/2007	30/04/2007	651.000	1	61,330000	64,820000	30	688.045	5.733,71
1/05/2007	31/05/2007	564.000	1	61,330000	64,820000	26	596.095	4.305,13
1/07/2007	31/07/2007	347.000	1	61,330000	64,820000	19	366.746	1.935,60
1/08/2007	31/08/2007	644.000	1	61,330000	64,820000	30	680.647	5.672,06
1/09/2007	30/09/2007	639.000	1	61,330000	64,820000	30	675.362	5.628,02
1/10/2007	31/10/2007	602.000	1	61,330000	64,820000	30	636.257	5.302,14
1/11/2007	30/11/2007	648.000	1	61,330000	64,820000	30	684.875	5.707,29
1/12/2007	31/12/2007	548.000	1	61,330000	64,820000	30	579.184	4.826,53
1/01/2008	31/01/2008	680.000	1	64,820000	64,820000	30	680.000	5.666,67
1/02/2008	29/02/2008	612.000	1	64,820000	64,820000	30	612.000	5.100,00
1/03/2008	31/03/2008	630.000	1	64,820000	64,820000	30	630.000	5.250,00
1/04/2008	30/04/2008	638.000	1	64,820000	64,820000	30	638.000	5.316,67
1/05/2008	31/05/2008	609.000	1	64,820000	64,820000	30	609.000	5.075,00
1/06/2008	30/06/2008	201.000	1	64,820000	64,820000	6	201.000	335,00

TOTALES		3.600	600.280
TOTAL SEMANAS COTIZADAS		514,29	
TASA DE REEMPLAZO	90,00%	PENSIÓN	540.252
SALARIO MÍNIMO	2.008	PENSIÓN MÍNIMA	828.116

Así las cosas, no hay lugar a la reliquidación pretendida y dado que se estudia en apelación y consulta en favor de COLPENSIONES procede la revocatoria de la decisión.

Costas en primera instancia a cargo del demandante y a favor de COLPENSIONES, estas serán fijadas por el a quo. No se causan costas en esta instancia.

***En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,***

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- REVOCAR** la sentencia 206 del 19 de mayo de 2022 proferida por el **JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** y en su lugar **ABSOLVER** a **COLPENSIONES** de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO.- COSTAS** en primera instancia a cargo del demandante y a favor de COLPENSIONES, estas serán fijadas y liquidadas por el a quo. No se causan costas en esta instancia.

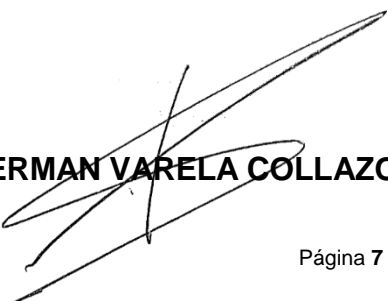
**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** esta decisión por EDICTO

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**

**Con firma electrónica**

  
**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f75c7626a76e4b60f68d16dbb21372280b4e1977b55796ef58890d49a0f9386a**

Documento generado en 30/06/2023 08:44:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**