

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ  
VS. PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 006 2020 00415 01

Hoy, **15 de diciembre de 2023**, surtido el trámite previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, integrada por los magistrados **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**, quien la preside en calidad de ponente, **ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ** y **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, resuelve la **APELACIÓN** de la parte **DEMANDANTE**, respecto de la sentencia dictada por el JUZGADO SEXTO LABORAL DE CIRCUITO DE CALI, dentro del proceso ordinario laboral que promovió **LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ** contra **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES**, con radicación No. **760013105 006 2020 00415 01**, con base en la ponencia discutida y aprobada en Sala de Decisión llevada a cabo el 21 de septiembre de 2023, celebrada, como consta en el **Acta No. 65**, tal como lo regulan los artículos 54 a 56 de la ley 270 de 1996.

En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, procede a resolver la **apelación** en esta que corresponde a la...

**SENTENCIA NÚMERO 324**

**ANTECEDENTES**

La pretensión del demandante se orienta a obtener la declaratoria que PORVENIR S.A incumplió su deber de información, al momento de suscribir el formulario de afiliación.

Que como consecuencia se condene a PORVENIR S.A, a reconocer y pagar a título de “REPARACIÓN DE PERJUICIOS”, la pensión de vejez, desde el 01 de mayo de 2018, en la misma cuantía que le hubiese correspondido en el régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES, esto es por valor de \$1´445.894.

Así mismo solicitó se condene a PORVENIR S.A. a reconocerle y pagarle las diferencias que se han causado entre la pensión pagada y la que en derecho le correspondía en el régimen de prima media administrado por Colpensiones.

Como pretensión subsidiaria solicitó se declare que PORVENIR S.A. incumplió con su deber de información al momento de suscribir el formulario de afiliación, y en consecuencia se condene a PORVENIR S.A. a reconocerle y pagarle a título de reparación de perjuicios la suma de \$346´757.529 por los perjuicios ocasionados con el deterioro que sufrió su pensión desde que la obtuvo y durante toda su expectativa de vida. Costas y agencias en derecho.

### **SÍNTESIS DE LA DEMANDA Y SUS CONTESTACIONES**

La demandante, a través de su apoderada judicial manifestó que nació el 17 de octubre de 1960, contando con 59 años, vinculándose al Instituto de los Seguros Sociales desde el 10 de junio de 1980 hasta el 30 de abril de 1995, trasladándose al régimen de ahorro individual administrado por PORVENIR S.A. en mayo de 1995, pues le ofrecieron mejores condiciones pensionales, sin detallarle los pormenores del régimen al que se estaba afiliando.

Indicó que, en mayo de 2018, PORVENIR S.A. le ofreció una pensión por \$781.242, la que aceptó dada la crisis económica que estaba atravesando.

Señaló que su pensión fue bajo la modalidad de garantía de pensión mínima. Afirmó que el 26 de septiembre de 2019, solicitó ante PORVENIR S.A. la nulidad de la afiliación y el reconocimiento de las mesadas causadas entre el 17 de octubre de 2017 y el 30 de abril de 2018 y a partir del 1º de mayo de 2018 la reliquidación entre la pensión pagada y la que en derecho le hubiese

correspondido en Colpensiones, a título de indemnización, recibiendo la negativa de la entidad.

Dijo que el 26 de septiembre de 2019, solicitó a Colpensiones recibirla como afiliada, así como le reconociera y pagara la pensión de vejez a partir de la afiliación al sistema.

Al dar respuesta a la demanda **PORVENIR S.A.** se opuso a las pretensiones refiriendo que la demandante se trasladó a Invertir, hoy Porvenir S.A., una vez recibió la información necesaria y suficiente contenida en la Ley 100 de 1993, siéndole reconocida la pensión de vejez en la modalidad de retiro programado a partir del 1º de mayo de 2018, en cuantía de \$1'000.000, es decir que la demandante cuenta con una situación jurídica consolidada, en los términos de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral.

Reiteró que la demandante presentó solicitud para el reconocimiento de la pensión de vejez, el 19 de septiembre de 2018, una vez acreditó los requisitos establecidos en el régimen de ahorro individual para ello, y previa escogencia de la modalidad de retiro programado, Porvenir S.A. le reconoció la prestación a partir del 01 de mayo del mismo año.

Al dar respuesta **COLPENSIONES** informó que la demandante nació el 07 de noviembre de 1968 y a la fecha de cuenta con 61 años, es decir que ya cumplió con el requisito de edad para acceder a la pensión de vejez conforme lo reglado en la ley 100 de 1993, modificada por la ley 797 de 2003. Encontrándose inmersa en la prohibición legal prevista en el literal "e" del artículo 13 de la norma precitada para pretender realizar un traslado entre regímenes pensionales y adicionalmente ya se encuentra percibiendo una pensión por parte de PORVENIR S.A.

Por otro lado, señaló que existen manifestaciones y soportes probatorios que acreditan que la demandante se vinculó de manera directa a PORVENIR S.A., afiliación que evidencia la voluntad de la actora de efectuar su traslado al RAIS, por lo que dicho acto tiene plena validez conforme lo instituye al artículo 2 de

la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

### **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

En sentencia proferida por el JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI se agotó la instancia, declarando probabas todas las excepciones propuestas por los demandados, absolviéndolos de las pretensiones.

Lo anterior tras encontrar acreditado que la demandante es pensionada por parte de PORVENIR a partir del 01 de mayo de 2018 según la comunicación del 12 octubre de 2018 y en aplicación de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia no es posible acceder a la ineficacia del traslado cuando la demandante ostenta la condición de pensionada por parte del RAIS, en este caso, en la modalidad de retiro programado, por cuanto ya existe una situación jurídica consolidada cuyas consecuencias no se pueden retrotraer, ni es factible autorizar que vuelvan al mismo estado en el que estaban antes de su traslado; y siendo así, no se accederá a la declaratoria de ineficacia del traslado del RPM al RAIS.

Consideró que la línea jurisprudencial ha señalado la imposibilidad de declarar la ineficacia del traslado de los pensionados del RAIS, también ha establecido que resulta viable solicitar la indemnización de perjuicios con fundamento en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, sin embargo, para que haya lugar a dicha indemnización se requiere que *“se hayan reclamado, probado y no estén prescritos”*. No obstante, en el presente asunto la demandante señaló unas cifras que no se encuentran debidamente sustentadas, sin que haya un ejercicio de comparación entre la mesada pensional reconocida en uno y otro régimen, ni prueba o experticia que permita evidenciar el perjuicio causado esto es, la diferencia entre el monto de la pensión que se le reconoció en el RAIS y la que presuntamente le hubiera correspondido en el RPM.

### **APELACIÓN**

Inconforme con la decisión la apoderada de la parte **DEMANDANTE** apeló argumentando que si bien es cierto inicialmente solicitó la ineficacia de la afiliación y su regreso a Colpensiones, en la reforma a la demanda solicitó la reliquidación de la pensión de vejez de la demandante que actualmente disfruta la señora Luz Dary Valencia Peláez, en igual cuantía a la que le hubiese correspondido en Colpensiones, la acreditación de los perjuicios reclamados se evidencian dentro de la misma reforma de la demanda en la que se indicó que las mesadas entre la pensión que recibe y la pensión que le correspondía en Colpensiones existe una diferencia que perjudica a la demandante desde el momento en que se pensionó y durante toda su expectativa de vida, razones por las que solicitó la revocatoria de la sentencia y se acceda a las pretensiones de la demanda.

### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN EN LA SEGUNDA INSTANCIA**

Mediante providencia del 05 de septiembre de 2023, el Despacho ordenó correr traslado a las partes para que presentaran alegatos de conclusión, tal como lo dispone el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

Dentro del término la parte demandante, las demandadas Porvenir S.A. y Colpensiones, a través de memoriales allegados al correo electrónico de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, presentaron alegatos de conclusión en los cuales ratificaron lo expuesto en la demanda, contestación de la demanda y en el recurso de apelación, respectivamente.

### **CONSIDERACIONES:**

De cara a lo que es objeto de debate y materia de apelación, le corresponde a la Sala establecer por el análisis fáctico y jurídico de la actuación de primera instancia si ¿El traslado de régimen del demandante resulta nulo o ineficaz? Y de resultar afirmativo, si es posible que la demandante encontrándose pensionada por PORVENIR S.A., retorne al régimen de prima media con prestación definida, en procura de mejorar el valor de su mesada pensional. Así como se deberá establecer si resulta procedente la solicitud de indemnización por perjuicios.

Dentro del plenario quedó plenamente acreditado que **LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ** nació el 17 de octubre de 1960 estuvo afiliada al Instituto de los Seguros Sociales, hoy Colpensiones, desde el 10 de junio de 1980, hasta la fecha de su traslado al régimen de ahorro individual, administrado por la AFP **PORVENIR S.A.**, el 1º de mayo de 1995, tal como consta en la solicitud de vinculación y en la certificación de Asofondos, entidad -PORVENIR S.A.- que mediante comunicación del 12 de octubre de 2018, le reconoció pensión de vejez de manera temporal hasta cuando la oficina de bono pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, gire el valor del bono pensional, ello a partir del 1º de mayo en cuantía inicial de \$781.242, valor correspondiente a 1 salario mensual legal vigente.

Así mismo, de la documental allegada se extrae que el demandante prestó servicios como **trabajadora del sector privado** previo a su traslado al ahorro individual.

De manera que lo controversial desde el libelo introductor es la relación jurídica de traslado de régimen, pues pide el demandante se declare nula, al considerar que PORVENIR S.A., no le brindó asesoría ni información, simplemente con el compromiso por parte de la AFP que en cualquier caso su futuro pensional sería mejor en el régimen de ahorro individual. Sumado a ello no contó con la suficiente información que le permitiera tomar una mejor decisión, sin informarle acerca de las modalidades de pensión, ni cuales eran los requisitos para acceder a ellas.

Frente a la escogencia de régimen pensional, prevé el artículo 13, literal b), de la ley 100 de 1993 que: **“La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley”.** Y el artículo 114 ibídem expresa: *“Requisito para el Traslado de Régimen: Los*

*trabajadores y servidores públicos que en virtud de lo previsto en la presente ley se trasladen por primera vez del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, deberán presentar a la respectiva entidad administradora, comunicación escrita en la que conste que la selección de dicho régimen se ha tomado de manera **libre, espontánea y sin presiones (...)***

Y a su vez, de manera expresa el artículo 271 de la ley 100 de 1993 consagró multas y sanciones para el empleador o cualquier persona natural o jurídica que: *“impida o atente en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e instituciones del Sistema de Seguridad Social Integral”, con la consecuencia que **“La afiliación respectiva quedará sin efecto y podrá realizarse nuevamente en forma libre y espontánea por parte del trabajador (...)**”.*

De modo similar, el artículo 3° del decreto 692 de 1994, (compilado por el Decreto 1833 de 2016) que reglamentó en forma parcial la ley 100 de 1993, señala que a partir del 1° de abril de 1994, los afiliados al Sistema General de Pensiones previsto en la ley 100 de 1993, *“podrán seleccionar cualquiera de los dos regímenes que lo componen.”* Esto es el Régimen solidario de prima media con prestación definida y el Régimen de ahorro individual con solidaridad. Y el inciso 2° del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, que reglamentó la afiliación de los trabajadores al Sistema General de Pensiones, establece que *“La selección de cualquiera de los dos regímenes previstos en la ley es libre y voluntaria por parte del trabajador, y se entenderá efectuada con el diligenciamiento del formulario de afiliación autorizado por la Superintendencia Bancaria”.*

Resulta importante destacar de dichas normas, que cuando el afiliado se traslade por primera vez del RPM al RAIS, como es el caso del demandante, en el formulario se deberá consignar que su decisión se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones. Señala la norma que, el formulario puede contener la leyenda pre impresa en ese sentido, pero no libera a las administradoras de la obligación de explicar a los afiliados las condiciones que

implican el traslado de un régimen a otro, no sólo en sus beneficios, sino también en sus desventajas, acorde a las condiciones de cada afiliado.

Ahora, la toma de una determinación de tanta trascendencia, para que sea realmente ejecutada con libertad y seleccionando entre las posibilidades de regímenes pensionales, debe surtir de manera informada e ilustrada al punto de generar la comprensión en su receptor.

Por ello, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia configuró una línea jurisprudencial contenida en las siguientes sentencias **SL 2929 y 1055 de 2022, SL-5280, 4803, 5292, 5686, 4334, 3871, 3778, 3708, 3710, 3803, 3611, 3537, 3349, 2946, 2001, 2021, 1948, 1949, 1942, 1743, 1741, 1907, 1440, 1442, 1465, 1467, 1475, 1309, 1217, 782 y 373 de 2021, STL3202-2020 (18-03-2020, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo), SL-4811, 4373, 4806, 2877, 2611 de 2020, SL-5630, 4426, 4360, 5031, 3464 (14-08-2019), 2652, 1689, 1688, 1421, 1452, SL-76284-2019, SL4989, 4964, 2372, SL17595 del 18 de octubre de 2017 (M.P. Fernando Castillo Cadena)1, SL 19447-2017 del 27 de septiembre de 2017 (M.P. Gerardo Botero Zuluaga) STL11385- del 18 de julio de 2017 (M.P. Fernando Castillo Cadena), SL9519-2015, SL12136 de 2014 (M.P. Elsy del Pilar Cuello Calderón), 16155 de 2014, SL-609 de 28 de agosto de 2013 (M.P. Jorge Mauricio Burgos Ortiz), 33.083 del 22 de noviembre de 2011 y 31314 del 6 de diciembre de 2011 (M.P. Elsy del Pilar Cuello Calderón), del 1º de marzo de 2010. Rad. 37327 (M.P. Gustavo José Gnecco Mendoza), del 9 de septiembre de 2008, rad. 31989 (M.P. Eduardo López Villegas) y 31314 del 22 de noviembre de 2007 Rad. 29887 (M.P. Isaura Vargas Díaz).**

Las decisiones de los años 2019-2022 resaltan las subreglas jurisprudenciales existentes en esta materia, clarificando que *“el deber de información a cargo de las AFP es un deber exigible desde su creación”*, pasando la primera etapa de fundación de las AFP, con el deber de suministrar información necesaria y transparente por exigencia del numeral 1º del artículo 97 del decreto 663 de 1993 o Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y la ley 795 de 2003, en su artículo 21; la segunda, con la expedición del artículo 3, literal c) la ley 1328



de 2009 (vistos los afiliados como consumidores financieros) y los artículos 2, 3, 5, 7 del decreto 2241 de 2010, incorporado al Decreto 2555 de 2010, en el artículo 2.6.10.1.1., normas relativas al deber de asesoría y buen consejo. Y la tercera etapa, sustentada en el deber de doble asesoría previsto en el párrafo 1 del artículo 2 de la ley 1748 de 2014, que adicionó el artículo 9 de la ley 1328 de 2009, el artículo 3º del decreto 2071 de 2015, modificatorio del artículo 2.6.10.2.3 del decreto 2555 de 2010 y la Circular Externa 016 de 2016, incorporada en el número 3.13 del Capítulo I, Título III, Parte II de la Circular Externa 029 de 2014 (Circular Básica Jurídica).

En el año 2020 a través de fallos de tutela la Sala de Casación Laboral en sentencia STL3202-2020 y la Sala de Casación Penal de la C.S.J. en sentencia STP17447 de 2019 (M.P. Eyder Patiño Cabrera) y STP12082-2019 rescataron la importancia de tales precedentes.

No obstante, lo anterior, la Sala no pudo pasar por alto que **LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ, tiene la calidad de pensionada** de PORVENIR S.A., quien, mediante comunicación del 12 de octubre de 2018, le reconoció una pensión a partir del 1º de mayo en cuantía de \$781.242, valor correspondiente a 1 salario mínimo mensual legal vigente.

En un asunto de similares características fácticas, tratándose de la pretensión de un pensionado, de la nulidad de la afiliación al régimen de ahorro individual, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia **SL373 del 10 de febrero de 2021** señaló:

*“Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante)<sup>1</sup>, lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por*

<sup>1</sup> SL1688-2019, SL3464-2019  
M.P. Dra. MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

*tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto. Basta con relieves algunas situaciones:*

*Desde el punto de vista de los bonos pensionales, puede ocurrir que se haya pagado el cupón principal por el emisor y las cuotas partes por los contribuyentes y, además, que dicho capital esté deteriorado en razón del pago de las mesadas pensionales. En tal caso, habría que revertir esas operaciones. Sin embargo, ello no parece factible porque el capital habría perdido su integridad y, por consiguiente, podría resultar afectada La Nación y/o las entidades oficiales contribuyentes al tratarse de títulos de deuda pública.*

*Desde el ángulo de las modalidades pensionales, en la actualidad las entidades ofrecen un diverso portafolio de alternativas pensionales. Algunas son retiro programado, renta vitalicia inmediata, retiro programado con renta vitalicia diferida, renta temporal cierta con renta vitalicia de diferimiento cierto, renta temporal con renta vitalicia diferida, renta temporal variable con renta vitalicia inmediata.*

*Cada modalidad tiene sus propias particularidades. Por ejemplo, en algunas el afiliado puede pensionarse sin que importe la edad o puede contratar dos servicios financieros que le permitan acceder a una renta temporal cierta y a una renta vitalicia diferida. En otras, el dinero de la cuenta de ahorro individual es puesto en el mercado y genera rendimientos administrados por la AFP. Incluso se puede contratar simultáneamente los servicios con la AFP y con una aseguradora en aras de mejorar las condiciones de la pensión. Es de destacar que en la mayoría de opciones pensionales intervienen en la administración y gestión del riesgo financiero, compañías aseguradoras que garantizan que el pensionado reciba la prestación por el monto acordado.*

*Por lo tanto, no se trata solo de revertir el acto de traslado y el reconocimiento de la pensión, sino todas las operaciones, actos y contratos con el afiliado, aseguradoras, AFP, entidades oficiales e inversionistas, según sea la modalidad pensional elegida.”*

...

*“La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones.”*

Ahora bien, respecto de las acciones con que contarían los pensionados que se encontraran en las circunstancias fácticas referidas en la decisión antes mencionada (SL373 del 10 de febrero de 2021), la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia indicó que:

*“Lo anterior, no significa que el pensionado que se considere lesionado en su derecho no pueda obtener su reparación. Es un principio general del derecho aquel según el cual quien comete un daño por culpa, está obligado a repararlo (art. 2341 CC). Por consiguiente, si un pensionado considera que la administradora incumplió su deber de información (culpa) y, por ello, sufrió un perjuicio en la cuantía de su pensión, tiene derecho a demandar la indemnización total de perjuicios a cargo de la administradora.*

*El artículo 16 de la Ley 446 de 1998 consagra el principio de reparación integral en la valoración de los daños. Este principio conmina al juez a valorar la totalidad de los daños irrogados a la víctima y en función de esta apreciación, adoptar las medidas compensatorias que juzgue conveniente según la situación particular del afectado. Es decir, el juez, en vista a reparar integralmente los perjuicios ocasionados, debe explorar y utilizar todas aquellas medidas que considere necesarias para el pleno y satisfactorio restablecimiento de los derechos conculcados.*

*En la medida que el daño es perceptible o apreciable en toda su magnitud desde el momento en que se tiene la calidad de pensionado, el término de prescripción de la acción debe contarse desde este momento.”*

En el presente asunto la demandante petitionó la declaratoria de ineficacia del traslado producido del régimen pensional de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, toda vez que PORVENIR S.A. incumplió su deber de información, al momento de suscribir el formulario de afiliación a estas administradoras.

Que como consecuencia se condene a PORVENIR S.A, a reconocer y pagar a título de “REPARACIÓN DE PERJUICIOS”, la pensión de vejez, desde el 01 de mayo de 2018, en la misma cuantía que le hubiese correspondido en el régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES, esto es por valor de \$1´445.894.

Así mismo solicitó se condene a PORVENIR S.A. a reconocerle y pagarle las diferencias que se han causado entre la pensión pagada y la que en derecho le correspondía en el régimen de prima media administrado por Colpensiones.

Como pretensión subsidiaria solicitó se declare que PORVENIR S.A. incumplió con su deber de información al momento de suscribir el formulario de afiliación, y en consecuencia se condene a PORVENIR S.A. a reconocerle y pagarle a título de reparación de perjuicios la suma de \$346'757.529 por los perjuicios ocasionados con el deterioro que sufrió su pensión desde que la obtuvo y durante toda su expectativa de vida. Costas y agencias en derecho.

Ahora bien, contrario a lo argumentado por la Juez de primera Instancia, del escrito de demanda y sus dos reformas se evidencia que la parte demandante reclamó expresamente la reparación de perjuicios, la que hizo consistir en el pago de las diferencias pensionales causadas entre la pensión reconocida por PORVENIR S.A. y la que eventualmente le hubiese correspondido de haber permanecido en el régimen de prima media, tal como lo estableció la sentencia SL373 del 10 de febrero de 2021, antes referida sin que dicha providencia exigiere el cumplimiento de requisitos diferentes, como lo quiso hacer ver la *A quo*.

Analizado el antecedente jurisprudencial, la Sala considera que en efecto todo daño merece ser resarcido pues hay alteración en el goce pleno del derecho humano y fundamental a la seguridad social pensional, teniendo que superar las reglas de los códigos decimonónicos que aludían al “dispositivo de responsabilidad con base en la falta” y la culpa, para luego, adentrarse en el de “solidaridad con base en el riesgo durante el siglo XX” y por último, “al de seguridad que se articula con la precaución”<sup>2</sup>

Esa falta de cautela de las administradoras pensionales del RAIS ante la impredecibilidad del mercado encargado de la mayor o menor productividad de los recursos destinados a las pensiones, patentizada en la omisión de

---

<sup>2</sup> FRANCOIS EWALD. La filosofía del principio de precaución. Tomado desde: [es.scribd.com/document/223735426/Francois-Ewald-Filosofia-de-la-precaucion-Gerencia-de-riesgos-N-58-2-trimestre-pdf-pdf](https://es.scribd.com/document/223735426/Francois-Ewald-Filosofia-de-la-precaucion-Gerencia-de-riesgos-N-58-2-trimestre-pdf-pdf)

información y explicación debida a la afiliada al sistema de seguridad social, con miras a evitarle en su momento, la amenaza de daño que sobre ella se cernía en torno a la percepción de una mesada pensional por vejez, en cuantía inferior a la que comparativamente le hubiese correspondido en el RPM, da cabida a la reparación *in integrum* de la pensionada en quien desde el 17 de octubre de 2017, se evidencia un daño permanente y continuo, mes a mes, no solo por la frustración de alcanzar la ineficacia de su traslado (reclamada en el 2019 y que le hubiese representado una tutela inhibitoria, de aquellas que impide la consolidación de un daño) y retornar al régimen de prima media con prestación definida<sup>3</sup>, sino por lo más delicado para su derecho y de sus beneficiarios –si los hubiere–, la mengua continua, permanente y de recordación e impacto mensual de percibir una mesada deficitaria en comparación con las expectativas que el régimen de prima media le brindaba (tutela que impide repetición y continuación)<sup>4</sup>, sin que pueda precisarse con certeza hasta qué momento habría de cesar el daño por el carácter vitalicio y transmisible del derecho a una pensión de vejez.

Esa falta de cautela de las administradoras pensionales, no sólo para visualizar la situación impredecible del mercado y así explicarlo al afiliado al sistema de seguridad social, da cabida a la reparación *in integrum* del pensionado, no solo por la frustración de alcanzar la ineficacia de su traslado (tutela inhibitoria que impide) sino por lo más delicado para su derecho, la mengua continua, permanente y de recordación e impacto mensual de percibir una mesada

---

<sup>3</sup> En sentencia SL1085-2023 se recordó el criterio acerca que la calidad de pensionado del RAIS no puede retrotraerse como consecuencia de la declaratoria de ineficacia del acto de traslado de régimen pensional. “No obstante, la Sala también ha advertido que el hecho de reclamar y obtener la pensión en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no da por “superada la falta de información”, pues la jurisprudencia laboral es pacífica en el criterio que la ineficacia no es susceptible de ser saneada o convalidada (CSJ SL1113-2022). Luego, no significa que la eventual conculcación a los derechos pensionales de los ciudadanos quede sin mecanismos de reparación”.

<sup>4</sup> Al respecto de la tutela inhibitoria se tiene en cuenta LLAMAS POMBO, E. “Función preventiva del derecho de daños y salud mental”. En: [Livro SM 10.pdf \(centrodedireitobiomedico.org\)](#). CAVANI, Renzo. ¿Qué es la tutela inhibitoria?. En: Gaceta Civil & Procesal Civil. No.8 Febrero 2014. Tomado de: (32) [Tutela inhibitoria y tutela de los derechos | Renzo Cavani - Academia.edu](#). ZAVALA DE GONZÁLEZ, Matilde. La tutela inhibitoria contra daños. En: [La tutela inhibitoria contra daños EN EL ENFOQUE DE LA CARRERA INTERESTELAR - Voces: DAÑOS Y - Studocu y los tipos de acción inhibitoria de PÉREZ RAGONE, Alvaro J. Revista de Derecho XXVIII \(1er Semestre de 2007\). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile, pp. 207-234. En: \[Redalyc.La tutela civil inhibitoria como técnica procesal civil de aplicación de los principios de prevención y precaución\]\(#\).](#)

deficitaria en comparación con las expectativas que el régimen de prima media le brindaba (tutela que impide repetición y continuación)<sup>5</sup>.

Por tanto, en orden a adentrarse hacia una tutela que evite la perpetuación de un daño continuado, aún incierto en cuanto al tiempo de prolongación, surge la posibilidad de que sea la AFP PORVENIR quien asuma la diferencia entre liquidaciones pensionales del RPM y el RAIS. O en términos de la reparación centrada en el daño (siguiendo la jurisprudencia de la Sala de Casación), “remedial” y “reactiva”<sup>6</sup> notar que existe un deber en las AFP de evitar y mitigar el daño<sup>7</sup>

Al respecto la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SL 1113 del 16 de marzo de 2020, refirió:

*En realidad, el argumento central de esta Sala guarda más relación con la consecuencia práctica o, si se quiere, la imposibilidad de darle efectos a la declaratoria de ineficacia. Lo anterior puesto que, a criterio de esta Corporación, no es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante), teniendo en cuenta que la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada o un hecho consumado que no se puede revertir sin afectar «a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto» (CSJ SL373-2021). Precisamente en esta sentencia, reiterada entre otras en CSJ SL5169-2021, CSJ SL5704-2021 y CSJ SL5172-2021, la Corte señaló:*

---

<sup>5</sup> Al respecto de la tutela inhibitoria se tiene en cuenta LLAMAS POMBO, E. “Función preventiva del derecho de daños y salud mental”. En: [Livro SM 10.pdf \(centrodedireitobiomedico.org\)](#). CAVANI, Renzo. ¿Qué es la tutela inhibitoria?. En: Gaceta Civil & Procesal Civil. No.8 Febrero 2014. Tomado de: [\(32\) Tutela inhibitoria y tutela de los derechos | Renzo Cavani - Academia.edu](#). ZAVALA DE GONZÁLEZ, Matilde. La tutela inhibitoria contra daños. En: [La tutela inhibitoria contra daños EN EL ENFOQUE DE LA CARRERA INTERESTELAR - Voces: DAÑOS Y - Studocu y los tipos de acción inhibitoria de PÉREZ RAGONE, Alvaro J. Revista de Derecho XXVIII \(1er Semestre de 2007\). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile, pp. 207-234. En: \[Redalyc.La tutela civil inhibitoria como técnica procesal civil de aplicación de los principios de prevención y precaución\]\(#\).](#)

<sup>6</sup> JARAMILLO J., CARLOS IGNACIO. Los deberes de evitar y mitigar el daño. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Editorial Temis, 2013, p. 25

<sup>7</sup> En ello se tienen en cuenta los estudios de Carlos Ignacio Jaramillo (op cit) y Lilian San Martín Neira, en “La carga del perjudicado de evitar o mitigar el daño”, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2012.

*“Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante)[1], lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, **que no es razonable revertir o retrotraer**, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto. Basta con relevar algunas situaciones:*

...

*La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones.*

...

*Lo anterior no significa que la eventual conculcación a los derechos pensionales de los ciudadanos quede sin mecanismos de reparación. En efecto, esta Corporación ha dicho que los afectados pueden demandar la indemnización total de perjuicios a cargo de la administradora de pensiones que incumplió su deber de información, a fin de que se ordene el pago **«de la diferencia entre la prestación reconocida en el RAIS y aquella que hubiese tenido en el RPMPD. Esto es, imponer el pago de una renta periódica en los mismos términos en que lo habría hecho el régimen de prima media con prestación definida, tanto para el pensionado como para sus potenciales beneficiarios, ordenando compensar o restituir todo aquello a lo que haya lugar»** (CSJ SL3535-2021). Subraya y negrilla por la Sala.*

Por ello, aquella “indemnización total de perjuicios” a que alude el precedente, y que se asocia a la reparación de vulneración de derechos fundamentales en regímenes constitucionalizados, le implica a la Sala, como lo propone la demandante apelante, estudiar la mesada pensional que le hubiese correspondido a ella, en el régimen de prima media, con el fin de establecer si

se generan diferencias a su favor, monto que constituiría el perjuicio causado o la mitigación del daño.

De acuerdo con lo que informa la prueba documental allegada al proceso, LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ, nació el 17 de octubre de 1960, y al no contar con 35 años de edad o 15 años de servicios al 1º de abril de 1994, no fue beneficiaria del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, por lo que resulta inane cualquier análisis pensional al respecto.

Informa la prueba documental que LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ registra en su historia laboral, cotizaciones desde el 10 de junio de 1980 hasta el 30 de abril de 2018, un total de 1.376,14 semanas, de las cuales 1.348,57 semanas corresponden a las aportadas al cumplimiento de los 57 años de edad, el 17 de octubre de 2017.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	DÍAS DEL PERIODO	NOTAS DEL CÁLCULO
DESDE	HASTA				
10/06/1980	31/12/1980	4.410,00	1	205	
1/01/1981	31/12/1981	4.410,00	1	365	
1/01/1982	26/01/1982	7.470,00	1	26	
21/01/1982	22/06/1982	7.470,00	1	153	
16/11/1982	31/12/1982	11.850,00	1	46	
1/01/1983	31/05/1983	11.850,00	1	151	
1/06/1983	27/09/1983	14.610,00	1	119	
9/05/1984	30/09/1984	17.790,00	1	145	
6/03/1985	31/12/1985	25.530,00	1	301	
1/01/1986	29/10/1986	30.150,00	1	302	
8/03/1989	8/09/1989	39.310,00	1	185	
18/03/1994	31/03/1994	107.875,00	1	14	
1/04/1994	30/04/1994	98.700,00	1	30	
1/05/1994	31/05/1994	198.700,00	1	31	
1/06/1994	30/06/1994	268.200,00	1	30	
1/07/1994	31/07/1994	987.008,00	1	31	
1/08/1994	31/08/1994	217.450,00	1	31	
1/09/1994	30/09/1994	118.750,00	1	30	
1/10/1994	31/10/1994	138.000,00	1	31	
1/11/1994	30/11/1994	94.500,00	1	30	
1/06/1995	30/09/1995	664.300,00	1	120	
1/11/1995	30/11/1995	650.967,00	1	30	
1/12/1995	31/12/1995	664.300,00	1	30	
1/01/1996	31/01/1996	645.700,00	1	30	
1/02/1996	29/02/1996	988.940,00	1	30	



1/03/1996	31/08/1996	783.000,00	1	180
1/09/1996	30/09/1996	580.000,00	1	30
1/10/1996	31/10/1996	556.650,00	1	30
1/11/1996	30/11/1996	580.000,00	1	30
1/12/1996	31/12/1996	580.000,00	1	30
1/01/1997	31/01/1997	580.000,00	1	30
1/02/1997	28/02/1997	580.000,00	1	30
1/03/1997	31/03/1997	580.000,00	1	30
1/04/1997	30/04/1997	680.533,00	1	30
1/05/1997	31/05/1997	704.000,00	1	30
1/06/1997	30/06/1997	704.000,00	1	30
1/07/1997	31/07/1997	680.500,00	1	30
1/08/1997	31/08/1997	704.000,00	1	30
1/09/1997	30/09/1997	704.000,00	1	30
1/10/1997	31/10/1997	650.533,00	1	27
1/11/1997	30/11/1997	688.356,00	1	28
1/12/1997	31/12/1997	704.000,00	1	30
1/01/1998	31/01/1998	704.000,00	1	30
1/02/1998	28/02/1998	704.000,00	1	19
1/03/1998	31/03/1998	687.720,00	1	29
1/04/1998	30/04/1998	807.420,00	1	29
1/05/1998	31/05/1998	870.400,00	1	30
1/07/1999	31/07/1999	535.833,00	1	30
1/08/1999	31/08/1999	930.000,00	1	30
1/09/1999	30/09/1999	900.000,00	1	30
1/10/1999	31/10/1999	900.000,00	1	30
1/11/1999	30/11/1999	878.100,00	1	29
1/12/1999	31/12/1999	900.000,00	1	30
1/01/2000	31/01/2000	900.000,00	1	30
1/02/2000	29/02/2000	1.100.000,00	1	30
1/03/2000	31/03/2000	1.000.000,00	1	30
1/04/2000	30/04/2000	1.000.000,00	1	30
1/05/2000	31/05/2000	67.000,00	1	2
1/01/2001	31/01/2001	500.000,00	1	15
1/02/2001	30/04/2001	1.000.000,00	1	90
1/05/2001	31/05/2001	1.300.000,00	1	30
1/06/2001	30/06/2001	1.300.000,00	1	30
1/07/2001	31/07/2001	1.300.000,00	1	30
1/08/2001	31/08/2001	1.600.000,00	1	30
1/09/2001	30/09/2001	1.841.310,00	1	30
1/10/2001	31/10/2001	1.900.000,00	1	30
1/11/2001	30/11/2001	1.900.000,00	1	30
1/12/2001	31/12/2001	1.900.000,00	1	30
1/01/2002	31/01/2002	1.900.000,00	1	30
1/02/2002	28/02/2002	2.204.000,00	1	30
1/03/2002	31/03/2002	1.995.540,00	1	30

1/04/2002	30/04/2002	2.052.000,00	1	30
1/05/2002	31/05/2002	2.052.000,00	1	30
1/06/2002	30/06/2002	2.052.000,00	1	30
1/07/2002	31/07/2002	68.000,00	1	1
1/08/2002	31/08/2002	434.667,00	1	10
1/09/2002	30/09/2002	1.304.000,00	1	30
1/10/2002	31/10/2002	1.304.000,00	1	30
1/11/2002	30/11/2002	1.304.000,00	1	30
1/12/2002	31/12/2002	1.319.073,00	1	30
1/01/2003	31/01/2003	1.486.149,00	1	30
1/02/2003	28/02/2003	1.445.660,00	1	30
1/03/2003	31/03/2003	1.615.112,00	1	30
1/04/2003	30/04/2003	1.894.129,00	1	30
1/05/2003	31/05/2003	1.587.407,00	1	30
1/06/2003	30/06/2003	1.482.413,00	1	30
1/07/2003	31/07/2003	1.563.540,00	1	30
1/08/2003	31/08/2003	1.621.732,00	1	30
1/09/2003	30/09/2003	1.348.750,00	1	30
1/10/2003	31/10/2003	1.626.592,00	1	30
1/11/2003	30/11/2003	1.848.790,00	1	30
1/12/2003	31/12/2003	2.003.170,00	1	30
1/01/2004	31/01/2004	1.778.981,00	1	30
1/02/2004	29/02/2004	1.589.437,00	1	30
1/03/2004	31/03/2004	2.415.941,00	1	30
1/04/2004	30/04/2004	2.470.495,00	1	30
1/05/2004	31/05/2004	1.557.638,00	1	30
1/06/2004	30/06/2004	2.215.453,00	1	30
1/07/2004	31/07/2004	2.214.898,00	1	30
1/08/2004	31/08/2004	2.248.720,00	1	30
1/09/2004	30/09/2004	2.371.998,00	1	30
1/10/2004	31/10/2004	2.448.766,00	1	30
1/11/2004	30/11/2004	2.988.132,00	1	30
1/12/2004	31/12/2004	3.860.167,00	1	30
1/01/2005	31/01/2005	2.647.596,00	1	30
1/02/2005	28/02/2005	2.475.757,00	1	30
1/03/2005	31/03/2005	3.730.665,00	1	30
1/04/2005	30/04/2005	5.469.529,00	1	30
1/05/2005	31/05/2005	4.583.350,00	1	30
1/06/2005	30/06/2005	2.475.747,00	1	30
1/07/2005	31/07/2005	3.635.666,00	1	30
1/08/2005	31/08/2005	4.745.116,00	1	30
1/09/2005	30/09/2005	3.905.338,00	1	30
1/10/2005	31/10/2005	2.349.930,00	1	30
1/11/2005	30/11/2005	2.389.640,00	1	30
1/12/2005	31/12/2005	3.318.098,00	1	30
1/01/2006	31/01/2006	2.974.149,00	1	30

1/02/2006	28/02/2006	2.664.278,00	1	30
1/03/2006	31/03/2006	2.994.463,00	1	30
1/04/2006	30/04/2006	5.490.424,00	1	30
1/05/2006	31/05/2006	4.359.243,00	1	30
1/06/2006	30/06/2006	4.147.688,00	1	30
1/07/2006	31/07/2006	2.967.000,00	1	30
1/08/2006	31/08/2006	4.040.000,00	1	30
1/09/2006	30/09/2006	3.721.000,00	1	30
1/10/2006	31/10/2006	3.926.000,00	1	30
1/11/2006	30/11/2006	3.897.000,00	1	30
1/12/2006	31/12/2006	4.304.000,00	1	30
1/01/2007	31/01/2007	4.715.000,00	1	30
1/02/2007	28/02/2007	3.623.000,00	1	30
1/03/2007	31/03/2007	3.644.000,00	1	30
1/04/2007	30/04/2007	5.529.000,00	1	30
1/05/2007	31/05/2007	5.227.000,00	1	30
1/06/2007	30/06/2007	5.750.000,00	1	30
1/07/2007	31/07/2007	5.153.000,00	1	30
1/08/2007	31/08/2007	5.876.000,00	1	30
1/09/2007	30/09/2007	5.139.000,00	1	30
1/10/2007	31/10/2007	5.779.000,00	1	30
1/11/2007	30/11/2007	5.115.000,00	1	30
1/12/2007	31/12/2007	6.868.000,00	1	30
1/01/2008	31/01/2008	5.855.000,00	1	30
1/02/2008	29/02/2008	5.620.000,00	1	30
1/03/2008	31/03/2008	6.177.000,00	1	30
1/04/2008	30/04/2008	8.235.000,00	1	30
1/05/2008	31/05/2008	6.915.875,00	1	30
1/06/2008	30/06/2008	7.586.000,00	1	30
1/07/2008	31/07/2008	6.218.000,00	1	30
1/08/2008	31/08/2008	7.015.000,00	1	30
1/09/2008	30/09/2008	5.905.462,00	1	30
1/10/2008	31/10/2008	6.158.000,00	1	30
1/11/2008	30/11/2008	5.492.000,00	1	30
1/12/2008	31/12/2008	7.785.000,00	1	30
1/01/2009	31/01/2009	5.914.000,00	1	30
1/02/2009	28/02/2009	4.884.188,00	1	30
1/03/2009	31/03/2009	5.037.000,00	1	30
1/04/2009	30/04/2009	6.924.000,00	1	30
1/05/2009	31/05/2009	3.877.000,00	1	18
1/10/2009	31/10/2009	740.000,00	1	30
1/11/2009	30/11/2009	920.000,00	1	30
1/12/2009	31/12/2009	920.000,00	1	30
1/01/2010	31/01/2010	515.000,00	1	30
1/02/2010	28/02/2010	1.056.000,00	1	30
1/03/2010	31/03/2010	1.056.000,00	1	30

M.P. Dra. MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

1/04/2010	30/04/2010	1.056.000,00	1	30
1/05/2010	31/05/2010	1.056.000,00	1	30
1/06/2010	30/06/2010	1.056.000,00	1	30
1/07/2010	31/07/2010	1.056.000,00	1	30
1/08/2010	31/08/2010	1.056.000,00	1	30
1/09/2010	30/09/2010	1.056.000,00	1	30
1/10/2010	31/10/2010	1.056.000,00	1	30
1/11/2010	30/11/2010	1.056.000,00	1	30
1/12/2010	31/12/2010	1.056.000,00	1	30
1/01/2011	31/01/2011	535.600,00	1	30
1/02/2011	28/02/2011	536.000,00	1	30
1/03/2011	31/03/2011	536.000,00	1	30
1/04/2011	30/04/2011	1.080.000,00	1	30
1/05/2011	31/05/2011	1.180.000,00	1	30
1/06/2011	30/06/2011	1.180.000,00	1	30
1/07/2011	31/07/2011	1.180.000,00	1	30
1/08/2011	31/08/2011	1.180.000,00	1	30
1/09/2011	30/09/2011	1.180.000,00	1	30
1/10/2011	31/10/2011	1.180.000,00	1	30
1/11/2011	30/11/2011	1.180.000,00	1	30
1/12/2011	31/12/2011	1.180.000,00	1	30
1/01/2012	31/01/2012	567.000,00	1	30
1/02/2012	31/05/2012	1.280.000,00	1	120
1/06/2012	30/06/2012	1.066.000,00	1	30
1/07/2012	31/07/2012	1.066.000,00	1	30
1/08/2012	31/08/2012	1.280.000,00	1	30
1/09/2012	30/09/2012	1.280.000,00	1	30
1/10/2012	31/10/2012	1.280.000,00	1	30
1/11/2012	30/11/2012	1.280.000,00	1	30
1/12/2012	31/12/2012	1.280.000,00	1	30
1/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1	30
1/02/2013	30/04/2013	1.319.000,00	1	90
1/05/2013	31/05/2013	1.468.000,00	1	30
1/06/2013	30/06/2013	1.468.000,00	1	30
1/07/2013	31/07/2013	1.470.000,00	1	30
1/08/2013	31/08/2013	1.320.000,00	1	30
1/09/2013	30/09/2013	1.320.000,00	1	30
1/10/2013	31/10/2013	1.320.000,00	1	30
1/11/2013	30/11/2013	1.320.000,00	1	30
1/12/2013	31/12/2013	1.320.000,00	1	30
1/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1	30
1/02/2014	31/12/2014	1.358.000,00	1	330
1/01/2015	31/01/2015	700.000,00	1	30
1/02/2015	28/02/2015	1.400.000,00	1	30
1/03/2015	31/03/2015	1.400.000,00	1	30
1/04/2015	30/04/2015	1.400.000,00	1	30

1/05/2015	31/05/2015	2.400.000,00	1	30	
1/06/2015	30/06/2015	2.400.000,00	1	30	
1/07/2015	31/07/2015	2.400.000,00	1	30	
1/08/2015	31/08/2015	2.400.000,00	1	30	
1/09/2015	30/09/2015	2.400.000,00	1	30	
1/10/2015	31/10/2015	1.400.000,00	1	30	
1/11/2015	30/11/2015	1.400.000,00	1	30	
1/12/2015	31/12/2015	1.400.000,00	1	30	
1/01/2016	31/01/2016	690.000,00	1	30	
1/02/2016	29/02/2016	1.440.000,00	1	30	
1/03/2016	31/03/2016	2.129.455,00	1	30	
1/04/2016	30/04/2016	2.129.455,00	1	30	
1/05/2016	31/05/2016	1.555.544,00	1	30	
1/06/2016	30/06/2016	2.129.455,00	1	30	
1/07/2016	31/07/2016	2.129.455,00	1	30	
1/08/2016	31/08/2016	2.129.455,00	1	30	
1/09/2016	30/09/2016	1.440.000,00	1	30	
1/10/2016	31/10/2016	2.129.455,00	1	30	
1/11/2016	30/11/2016	2.129.455,00	1	30	
1/12/2016	31/12/2016	2.129.455,00	1	30	<b>1.300 semanas</b>
1/01/2017	31/01/2017	738.000,00	1	30	
1/02/2017	28/02/2017	1.500.000,00	1	30	
1/03/2017	31/03/2017	1.500.000,00	1	30	
1/04/2017	30/04/2017	2.237.717,00	1	30	
1/05/2017	31/05/2017	2.237.717,00	1	30	
1/06/2017	30/06/2017	2.237.717,00	1	30	
1/07/2017	31/07/2017	2.237.717,00	1	30	
1/08/2017	31/08/2017	2.237.717,00	1	30	
1/09/2017	30/09/2017	2.237.717,00	1	30	
1/10/2017	31/10/2017	2.237.717,00	1	30	<b>67 años= 17 de octubre de 2017= 1,348,57 semanas</b>
1/11/2017	30/11/2017	2.237.717,00	1	30	
1/12/2017	31/12/2017	2.653.750,00	1	30	
1/01/2018	31/01/2018	2.232.500,00	1	30	
1/02/2018	28/02/2018	1.621.242,00	1	30	
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1	30	
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1	30	
<b>TOTALES</b>				<b>9.633</b>	
<b>TOTAL SEMANAS</b>				<b>1.376,14</b>	

Decantado lo anterior, evidencia la Sala de la documental allegada a los autos, que la norma habilitante para la determinación del derecho a pensión de la demandante es el artículo 33 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo

9º de la ley 797 de 2003, que exige a partir del año 2015, 1300 semanas y una edad de 57 años para las mujeres.

Ahora bien, en cuanto al monto de la primera mesada pensional, se precisa que a la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, a la demandante le hacían falta más de 10 años para adquirir el derecho pensional, razón por la que su pensión debía liquidarse con el promedio de los salarios aportados en los 10 años anteriores a la adquisición del derecho, y por tener más de 1250 semanas cotizadas, es posible también determinar el ingreso base de liquidación tomando los aportes que efectuó durante toda su vida laboral.

Ahora realizado el cálculo con el promedio de los salarios devengados en los últimos 10 años, arroja un IBL de \$2.638.536,42 monto que al aplicarle una tasa de reemplazo del 65.21% resultaría una pensión de \$1.720.589.60, para el año 2017, pues en ese año alcanzó los 57 años de edad, contando para entonces con más de 1.300 semanas cotizadas.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
19/12/2007	31/12/2007	6.868.000,00	1	61,330000	93,110000	12	10.426.863	34.756,21
1/01/2008	31/01/2008	5.855.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.410.353	70.086,27
1/02/2008	29/02/2008	5.620.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.072.789	67.273,24
1/03/2008	31/03/2008	6.177.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.872.886	73.940,72
1/04/2008	30/04/2008	8.235.000,00	1	64,820000	93,110000	30	11.829.078	98.575,65
1/05/2008	31/05/2008	6.915.875,00	1	64,820000	93,110000	30	9.934.235	82.785,29
1/06/2008	30/06/2008	7.586.000,00	1	64,820000	93,110000	30	10.896.829	90.806,91
1/07/2008	31/07/2008	6.218.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.931.780	74.431,50
1/08/2008	31/08/2008	7.015.000,00	1	64,820000	93,110000	30	10.076.622	83.971,85
1/09/2008	30/09/2008	5.905.462,00	1	64,820000	93,110000	30	8.482.838	70.690,32
1/10/2008	31/10/2008	6.158.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.845.594	73.713,28
1/11/2008	30/11/2008	5.492.000,00	1	64,820000	93,110000	30	7.888.925	65.741,04
1/12/2008	31/12/2008	7.785.000,00	1	64,820000	93,110000	30	11.182.680	93.189,00
1/01/2009	31/01/2009	5.914.000,00	1	69,800000	93,110000	30	7.889.005	65.741,71
1/02/2009	28/02/2009	4.884.188,00	1	69,800000	93,110000	30	6.515.283	54.294,02
1/03/2009	31/03/2009	5.037.000,00	1	69,800000	93,110000	30	6.719.127	55.992,73
1/04/2009	30/04/2009	6.924.000,00	1	69,800000	93,110000	30	9.236.299	76.969,15
1/05/2009	31/05/2009	3.877.000,00	1	69,800000	93,110000	18	5.171.740	25.858,70
1/10/2009	31/10/2009	740.000,00	1	69,800000	93,110000	30	987.126	8.226,05
1/11/2009	30/11/2009	920.000,00	1	69,800000	93,110000	30	1.227.238	10.226,98
1/12/2009	31/12/2009	920.000,00	1	69,800000	93,110000	30	1.227.238	10.226,98
1/01/2010	31/01/2010	515.000,00	1	71,200000	93,110000	30	673.478	5.612,32

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/02/2010	28/02/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/03/2010	31/03/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/04/2010	30/04/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/05/2010	31/05/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/06/2010	30/06/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/07/2010	31/07/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/08/2010	31/08/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/09/2010	30/09/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/10/2010	31/10/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/11/2010	30/11/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/12/2010	31/12/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	11.507,98
1/01/2011	31/01/2011	535.600,00	1	73,450000	93,110000	30	678.961	5.658,01
1/02/2011	28/02/2011	536.000,00	1	73,450000	93,110000	30	679.468	5.662,24
1/03/2011	31/03/2011	536.000,00	1	73,450000	93,110000	30	679.468	5.662,24
1/04/2011	30/04/2011	1.080.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.369.078	11.408,99
1/05/2011	31/05/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/06/2011	30/06/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/07/2011	31/07/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/08/2011	31/08/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/09/2011	30/09/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/10/2011	31/10/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/11/2011	30/11/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/12/2011	31/12/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	12.465,37
1/01/2012	31/01/2012	567.000,00	1	76,190000	93,110000	30	692.917	5.774,31
1/02/2012	31/05/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	120	1.564.258	52.141,93
1/06/2012	30/06/2012	1.066.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.302.733	10.856,11
1/07/2012	31/07/2012	1.066.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.302.733	10.856,11
1/08/2012	31/08/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	13.035,48
1/09/2012	30/09/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	13.035,48
1/10/2012	31/10/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	13.035,48
1/11/2012	30/11/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	13.035,48
1/12/2012	31/12/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	13.035,48
1/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1	78,050000	93,110000	30	703.246	5.860,38
1/02/2013	30/04/2013	1.319.000,00	1	78,050000	93,110000	90	1.573.505	39.337,63
1/05/2013	31/05/2013	1.468.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.751.255	14.593,79
1/06/2013	30/06/2013	1.468.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.751.255	14.593,79
1/07/2013	31/07/2013	1.470.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.753.641	14.613,68
1/08/2013	31/08/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	13.122,49
1/09/2013	30/09/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	13.122,49
1/10/2013	31/10/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	13.122,49
1/11/2013	30/11/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	13.122,49
1/12/2013	31/12/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	13.122,49
1/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1	79,560000	93,110000	30	720.912	6.007,60
1/02/2014	31/12/2014	1.358.000,00	1	79,560000	93,110000	330	1.589.283	145.684,30
1/01/2015	31/01/2015	700.000,00	1	82,470000	93,110000	30	790.312	6.585,93

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/02/2015	28/02/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	13.171,86
1/03/2015	31/03/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	13.171,86
1/04/2015	30/04/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	13.171,86
1/05/2015	31/05/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	22.580,33
1/06/2015	30/06/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	22.580,33
1/07/2015	31/07/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	22.580,33
1/08/2015	31/08/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	22.580,33
1/09/2015	30/09/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	22.580,33
1/10/2015	31/10/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	13.171,86
1/11/2015	30/11/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	13.171,86
1/12/2015	31/12/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	13.171,86
1/01/2016	31/01/2016	690.000,00	1	88,050000	93,110000	30	729.652	6.080,44
1/02/2016	29/02/2016	1.440.000,00	1	88,050000	93,110000	30	1.522.753	12.689,61
1/03/2016	31/03/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/04/2016	30/04/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/05/2016	31/05/2016	1.555.544,00	1	88,050000	93,110000	30	1.644.937	13.707,81
1/06/2016	30/06/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/07/2016	31/07/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/08/2016	31/08/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/09/2016	30/09/2016	1.440.000,00	1	88,050000	93,110000	30	1.522.753	12.689,61
1/10/2016	31/10/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/11/2016	30/11/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/12/2016	31/12/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	18.765,24
1/01/2017	31/01/2017	738.000,00	1	93,110000	93,110000	30	738.000	6.150,00
1/02/2017	28/02/2017	1.500.000,00	1	93,110000	93,110000	30	1.500.000	12.500,00
1/03/2017	31/03/2017	1.500.000,00	1	93,110000	93,110000	30	1.500.000	12.500,00
1/04/2017	30/04/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/05/2017	31/05/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/06/2017	30/06/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/07/2017	31/07/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/08/2017	31/08/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/09/2017	30/09/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/10/2017	31/10/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/11/2017	30/11/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	18.647,64
1/12/2017	31/12/2017	2.653.750,00	1	93,110000	93,110000	30	2.653.750	22.114,58
1/01/2018	31/01/2018	2.232.500,00	1	96,920000	93,110000	30	2.144.739	17.872,82
1/02/2018	28/02/2018	1.621.242,00	1	96,920000	93,110000	30	1.557.510	12.979,25
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1	96,920000	93,110000	30	750.531	6.254,42
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1	96,920000	93,110000	30	750.531	6.254,42
TOTALES						3.600	2.638.536,42	
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						514,29		
TASA DE REEMPLAZO		65,21%		PENSION		1.720.589,60		
SALARIO MÍNIMO		2.017		PENSIÓN MÍNIMA		737.717,00		



Por otro lado, una vez efectuadas las operaciones correspondientes, con los aportes efectuados durante toda la vida laboral, el IBL asciende a \$2.778.827,<sup>97</sup>, monto que al aplicarle una tasa de reemplazo del 65%, arrojaría como primera mesada pensional un valor de \$1.806.238.<sup>18</sup>. para el 17 de octubre de 2017, cuando alcanzó el estatus pensional.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
10/06/1980	31/12/1980	4.410,00	1	0,720000	93,110000	205	570.299	12.136,54
1/01/1981	31/12/1981	4.410,00	1	0,900000	93,110000	365	456.239	17.287,16
1/01/1982	26/01/1982	7.470,00	1	1,140000	93,110000	26	610.116	1.646,74
21/01/1982	22/06/1982	7.470,00	1	1,140000	93,110000	153	610.116	9.690,41
16/11/1982	31/12/1982	11.850,00	1	1,140000	93,110000	46	967.854	4.621,75
1/01/1983	31/05/1983	11.850,00	1	1,410000	93,110000	151	782.520	12.266,23
1/06/1983	27/09/1983	14.610,00	1	1,410000	93,110000	119	964.778	11.918,26
9/05/1984	30/09/1984	17.790,00	1	1,650000	93,110000	145	1.003.895	15.111,05
6/03/1985	31/12/1985	25.530,00	1	1,950000	93,110000	301	1.219.025	38.090,57
1/01/1986	29/10/1986	30.150,00	1	2,380000	93,110000	302	1.179.524	36.978,74
8/03/1989	8/09/1989	39.310,00	1	4,580000	93,110000	185	799.160	15.347,73
18/03/1994	31/03/1994	107.875,00	1	14,890000	93,110000	14	674.563	980,37
1/04/1994	30/04/1994	98.700,00	1	14,890000	93,110000	30	617.190	1.922,11
1/05/1994	31/05/1994	198.700,00	1	14,890000	93,110000	31	1.242.509	3.998,52
1/06/1994	30/06/1994	268.200,00	1	14,890000	93,110000	30	1.677.106	5.223,00
1/07/1994	31/07/1994	987.008,00	1	14,890000	93,110000	31	6.171.949	19.861,98
1/08/1994	31/08/1994	217.450,00	1	14,890000	93,110000	31	1.359.756	4.375,84
1/09/1994	30/09/1994	118.750,00	1	14,890000	93,110000	30	742.566	2.312,57
1/10/1994	31/10/1994	138.000,00	1	14,890000	93,110000	31	862.940	2.777,03
1/11/1994	30/11/1994	94.500,00	1	14,890000	93,110000	30	590.926	1.840,32
1/06/1995	30/09/1995	664.300,00	1	18,250000	93,110000	120	3.389.204	42.219,92
1/11/1995	30/11/1995	650.967,00	1	18,250000	93,110000	30	3.321.180	10.343,13
1/12/1995	31/12/1995	664.300,00	1	18,250000	93,110000	30	3.389.204	10.554,98
1/01/1996	31/01/1996	645.700,00	1	21,800000	93,110000	30	2.757.850	8.588,76
1/02/1996	29/02/1996	988.940,00	1	21,800000	93,110000	30	4.223.863	13.154,35
1/03/1996	31/08/1996	783.000,00	1	21,800000	93,110000	180	3.344.272	62.490,29
1/09/1996	30/09/1996	580.000,00	1	21,800000	93,110000	30	2.477.239	7.714,85
1/10/1996	31/10/1996	556.650,00	1	21,800000	93,110000	30	2.377.508	7.404,26
1/11/1996	30/11/1996	580.000,00	1	21,800000	93,110000	30	2.477.239	7.714,85
1/12/1996	31/12/1996	580.000,00	1	21,800000	93,110000	30	2.477.239	7.714,85
1/01/1997	31/01/1997	580.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.036.342	6.341,77
1/02/1997	28/02/1997	580.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.036.342	6.341,77
1/03/1997	31/03/1997	580.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.036.342	6.341,77
1/04/1997	30/04/1997	680.533,00	1	26,520000	93,110000	30	2.389.307	7.441,01
1/05/1997	31/05/1997	704.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.471.698	7.697,60

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/06/1997	30/06/1997	704.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.471.698	7.697,60
1/07/1997	31/07/1997	680.500,00	1	26,520000	93,110000	30	2.389.191	7.440,65
1/08/1997	31/08/1997	704.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.471.698	7.697,60
1/09/1997	30/09/1997	704.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.471.698	7.697,60
1/10/1997	31/10/1997	650.533,00	1	26,520000	93,110000	27	2.283.979	6.401,69
1/11/1997	30/11/1997	688.356,00	1	26,520000	93,110000	28	2.416.773	7.024,77
1/12/1997	31/12/1997	704.000,00	1	26,520000	93,110000	30	2.471.698	7.697,60
1/01/1998	31/01/1998	704.000,00	1	31,210000	93,110000	30	2.100.270	6.540,86
1/02/1998	28/02/1998	704.000,00	1	31,210000	93,110000	19	2.100.270	4.142,55
1/03/1998	31/03/1998	687.720,00	1	31,210000	93,110000	29	2.051.702	6.176,62
1/04/1998	30/04/1998	807.420,00	1	31,210000	93,110000	29	2.408.807	7.251,68
1/05/1998	31/05/1998	870.400,00	1	31,210000	93,110000	30	2.596.698	8.086,88
1/07/1999	31/07/1999	535.833,00	1	36,420000	93,110000	30	1.369.890	4.266,24
1/08/1999	31/08/1999	930.000,00	1	36,420000	93,110000	30	2.377.603	7.404,56
1/09/1999	30/09/1999	900.000,00	1	36,420000	93,110000	30	2.300.906	7.165,70
1/10/1999	31/10/1999	900.000,00	1	36,420000	93,110000	30	2.300.906	7.165,70
1/11/1999	30/11/1999	878.100,00	1	36,420000	93,110000	29	2.244.917	6.758,29
1/12/1999	31/12/1999	900.000,00	1	36,420000	93,110000	30	2.300.906	7.165,70
1/01/2000	31/01/2000	900.000,00	1	39,790000	93,110000	30	2.106.032	6.558,80
1/02/2000	29/02/2000	1.100.000,00	1	39,790000	93,110000	30	2.574.039	8.016,31
1/03/2000	31/03/2000	1.000.000,00	1	39,790000	93,110000	30	2.340.035	7.287,56
1/04/2000	30/04/2000	1.000.000,00	1	39,790000	93,110000	30	2.340.035	7.287,56
1/05/2000	31/05/2000	67.000,00	1	39,790000	93,110000	2	156.782	32,55
1/01/2001	31/01/2001	500.000,00	1	43,270000	93,110000	15	1.075.919	1.675,36
1/02/2001	30/04/2001	1.000.000,00	1	43,270000	93,110000	90	2.151.837	20.104,37
1/05/2001	31/05/2001	1.300.000,00	1	43,270000	93,110000	30	2.797.388	8.711,89
1/06/2001	30/06/2001	1.300.000,00	1	43,270000	93,110000	30	2.797.388	8.711,89
1/07/2001	31/07/2001	1.300.000,00	1	43,270000	93,110000	30	2.797.388	8.711,89
1/08/2001	31/08/2001	1.600.000,00	1	43,270000	93,110000	30	3.442.940	10.722,33
1/09/2001	30/09/2001	1.841.310,00	1	43,270000	93,110000	30	3.962.200	12.339,46
1/10/2001	31/10/2001	1.900.000,00	1	43,270000	93,110000	30	4.088.491	12.732,77
1/11/2001	30/11/2001	1.900.000,00	1	43,270000	93,110000	30	4.088.491	12.732,77
1/12/2001	31/12/2001	1.900.000,00	1	43,270000	93,110000	30	4.088.491	12.732,77
1/01/2002	31/01/2002	1.900.000,00	1	46,580000	93,110000	30	3.797.960	11.827,97
1/02/2002	28/02/2002	2.204.000,00	1	46,580000	93,110000	30	4.405.634	13.720,44
1/03/2002	31/03/2002	1.995.540,00	1	46,580000	93,110000	30	3.988.938	12.422,73
1/04/2002	30/04/2002	2.052.000,00	1	46,580000	93,110000	30	4.101.797	12.774,21
1/05/2002	31/05/2002	2.052.000,00	1	46,580000	93,110000	30	4.101.797	12.774,21
1/06/2002	30/06/2002	2.052.000,00	1	46,580000	93,110000	30	4.101.797	12.774,21
1/07/2002	31/07/2002	68.000,00	1	46,580000	93,110000	1	135.927	14,11
1/08/2002	31/08/2002	434.667,00	1	46,580000	93,110000	10	868.867	901,97
1/09/2002	30/09/2002	1.304.000,00	1	46,580000	93,110000	30	2.606.600	8.117,72
1/10/2002	31/10/2002	1.304.000,00	1	46,580000	93,110000	30	2.606.600	8.117,72

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/11/2002	30/11/2002	1.304.000,00	1	46,580000	93,110000	30	2.606.600	8.117,72
1/12/2002	31/12/2002	1.319.073,00	1	46,580000	93,110000	30	2.636.730	8.211,55
1/01/2003	31/01/2003	1.486.149,00	1	49,830000	93,110000	30	2.776.948	8.648,24
1/02/2003	28/02/2003	1.445.660,00	1	49,830000	93,110000	30	2.701.292	8.412,62
1/03/2003	31/03/2003	1.615.112,00	1	49,830000	93,110000	30	3.017.923	9.398,70
1/04/2003	30/04/2003	1.894.129,00	1	49,830000	93,110000	30	3.539.281	11.022,36
1/05/2003	31/05/2003	1.587.407,00	1	49,830000	93,110000	30	2.966.154	9.237,48
1/06/2003	30/06/2003	1.482.413,00	1	49,830000	93,110000	30	2.769.967	8.626,49
1/07/2003	31/07/2003	1.563.540,00	1	49,830000	93,110000	30	2.921.557	9.098,59
1/08/2003	31/08/2003	1.621.732,00	1	49,830000	93,110000	30	3.030.292	9.437,22
1/09/2003	30/09/2003	1.348.750,00	1	49,830000	93,110000	30	2.520.211	7.848,68
1/10/2003	31/10/2003	1.626.592,00	1	49,830000	93,110000	30	3.039.373	9.465,50
1/11/2003	30/11/2003	1.848.790,00	1	49,830000	93,110000	30	3.454.562	10.758,52
1/12/2003	31/12/2003	2.003.170,00	1	49,830000	93,110000	30	3.743.029	11.656,90
1/01/2004	31/01/2004	1.778.981,00	1	53,070000	93,110000	30	3.121.178	9.720,27
1/02/2004	29/02/2004	1.589.437,00	1	53,070000	93,110000	30	2.788.628	8.684,61
1/03/2004	31/03/2004	2.415.941,00	1	53,070000	93,110000	30	4.238.709	13.200,59
1/04/2004	30/04/2004	2.470.495,00	1	53,070000	93,110000	30	4.334.422	13.498,67
1/05/2004	31/05/2004	1.557.638,00	1	53,070000	93,110000	30	2.732.837	8.510,86
1/06/2004	30/06/2004	2.215.453,00	1	53,070000	93,110000	30	3.886.957	12.105,13
1/07/2004	31/07/2004	2.214.898,00	1	53,070000	93,110000	30	3.885.984	12.102,10
1/08/2004	31/08/2004	2.248.720,00	1	53,070000	93,110000	30	3.945.324	12.286,90
1/09/2004	30/09/2004	2.371.998,00	1	53,070000	93,110000	30	4.161.612	12.960,48
1/10/2004	31/10/2004	2.448.766,00	1	53,070000	93,110000	30	4.296.299	13.379,94
1/11/2004	30/11/2004	2.988.132,00	1	53,070000	93,110000	30	5.242.604	16.327,01
1/12/2004	31/12/2004	3.860.167,00	1	53,070000	93,110000	30	6.772.567	21.091,77
1/01/2005	31/01/2005	2.647.596,00	1	55,990000	93,110000	30	4.402.887	13.711,89
1/02/2005	28/02/2005	2.475.757,00	1	55,990000	93,110000	30	4.117.123	12.821,93
1/03/2005	31/03/2005	3.730.665,00	1	55,990000	93,110000	30	6.204.005	19.321,10
1/04/2005	30/04/2005	5.469.529,00	1	55,990000	93,110000	30	9.095.693	28.326,67
1/05/2005	31/05/2005	4.583.350,00	1	55,990000	93,110000	30	7.621.999	23.737,15
1/06/2005	30/06/2005	2.475.747,00	1	55,990000	93,110000	30	4.117.107	12.821,88
1/07/2005	31/07/2005	3.635.666,00	1	55,990000	93,110000	30	6.046.024	18.829,10
1/08/2005	31/08/2005	4.745.116,00	1	55,990000	93,110000	30	7.891.012	24.574,94
1/09/2005	30/09/2005	3.905.338,00	1	55,990000	93,110000	30	6.494.482	20.225,73
1/10/2005	31/10/2005	2.349.930,00	1	55,990000	93,110000	30	3.907.876	12.170,28
1/11/2005	30/11/2005	2.389.640,00	1	55,990000	93,110000	30	3.973.913	12.375,94
1/12/2005	31/12/2005	3.318.098,00	1	55,990000	93,110000	30	5.517.916	17.184,42
1/01/2006	31/01/2006	2.974.149,00	1	58,700000	93,110000	30	4.717.598	14.691,99
1/02/2006	28/02/2006	2.664.278,00	1	58,700000	93,110000	30	4.226.080	13.161,26
1/03/2006	31/03/2006	2.994.463,00	1	58,700000	93,110000	30	4.749.820	14.792,34
1/04/2006	30/04/2006	5.490.424,00	1	58,700000	93,110000	30	8.708.916	27.122,13
1/05/2006	31/05/2006	4.359.243,00	1	58,700000	93,110000	30	6.914.636	21.534,21

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/06/2006	30/06/2006	4.147.688,00	1	58,700000	93,110000	30	6.579.067	20.489,15
1/07/2006	31/07/2006	2.967.000,00	1	58,700000	93,110000	30	4.706.258	14.656,68
1/08/2006	31/08/2006	4.040.000,00	1	58,700000	93,110000	30	6.408.252	19.957,19
1/09/2006	30/09/2006	3.721.000,00	1	58,700000	93,110000	30	5.902.254	18.381,36
1/10/2006	31/10/2006	3.926.000,00	1	58,700000	93,110000	30	6.227.425	19.394,04
1/11/2006	30/11/2006	3.897.000,00	1	58,700000	93,110000	30	6.181.425	19.250,78
1/12/2006	31/12/2006	4.304.000,00	1	58,700000	93,110000	30	6.827.009	21.261,32
1/01/2007	31/01/2007	4.715.000,00	1	61,330000	93,110000	30	7.158.220	22.292,81
1/02/2007	28/02/2007	3.623.000,00	1	61,330000	93,110000	30	5.500.367	17.129,76
1/03/2007	31/03/2007	3.644.000,00	1	61,330000	93,110000	30	5.532.249	17.229,05
1/04/2007	30/04/2007	5.529.000,00	1	61,330000	93,110000	30	8.394.019	26.141,45
1/05/2007	31/05/2007	5.227.000,00	1	61,330000	93,110000	30	7.935.529	24.713,57
1/06/2007	30/06/2007	5.750.000,00	1	61,330000	93,110000	30	8.729.537	27.186,35
1/07/2007	31/07/2007	5.153.000,00	1	61,330000	93,110000	30	7.823.183	24.363,70
1/08/2007	31/08/2007	5.876.000,00	1	61,330000	93,110000	30	8.920.828	27.782,09
1/09/2007	30/09/2007	5.139.000,00	1	61,330000	93,110000	30	7.801.929	24.297,50
1/10/2007	31/10/2007	5.779.000,00	1	61,330000	93,110000	30	8.773.564	27.323,46
1/11/2007	30/11/2007	5.115.000,00	1	61,330000	93,110000	30	7.765.492	24.184,03
1/12/2007	31/12/2007	6.868.000,00	1	61,330000	93,110000	30	10.426.863	32.472,32
1/01/2008	31/01/2008	5.855.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.410.353	26.192,32
1/02/2008	29/02/2008	5.620.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.072.789	25.141,04
1/03/2008	31/03/2008	6.177.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.872.886	27.632,78
1/04/2008	30/04/2008	8.235.000,00	1	64,820000	93,110000	30	11.829.078	36.839,23
1/05/2008	31/05/2008	6.915.875,00	1	64,820000	93,110000	30	9.934.235	30.938,13
1/06/2008	30/06/2008	7.586.000,00	1	64,820000	93,110000	30	10.896.829	33.935,94
1/07/2008	31/07/2008	6.218.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.931.780	27.816,19
1/08/2008	31/08/2008	7.015.000,00	1	64,820000	93,110000	30	10.076.622	31.381,57
1/09/2008	30/09/2008	5.905.462,00	1	64,820000	93,110000	30	8.482.838	26.418,06
1/10/2008	31/10/2008	6.158.000,00	1	64,820000	93,110000	30	8.845.594	27.547,78
1/11/2008	30/11/2008	5.492.000,00	1	64,820000	93,110000	30	7.888.925	24.568,44
1/12/2008	31/12/2008	7.785.000,00	1	64,820000	93,110000	30	11.182.680	34.826,16
1/01/2009	31/01/2009	5.914.000,00	1	69,800000	93,110000	30	7.889.005	24.568,69
1/02/2009	28/02/2009	4.884.188,00	1	69,800000	93,110000	30	6.515.283	20.290,51
1/03/2009	31/03/2009	5.037.000,00	1	69,800000	93,110000	30	6.719.127	20.925,34
1/04/2009	30/04/2009	6.924.000,00	1	69,800000	93,110000	30	9.236.299	28.764,55
1/05/2009	31/05/2009	3.877.000,00	1	69,800000	93,110000	18	5.171.740	9.663,79
1/10/2009	31/10/2009	740.000,00	1	69,800000	93,110000	30	987.126	3.074,20
1/11/2009	30/11/2009	920.000,00	1	69,800000	93,110000	30	1.227.238	3.821,98
1/12/2009	31/12/2009	920.000,00	1	69,800000	93,110000	30	1.227.238	3.821,98
1/01/2010	31/01/2010	515.000,00	1	71,200000	93,110000	30	673.478	2.097,41
1/02/2010	28/02/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/03/2010	31/03/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/04/2010	30/04/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/05/2010	31/05/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/06/2010	30/06/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/07/2010	31/07/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/08/2010	31/08/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/09/2010	30/09/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/10/2010	31/10/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/11/2010	30/11/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/12/2010	31/12/2010	1.056.000,00	1	71,200000	93,110000	30	1.380.957	4.300,71
1/01/2011	31/01/2011	535.600,00	1	73,450000	93,110000	30	678.961	2.114,49
1/02/2011	28/02/2011	536.000,00	1	73,450000	93,110000	30	679.468	2.116,07
1/03/2011	31/03/2011	536.000,00	1	73,450000	93,110000	30	679.468	2.116,07
1/04/2011	30/04/2011	1.080.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.369.078	4.263,71
1/05/2011	31/05/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/06/2011	30/06/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/07/2011	31/07/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/08/2011	31/08/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/09/2011	30/09/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/10/2011	31/10/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/11/2011	30/11/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/12/2011	31/12/2011	1.180.000,00	1	73,450000	93,110000	30	1.495.845	4.658,50
1/01/2012	31/01/2012	567.000,00	1	76,190000	93,110000	30	692.917	2.157,95
1/02/2012	31/05/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	120	1.564.258	19.486,24
1/06/2012	30/06/2012	1.066.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.302.733	4.057,10
1/07/2012	31/07/2012	1.066.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.302.733	4.057,10
1/08/2012	31/08/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	4.871,56
1/09/2012	30/09/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	4.871,56
1/10/2012	31/10/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	4.871,56
1/11/2012	30/11/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	4.871,56
1/12/2012	31/12/2012	1.280.000,00	1	76,190000	93,110000	30	1.564.258	4.871,56
1/01/2013	31/01/2013	589.500,00	1	78,050000	93,110000	30	703.246	2.190,12
1/02/2013	30/04/2013	1.319.000,00	1	78,050000	93,110000	90	1.573.505	14.701,08
1/05/2013	31/05/2013	1.468.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.751.255	5.453,93
1/06/2013	30/06/2013	1.468.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.751.255	5.453,93
1/07/2013	31/07/2013	1.470.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.753.641	5.461,36
1/08/2013	31/08/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	4.904,07
1/09/2013	30/09/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	4.904,07
1/10/2013	31/10/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	4.904,07
1/11/2013	30/11/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	4.904,07
1/12/2013	31/12/2013	1.320.000,00	1	78,050000	93,110000	30	1.574.698	4.904,07
1/01/2014	31/01/2014	616.000,00	1	79,560000	93,110000	30	720.912	2.245,13
1/02/2014	31/12/2014	1.358.000,00	1	79,560000	93,110000	330	1.589.283	54.444,46
1/01/2015	31/01/2015	700.000,00	1	82,470000	93,110000	30	790.312	2.461,26
1/02/2015	28/02/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	4.922,53

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
1/03/2015	31/03/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	4.922,53
1/04/2015	30/04/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	4.922,53
1/05/2015	31/05/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	8.438,62
1/06/2015	30/06/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	8.438,62
1/07/2015	31/07/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	8.438,62
1/08/2015	31/08/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	8.438,62
1/09/2015	30/09/2015	2.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	2.709.640	8.438,62
1/10/2015	31/10/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	4.922,53
1/11/2015	30/11/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	4.922,53
1/12/2015	31/12/2015	1.400.000,00	1	82,470000	93,110000	30	1.580.623	4.922,53
1/01/2016	31/01/2016	690.000,00	1	88,050000	93,110000	30	729.652	2.272,35
1/02/2016	29/02/2016	1.440.000,00	1	88,050000	93,110000	30	1.522.753	4.742,30
1/03/2016	31/03/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/04/2016	30/04/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/05/2016	31/05/2016	1.555.544,00	1	88,050000	93,110000	30	1.644.937	5.122,82
1/06/2016	30/06/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/07/2016	31/07/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/08/2016	31/08/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/09/2016	30/09/2016	1.440.000,00	1	88,050000	93,110000	30	1.522.753	4.742,30
1/10/2016	31/10/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/11/2016	30/11/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/12/2016	31/12/2016	2.129.455,00	1	88,050000	93,110000	30	2.251.829	7.012,86
1/01/2017	31/01/2017	738.000,00	1	93,110000	93,110000	30	738.000	2.298,35
1/02/2017	28/02/2017	1.500.000,00	1	93,110000	93,110000	30	1.500.000	4.671,44
1/03/2017	31/03/2017	1.500.000,00	1	93,110000	93,110000	30	1.500.000	4.671,44
1/04/2017	30/04/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/05/2017	31/05/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/06/2017	30/06/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/07/2017	31/07/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/08/2017	31/08/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/09/2017	30/09/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/10/2017	31/10/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/11/2017	30/11/2017	2.237.717,00	1	93,110000	93,110000	30	2.237.717	6.968,91
1/12/2017	31/12/2017	2.653.750,00	1	93,110000	93,110000	30	2.653.750	8.264,56
1/01/2018	31/01/2018	2.232.500,00	1	96,920000	93,110000	30	2.144.739	6.679,35
1/02/2018	28/02/2018	1.621.242,00	1	96,920000	93,110000	30	1.557.510	4.850,54
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	1	96,920000	93,110000	30	750.531	2.337,37
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	1	96,920000	93,110000	30	750.531	2.337,37
TOTALES						9.633		2.778.827,97
TOTAL SEMANAS						1.376,14		
TASA DE REEMPLAZO		65,00%		PENSION				1.806.238,18

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
SALARIO MÍNIMO		2.017			PENSIÓN MÍNIMA			737.717,00

La suma anteriormente calculada, le resulta a la demandante más favorable, pues es superior al salario mínimo mensual legal vigente para el año 2017 fijado en \$737.717, y superior al monto reconocido como mesada para el 2018 en \$781.242.

En cuanto al disfrute de la pensión, de conformidad con el artículo 13 del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el decreto 758 del mismo año, se exige el retiro del sistema como presupuesto para el disfrute de la pensión de vejez. Sobre la norma anterior, ha dicho la jurisprudencia que es una exigencia válida y necesaria para la efectividad del derecho. Sin embargo, también ha precisado que la prueba de ello no es de ningún modo solemne y en tal virtud puede acreditarse no sólo con la novedad correspondiente sino también con la valoración de circunstancias concurrentes que indiquen inequívocamente la desafiliación o retiro del sistema por parte del afiliado, como lo es la conclusión del vínculo laboral, la cesación de cotizaciones y la reclamación de pensión correspondiente. Pero, se itera, en todo caso es claro que para la efectividad del derecho se requiere el previo retiro del sistema. Así lo ha reiterado diferentes veces la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia por vía de ejemplo en sentencias radicado **SL-1735-2019**, SL325/2018, SL-5603-2016, SL-15091/2015, SL-6035/2015, 52217 de 6 de diciembre de 2011.

En el caso en concreto, la última cotización realizada por la señora LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ, corresponde al 30 de abril de 2018, y en tal caso el disfrute de la pensión lo sería en el régimen de prima media a partir del 1º de mayo de 2018, tal como fue reconocida por PORVENIR S.A.

En cuanto a la excepción de prescripción propuesta por PORVENIR S.A. al contestar la demanda, se tiene que la demandante solicitó el 14 de septiembre de 2019, la ineficacia de la afiliación al RAIS y el reconocimiento de la prestación pensional por vejez conforme al régimen de prima media, recibiendo la negativa

de la entidad y presentó la demanda el 12 de noviembre de 2020 razón por la que conforme las exigencias del artículo 151 del C.P.T. y de la SS, no se encuentran prescritas las diferencias pensionales –a título de perjuicios-causadas.

Así las cosas y efectuadas las operaciones pertinentes, teniendo en cuenta el valor calculado por diferencias pensionales causadas entre el 1º de mayo de 2018 y actualizadas al 30 de septiembre de 2023, asciende a \$80.550.522.01, correspondiéndole una diferencia pensional a partir del 1º de octubre de 2023 de \$1.284.549.94, valor que deberá reajustarse anualmente conforme lo disponga el gobierno nacional, y que corresponde al concepto de reparación de perjuicios, y PORVENIR S.A. continuará pagando la pensión de vejez de la demandante en la totalidad de la mesada que le hubiere correspondido en el RPMPD en forma vitalicia y transmisible a los beneficiarios si hay lugar, en cuantía de \$2.444.549,94 para el año 2023, con su respectivo incremento anual de acuerdo al IPC.

DESDE	HASTA	IPC	#MES	MESADA CALCULADA	MESADA DDA	DIFERENCIA	RETROACTIVO
1/01/2017	31/12/2017	0,0409	14,00	\$ 1.806.238,18	\$ 737.717,00	\$ 1.068.521,18	
<b>1/05/2018</b>	31/12/2018	0,0318	9,00	\$ 1.880.113,32	\$ 781.242,00	\$ 1.098.871,32	\$ 9.889.841,89
1/01/2019	31/12/2019	0,0380	13,00	\$ 1.939.900,93	\$ 828.116,00	\$ 1.111.784,93	\$ 14.453.204,03
1/01/2020	31/12/2020	0,0161	13,00	\$ 2.013.617,16	\$ 877.803,00	\$ 1.135.814,16	\$ 14.765.584,08
1/01/2021	31/12/2021	0,0562	13,00	\$ 2.046.036,40	\$ 908.526,00	\$ 1.137.510,40	\$ 14.787.635,16
1/01/2022	31/12/2022	0,1312	13,00	\$ 2.161.023,64	\$ 1.000.000,00	\$ 1.161.023,64	\$ 15.093.307,35
1/01/2023	<b>30/11/2023</b>		12,00	\$ 2.444.549,94	\$ 1.160.000,00	\$ 1.284.549,94	\$ 15.414.599,33
<b>TOTAL RETROACTIVO DE LA DIFERENCIA ENTRE EL 01/05/2018 Y EL 30/11/2023</b>							<b>\$ 84.404.171,84</b>

Finalmente, en cuanto a las excepciones restantes – compensación-formuladas al contestar la demanda por PORVENIR S.A., se confirmará la ausencia de prueba de primera instancia, por las mismas razones expuestas a lo largo de este proveído.

De modo que, la sentencia apelada habrá de revocarse, pues la situación fáctica del presente asunto se ajusta a los pronunciamientos jurisprudenciales de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, referente a la reparación de perjuicios, ocasionados por la AFP PORVENIR S.A. a la demandante, siendo su obligación mitigarlos, toda vez que resulta claro que la pensión de



vejez reconocida es inferior a la que le correspondería en el régimen de prima media, las que se representan en diferencias pensionales causadas desde el 1º de mayo de 2018 y en adelante las diferencias actualizadas conforme lo establezca el gobierno nacional.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia APELADA. En su lugar se DECLARAN no probadas las excepciones propuestas en la contestación de la demanda por PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: CONDENAR a PORVENIR S.A.** a reconocer y pagar al señor LUZ DARY VALENCIA ARBELÁEZ, la INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS, por frustración del traslado de régimen dada su condición de pensionada por el RAIS, consistente en las diferencias pensionales causadas desde el 1º de mayo de 2018 en comparación con el RPM, las que actualizadas al 30 de noviembre de 2023 ascienden a **\$84.404.171,84**, la que debe ser indexada al momento del pago, correspondiéndole una diferencia pensional como mitigación del daño causado, a partir del 1º de diciembre de 2023 de **\$1.284.549.94**, monto que deberá reajustarse anualmente conforme lo disponga el gobierno nacional, por 13 mesadas al año. PORVENIR S.A. continuará pagando la pensión de vejez de la demandante en la totalidad de la mesada que le hubiere correspondido en el RPMPD en forma vitalicia y transmisible a los beneficiarios si hay lugar, en cuantía de \$2'444.549,94 para el año 2023, con su respectivo incremento anual de acuerdo al IPC.

**TERCERO: ABSOLVER a COLPENSIONES** de todas las pretensiones de la demanda.

**CUARTO: COSTAS** en ambas instancias, las de primera serán tasadas por la Juez de Instancia. Las agencias en derecho en esta instancia se fijan en \$1.500.000. Liquídense conforme el artículo 366 C.G.P.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** por edicto electrónico que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y podrá consultarse en la página web de la Rama Judicial en el link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>

**SEXTO:** Una vez surtida la publicación por Edicto, al día siguiente comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, con destino a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

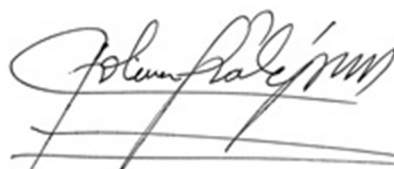
Agotados los puntos objeto de análisis, se suscribe por quienes integran la Sala de Decisión.



--Firma Electrónica  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

M.P. Dra. MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

34

Firmado Por:  
Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 92d4436cbdd04fc4a2ad537e5acb52f4bfde120cdab73f43710459bc9cb9e24b

Documento generado en 15/12/2023 04:40:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>