



Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali
Sala Primera de Decisión Laboral

Magistrado Ponente:

Fabio Hernán Bastidas Villota

Veintinueve (29) de Abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicado:	76001-31-05-008-2019-00656-01
Demandante:	Lydia González Mosquera
Demandado:	Colpensiones
Juzgado:	Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Cali
Asunto:	Confirma sentencia – Reliquidación pensión vejez –Acuerdo 049 de 1990.
Sentencia escrita No.	122

I. ASUNTO

De conformidad con el artículo 15 del Decreto Ley 806 de 2020, pasa la Sala a proferir sentencia escrita que resuelve el recurso de apelación impetrado por la parte demandada Colpensiones en contra de la sentencia No. 591 del 12 de diciembre de 2019, proferida por el Juzgado 08 Laboral del Circuito de Cali. Asimismo, el grado jurisdiccional de consulta del extremo pasivo.

II. ANTECEDENTES

1. La demanda.

Pretende la demandante se profiera sentencia condenatoria en contra de Colpensiones, en donde se disponga: **i)** la reliquidación de su pensión de vejez conforme al artículo 36 de la ley 100 de 1993, en concordancia con el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año. **ii)** se condene al Hospital

Universitario del Valle – Evaristo García ESE, a realizar el correspondiente pago del bono pensional, respecto del tiempo laborado por la señora Lydia González Mosquera, al servicio de esa entidad. **iii)** se condene a Colpensiones, a reajustar la pensión de vejez de la señora Lydia González Mosquera, cancelando las diferencias adeudadas desde el 1 de agosto de 2013. **iv)** se condene a Colpensiones, a la indexación de las sumas adeudadas. **v)** al pago de las costas y agencias en derecho. (Fl. 56 - 61 Archivo 1.pdf).

2. Contestación de la demanda.

2.1. Colpensiones

La entidad demandada, dio contestación mediante escrito visible a folios 73 a 79 Archivo 1. Expediente. En virtud de la brevedad y el principio de la economía procesal no se estima necesario reproducir. (Arts. 279 y 280 C.G.P.).

2.2. Hospital Universitario del Valle – Evaristo García ESE

La entidad demandada, dio contestación mediante escrito visible a folios 90 a 92 Archivo 1. Expediente. En virtud de la brevedad y el principio de la economía procesal no se estima necesario reproducir. (Arts. 279 y 280 C.G.P.).

3. Decisión de primera instancia

Por medio de la Sentencia No. 591 del 12 de diciembre de 2019 (Minuto: 18:33 a 20:54), el *a quo* decidió: **Primero:** Declarar no probadas las excepciones propuestas por Colpensiones, en la contestación de la demanda, excepto la de prescripción que se declara parcialmente probada en relación con las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 26 de septiembre del 2016. Y declarar no probada la excepción propuesta por el Hospital Universitario del Valle, Evaristo García S. **Segundo:** Condenar a Colpensiones, a reliquidar la mesada pensional reconocida a la señora Lydia González Mosquera, estableciendo el monto de la primera mesada pensional para el año 2013 en la suma de \$1.092.720, a la cual deben aplicarse los reajustes anuales; el pago por efectos de la prescripción se debe efectuar desde el 26 de septiembre de 2016, anualidad para la cual la mesada asciende a \$1.232.861. **Tercero:** Condenar a Colpensiones a pagar a la señora Lydia González Mosquera la suma de \$7.537.984 por concepto de diferencia insoluta, causados sobre las mesadas pensionales generadas entre el 26 de septiembre del 2016 al 30 de

noviembre del 2019, la mesada pensional deberá continuar pagándose en los términos previstos en esta providencia, esto es adicionarle a partir del 01 de diciembre de 2019, la suma de \$186.698, por concepto del saldo insoluto abordado como resultante de la reliquidación de la pensión de vejez, quedando por tanto la pensión para el año 2019 en \$1.400.228, sin perjuicio de sus incrementos legales y la mesada adicional de cada anualidad. **Cuarto:** Se autoriza a Colpensiones a descontar del retroactivo los aportes para el sistema de Seguridad Social en salud sobre las mesadas ordinarias. **Quinto:** Condenar a Colpensiones a pagar a la señora Lydía González Mosquera la indexación de las sumas adeudadas por concepto de diferencias en las mesadas pensionales de la actora, de aquellas que no sean afectadas por la prescripción. **Sexto:** Condenar en costas a la parte vencida, Colpensiones. **Séptimo:** Consultar la providencia ante el Superior.

Para arribar a tal decisión, como marco normativo y jurisprudencial rememoró los artículos 53 de la Constitución Política, el artículo 21 del código sustantivo del trabajo, los artículos 33 y 36 de la ley 100 de 1993; el artículo 10 del acuerdo 049 de 1990. Así como las sentencias T 437 del 2003, T 093 del 2011, la T 637 del 2011, T 145 del 2013, y la SU 769 del 16 de octubre de 2014, que advierten de la posibilidad de acumular tiempos de servicio del Estado no cotizados con aquellas semanas cotizadas al Instituto de seguros sociales.

Frente al caso concreto, indicó, que no había discusión que la demandante es beneficiaria del régimen de transición, evento que le permitía pensionarse con el acuerdo 049 de 1990, la ley 100 de 1993 y la Ley 71 del 88 por haber laborado con entidades públicas y por haber cotizado al ISS antes del 01 de abril del 94. Relató que Colpensiones ya había efectuado el estudio de la prestación económica bajo las anteriores normativas, encontrando que le era más favorable el acuerdo 049 de 1990, acorde al último acto administrativo de reliquidación.

Evidenció que el problema del litigio se centraba en establecer si es viable o no adicionar al cúmulo de aportes efectuados al ISS, los tiempos que laboró la accionante para el Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE entre el 12 de enero de 1982 al 30 de junio 1995, acorde a los certificados laborales, y que no fueron cotizados al ISS.

Partiendo de lo anterior, expuso el juez de primera instancia que la demandante reunió en toda su vida laboral, un total de 1765,55 semanas, en las que incluyó las reportadas a la historia laboral como cotizadas al ISS hasta el 31 de julio del 2013

y los periodos laborados para el Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE.

Prosiguió el a quo advirtiendo que al no estar en discusión el IBL liquidado por Colpensiones, de \$1.214.133, procedió a aplicarle una tasa reemplazo del 90%, por contar con más de 1250 semanas de cotización. Hallando una mesada pensional de \$1.092.720, para el 01 de agosto de 2013. Monto superior al calculado por Colpensiones en la resolución GNR 144733 del 17 de mayo del 2016, teniendo en cuenta las siguientes diferencias: Para el 2013 de \$145.696, para el 2014 de \$148.523, en el año 2015 de \$153.959, en el 2016 de \$164.383, 2017 de \$173.835, 2018 de 180.944 y 2019 de \$186.698.

Posteriormente frente a las excepciones propuestas por Colpensiones, adujo que no estaban llamadas a prosperar. Sin embargo, en cuanto a la prescripción, enunció los artículos 151 del código procesal del trabajo y 488 del código sustantivo del trabajo. Observó que la pensión se reconoció a partir del 01 de agosto del 2013 y las solicitudes de reliquidación se efectuaron el 14 de mayo del 2014 y el 20 de abril del 2016, ultima que fue decidida mediante resolución GNR 144733 del 17 de mayo del 2016. Señaló que se radicó la demanda el 26 de septiembre del 2019, cuando se encontraban vencidos los tres años de que trata el precepto normativo, por lo que la declaró probada de manera parcial, respecto de las diferencias pensionales causadas con antelación al 26 de septiembre del 2016.

Adicional a lo precedente, afirmó, que el valor del retroactivo por las diferencias pensionales causadas desde el 26 de septiembre del 2016 al 30 de noviembre 2019, ascendieron a la suma de \$7.537.984. Que la mesada para del año 2019, quedaba fijada en la suma de \$1.400.228. Del mismo modo, accedió a la indexación de las condenas. Del valor del retroactivo pensional autorizó a Colpensiones a efectuar los correspondientes aportes al sistema de Seguridad Social en salud.

Ahora bien, en relación con el Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE, manifestó que se apreciaba en los actos administrativos emitidos por Colpensiones, se consideró el cobro del bono pensional a esta entidad. Adujo además que es una facultad legal de dicho fondo pensional el cobro del bono correspondiente.

4. La apelación.

Contra esa decisión, el apoderado judicial de la demandada formuló y sustentó recurso de apelación.

4.1. Apelación parte demandada (Minuto 21:00 – 21:20)

Sustentó la censura, en que Colpensiones le liquidó y le reliquidó la pensión a la demandante. Advirtiendo que no había lugar a efectuar reconocimiento alguno, pues la tasa de reemplazo que se le aplicó, está ajustada a derecho.

5. Trámite de segunda instancia

Alegatos de conclusión

Los apoderados judiciales de las partes, previo traslado para alegatos de conclusión, de conformidad con el artículo 15 del Decreto Ley 806 del 4 de junio de 2020, se pronunciaron, así:

5.1. Parte demandante

Dentro del término del traslado guardó silencio.

5.2. Colpensiones y el Hospital Universitario del Valle Evaristo García

Presentaron alegatos mediante escrito visible a folios 3 a 4 Archivo 05 y 4 archivo 06 PDF, respectivamente (cuaderno Tribunal).

III. CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. Problemas jurídicos.

1.1. ¿Es factible efectuar la sumatoria de tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S., bajo los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990?

En caso de resultar una respuesta positiva, se debe establecer si:

1.2. ¿La señora Lydia González Mosquera tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, aplicando la tasa de reemplazo del 90%, teniendo como IBL el

calculado por Colpensiones en la última resolución que reliquidó la mesada pensional?

1.3. ¿Operó la prescripción de las mesadas pensionales?

2. Respuesta al primer problema jurídico

La respuesta al interrogante es **positiva**. La señora Lydia González Mosquera, laboró para el Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE, y también laboró para el sector privado efectuando cotizaciones al I.S.S. hoy Colpensiones hasta el año 2013; por tanto, de conformidad con la jurisprudencia de las Altas Cortes, es factible sumar tiempos públicos y privados, incluso los no cotizados al I.S.S. para conceder la prestación económica de vejez.

2.1. Sumatoria de tiempos públicos y privados en el régimen de transición bajo el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma calenda.

Frente a la posibilidad de sumar tiempos públicos y privados para acceder a la pensión de vejez en virtud del Acuerdo mentado, la Corte Constitucional en sentencia SU – 769 de 2014, reiterada en la SU – 057 de 2018, aceptó la acumulación de tiempos en razón del principio de favorabilidad de origen constitucional. Para justificar dicha posición, señaló:

*“...para obtener la pensión de vejez en virtud del artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible acumular tiempos de servicios tanto del sector público cotizados a cajas o fondos de previsión social, como del sector privado cotizados al Instituto de Seguros Sociales. Esto, por cuanto **dicha disposición no exige que las cotizaciones hayan sido efectuadas exclusivamente al seguro social** y porque la aplicación del régimen de transición solamente se limita a los tres ítems previamente señalados, donde no se encuentra aquel referente al cómputo de las semanas, requisito que debe ser determinado según lo dispuesto en la Ley 100 de 1993”. (Negrilla fuera de texto)*

Dicho criterio ha sido sostenido por la mentada Corporación en providencia T – 280 de 2019, en la que precisó: *“...las solicitudes de reconocimiento pensional que se realicen con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990 deben resolverse computando*

*los tiempos cotizados tanto en el sector público como en el privado, **con indiferencia de si la fecha de causación o adquisición del derecho a la pensión de vejez operó con anterioridad a la fecha de la Sentencia SU-769 de 2014***".
(Negrilla fuera de texto)

Por su parte, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, había sostenido que con arreglo al régimen pensional del Acuerdo 049 de 1990 solo era posible computar semanas cotizadas exclusivamente al Instituto de Seguros Sociales, sin que sea posible adicionar tiempos servidos al sector público. Este criterio fue sostenido en fallos del 4 de noviembre de 2004, radicado 23611; del 7 de marzo de 2018, radicación 60708; SL517 de 2018 y SL5614 de 2019, entre otras.

No obstante, en sentencias SL1947 del 1° de julio de 2020, radicación No. 70918; SL1981 del 1° de julio de 2020, radicación No. 84243 y SL2659 del 08 de julio de 2020, radicación 75697, modificó su criterio y se acogió a la postura de la Corte Constitucional en los siguientes términos:

*"...la Corte Suprema de Justicia abandona su criterio mayoritario conforme al cual el Acuerdo 049 de 1990, aplicable en virtud del régimen de transición, solo permite sumar cotizaciones realizadas exclusivamente al ISS y, en su reemplazo, postula que **sí es posible para efectos de obtener la pensión por vejez prevista en ese reglamento, contabilizar las semanas laboradas en el sector público, sufragadas o no a una caja, fondo o entidad de previsión social. En consecuencia, todos los tiempos laborados, sin distinción al tipo de empleador o si fueron objeto de aportes a pensión o no, son válidos para efectos pensionales***" (Negrilla fuera de texto)

Para respaldar el cambio de criterio, recalcó que: **i)** el Sistema de Seguridad Social, reconoce validez a todos los tiempos laborados, sin distinciones fundadas en la clase de empleador, la entidad de previsión a la que se realizaron aportes o si los tiempos laborados no fueron cotizados; **ii)** el literal f) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, permite la suma de semanas cotizadas a Colpensiones o a cualquier Caja, Fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos; **iii)** Los beneficiarios del régimen de transición, son afiliados del Sistema General de Seguridad Social. Por ende, salvo en lo que respecta a la edad, tiempo y monto de la pensión, las directrices, principios y reglas de la Ley 100 de 1993, les aplica en su integridad; **iv)** Dicha regla está contenida en el parágrafo del artículo 36 ibídem; y **v)** esta última disposición y sus decretos reglamentarios

regulan todo un régimen de financiación de las prestaciones a través de cuotas partes y títulos pensionales.

Criterio que se mantiene, pues esa misma Corporación en la sentencia **SL096-2022** de fecha diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022), indicó que “... es posible computar las semanas laboradas en el sector público, con independencia de si fueron o no sufragadas al ISS o a cualquier otra caja o fondo, para obtener la pensión de vejez prevista en el Acuerdo 049 de 1990, así como también para obtener su reliquidación”.

En virtud de lo anterior, teniendo en cuenta que la jurisprudencia de las Altas Corporaciones resultan, a la fecha, coincidentes frente a dicha materia, en aplicación del principio de favorabilidad dispuesto en el artículo 53 de la Carta Política, se mantendrá la tesis según la cual los tiempos de servicio en el sector público, incluso los no cotizados al I.S.S., deben tenerse en cuenta para el cómputo de los requisitos de la pensión de vejez, consagrada en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

2.2. Caso concreto

Con el fin de contabilizar la totalidad de semanas cotizadas por la demandante, la Sala tiene en cuenta: **i)** los certificados de información laboral expedidos por la Empresa Social del Estado, Hospital Universitario del Valle Evaristo García a través de los formatos 1, 2 y 3 (B) (Certificación de periodos vinculación para pensiones y bonos pensionales) visible a folios 31 a 39. **ii)** asimismo, se tiene en cuenta, tanto la relación de prestación de servicios que registró Colpensiones en su acto administrativo del 16 de septiembre de 2019 (fl. 42 a 46), donde calculó un total de 12.249 días equivalentes a **1.749** semanas; y **iii)** el reporte de semanas cotizadas en pensiones emitida el 03 de febrero de 2016 por Colpensiones, donde da cuenta de un total de **1.063.71** semanas (Fl. 23 a 29).

Del acervo probatorio previamente analizado, se logra inferir que el actor laboró en el Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE, desde el 15 de febrero de 1982 al 07 de marzo de 2000, efectuando únicamente cotizaciones al ISS hoy Colpensiones, desde el 01 de julio de 1995 como se verifica del reporte de semanas cotizadas en pensiones. No efectuó los aportes en calendas anteriores a ésta, con destino al ISS. Finalmente, la actora cotizó al Sistema General de Pensiones hasta

el 31 de Julio de 2013, siendo esta fecha la última cotización reportada en Colpensiones.

Pues bien, una vez efectuado el conteo de semanas, sumando los tiempos públicos y privados laborados por la demandante, incluso las cotizaciones no realizadas al I.S.S., se evidencia que alcanzó un total de **1.742.29 semanas** (Tabla 1), con un IBL del **\$1.203.981,15**. Lo cual, resulta ser inferior a lo registrado por Colpensiones en el acto administrativo de reliquidación pensional GNR 144733 de 17 de mayo de 2016 (fl.19 y ss), en el que al incluir los periodos laborados por la actora en la ESE enunciada, le arrojó un total de **1.749 con un IBL levemente superior de \$1.214.133**. Por lo tanto, se confirmará la sentencia en este sentido, pues como lo enunció la juez de instancia, el IBL no fue objeto de controversia por los extremos del litigio.

3. Respuesta al segundo problema jurídico

La respuesta al segundo interrogante es **positivo**. La señora Lydia González Mosquera tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, pues, a pesar de que le fue reconocida la prestación bajo los lineamientos de la Ley 71 de 1988 (Pág. 7 a 12 Archivo 1Expediente.pdf), con un equivalente del 75.00%. Posteriormente le fue reliquidada dicha prestación económica mediante resolución GNR 144733 de 17 de mayo de 2016, por cumplir los requisitos del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, resultando ésta última norma más favorable a los intereses del demandante. Sin embargo, únicamente le aplicó una tasa de reemplazo del **78%**, cuando atendiendo el número de semanas cotizadas, se debía aplicar el **90%** como tasa de reemplazo por haber cotizado un total de **1.749 semanas**.

3.1. Los fundamentos de la tesis

Sea lo primero recordar que el Acuerdo 49 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, prevé como requisitos para acceder a la pensión por vejez: **a)** 60 o más años de edad para los hombres y 55 o más años de edad, si se es mujer; y **b)** 500 semanas de cotización en los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, o 1.000 semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo.

Por su parte, la Ley 71 de 1988 en su artículo 7º, consagra como requisitos para acceder a la pensión: **a)** que el afiliado acredite 20 años de aportes sufragados en

cualquier tiempo y acumulados en una o varias de las entidades de previsión social que hagan sus veces; **b)** 60 años de edad si es hombre y 55 años o más si es mujer; **c)** con un tope máximo del 75% del IBL.

Asimismo, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 implementó un régimen de transición pensional y para quienes se benefician del mismo, existen tres prerrogativas del sistema pensional anterior, esto es: **i)** la edad, **ii)** el tiempo de servicios o semanas cotizadas y **iii)** el monto de la pensión, entendido éste como la tasa de reemplazo; no obstante, tratándose del Ingreso Base de Liquidación – IBL, el legislador dispuso que se regiría por las disposiciones de la Ley 100 de 1993, criterio que en todo caso ha sido sostenido de manera reiterada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como de manera reciente en providencias SL507 del 22 de enero de 2020, radicación No. 79128 y SL824 del 04 de marzo de 2020, radicación No. 70901.

En ese sentido, frente a la forma de determinar el IBL bajo los derroteros de la referida Ley de Seguridad Social Integral, se ha sostenido que el inciso 3º de su **artículo 36** es aplicable a aquellos beneficiarios del régimen de transición que les **faltaba menos de 10 años** para adquirir el derecho pensional a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, caso en el cual, el IBL corresponderá al: *“promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo, si este fuere superior”*, mientras que su **artículo 21** opera respecto de aquellas personas que estando cobijadas por el tránsito legislativo, a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, les **faltaba más de 10 años** para consolidar el derecho a la pensión, calculándose con: *“el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuera inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia...Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.”*

Luego entonces, el Ingreso Base de Liquidación pensional de los beneficiarios del régimen de transición se rige por las disposiciones de la Ley 100 de 1993 y no por el régimen anterior, lo cual no vulnera los principios de favorabilidad e inescindibilidad de la ley por cuanto es en virtud de sus propios mandatos que el cálculo debe hacerse en esa forma (SL3810-2019).

Ahora bien, respecto a la tasa de reemplazo que se debe aplicar una vez es calculado el IBL, el mentado Acuerdo establece en el artículo 20 párrafo 2º, la siguiente tabla:

“Párrafo 2º. La integración de la pensión de vejez o invalidez de que trata este artículo, se sujetará a la siguiente tabla:

NUMERO SEMANAS	% INV. P.TOTAL	% INV.P. ABSOLUTA	% GRAN INV.	% VEJEZ
500	45	51	57	45
550	48	54	60	48
600	51	57	63	51
650	54	60	66	54
700	57	63	69	57
750	60	66	72	60
800	63	69	75	63
850	66	72	78	66
900	69	75	81	63
950	72	78	84	72
1.000	75	81	87	75
1.050	78	84	90	78
1.100	81	87	90	81
1.150	84	90	90	84
1.200	87	90	90	87
1.250 o más	90	90	90	90

3.2. Caso concreto

En el presente caso, se logra establecer que la señora Lydia González Mosquera nació el 07 de febrero de 1958 (FI.03), es decir que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, el 01 de abril de 1994, contaba con 36 años de edad y cumplió los 55 años, el 07 de febrero de 2013. Aunque no superó los requisitos antes del 31 de julio de 2010 -fecha en que feneció el régimen de transición, según el Acto Legislativo 01 de 2005-, al 25 de julio de 2005 contaba con 1.749 semanas, sobrepasando ampliamente las 750 que exige la norma para prorrogar la transición hasta el 31 de diciembre de 2014.

Ahora, como se mencionó anteriormente, la actora laboró en el sector privado entre el 15/07/1977 al 24/03/1982, y posteriormente, en entidad del sector público desde el 15 de febrero de 1982, no obstante, comenzó a realizar cotizaciones al I.S.S. a partir del 01 de julio de 1995 con el Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE; es decir, que es beneficiaria del régimen de transición que permite aplicar los lineamientos del Acuerdo 049 de 1990 para acceder a la pensión.

Lo anterior, teniendo en cuenta que de conformidad con los artículos 2º y 6º del Decreto 1068 de 1995 y el párrafo primero del artículo 151 de la Ley, para los servidores públicos del orden departamental, municipal y distrital que eligieron el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, la vigencia de los regímenes previstos en la Ley 100 de 1993 inició a partir del 30 de junio de 1995, fecha para la cual la accionante ya cotizaba al Instituto de Seguros Sociales.

Como consecuencia de todo lo anterior, para la Sala resulta acorde a derecho efectuar la reliquidación de la prestación económica de la accionante, toda vez que, como se anotó con antelación, acreditó más de 1.749 semanas como se enunció en el acto administrativo de reliquidación pensional. Lo cual, de conformidad con el artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990, se le debe aplicar la tasa de reemplazo del **90%**, al IBL \$1.214.133, fijado en el acto administrativo de reliquidación pensional por Colpensiones en la resolución GNR144733 de 2016.

Así las cosas, se tendrá como IBL la suma **de \$1.214.133** que al aplicarle el 90% de la tasa de reemplazo, arroja una mesada pensional para el año 2013 de **\$1.092.720**, por ende, se confirmará lo indicado en la sentencia de primer grado, en este sentido.

4. Respuesta al tercer problema jurídico.

La respuesta al segundo interrogante es **positiva**. Respecto de la prescripción conforme a los artículos 488 y 489 del CST y 151 del CPT y SS, el término trienal afectó las mesadas pensionales.

En este caso, se vislumbra que, mediante Resolución No. GNR 193293 del **26 de julio de 2013**, Colpensiones, reconoció en favor de la señora Lydia González Mosquera la pensión de vejez a partir del 01 de agosto de 2013, en valor de \$867.498, con base en 1.467 semanas cotizadas, con salario mensual de base de

\$1.156.664 y una tasa de reemplazo del 75%. (Pág. 7 a 12 Archivo 1Expediente.pdf).

Posteriormente la actora, mediante escrito del **14 de mayo de 2014**, solicitó la revocatoria directa de la resolución No. 193293 del 26 de julio de 2013, por cuanto manifestó en su petición que la tasa de reemplazo que se debía aplicar era del 90% (folio 12).

Emitiéndose en tal sentido por parte de Colpensiones, la resolución No. GNR 357008 del **10 de octubre de 2014**, en la que se accedió a la solicitud de revocatoria directa contra el citado acto administrativo, reliquidando la pensión de vejez, en valor de \$946.659 a partir del 01 de agosto de 2013, con tasa de reemplazo del 77.97% y un salario base de \$1.214.132 pesos. (Pág. 14 - 18 Archivo 1Expediente.pdf).

Nuevamente, mediante escrito de fecha 20 de abril de 2016 el actor solicitó la reliquidación de la pensión de vejez, en lo que atañe a la tasa máxima de reemplazo (folio 17-18).

En virtud del cual, se emitió el acto administrativo GNR 144733 del 17 de mayo de 2016, en el que resolvió reliquidar la pensión de vejez de la demandante, fijando el valor de la mesada para el año 2014 en la suma de \$965.396, aplicando una tasa de reemplazo del 78% respecto del IBL fijado en la suma de \$1.214.133. (Pág. 21 – 28 Archivo 1Expediente.pdf).

La demanda se presentó hasta el día **26 de septiembre de 2019** (folio 2 Archivo 1pdf).

De esta manera, resultan afectadas con el fenómeno prescriptivo las diferencias de mesadas pensionales causadas con anterioridad al **26 de septiembre de 2016**, como quiera que entre el reconocimiento de la pensión de vejez **-26 de julio de 2013-**, la resolución primigenia que resolvió la solicitud de reliquidación **-10 de octubre de 2014-** ante la solicitud elevada el **14 de mayo de 2014**, y la calenda en la que se radicó la demanda **-26 de septiembre de 2019-** tal como lo estipuló el juez de primera instancia, por tanto, habrá de confirmarse la sentencia en este sentido.

4.1. Retroactivo

Así las cosas, al calcularse el retroactivo de las diferencias pensionales desde el 26 de septiembre de 2016, con derecho a 13 mesadas, el cual en atención a lo dispuesto en el artículo 283 del CGP, al actualizarse la condena por concepto de retroactivo al 30 de marzo de 2022, arrojó un total de **\$13.427.285,59**.

RELIQUIDACIÓN PENSIONAL										
					Año	Mes	Día			
Liquidado HASTA (Año/Mes/día):					2022	03	30			
Liquidado DESDE (Año/Mes/día):					2016	9	26			
MESADA QUE REALMENTE SE DEBIÓ RECONOCER:					\$1.232.861,00					
MESADA RECONOCIDA O PAGADA:					\$1.068.478,00					
DIFERENCIA PENSIONAL INICIAL:					\$164.383,00					
DESDE		HASTA		IPC Inicial	IPC Final	Incremento Pension al Art. 14 L100	DIFERENCIAS ENTRE MESADAS	INDEXACIÓN (Art.21 Ley 100)	MESADAS INDEXADAS	
Año	Mes	Año	Mes		115,11					
2016	09	2022	03	92,68	115,11		\$27.397,17	\$6.630,54	\$34.027,71	
2016	10	2022	03	92,62	115,11		\$164.383,00	\$39.915,50	\$204.298,50	
2016	11	2022	03	92,73	115,11		\$164.383,00	\$39.673,15	\$204.056,15	
2016	12	2022	03	93,11	115,11	5,75%	\$164.383,00	\$38.840,36	\$203.223,36	
2016	M13	2022	03	93,11	115,11		\$164.383,00	\$38.840,36	\$203.223,36	
2017	01	2022	03	94,07	115,11		\$173.835,02	\$38.880,50	\$212.715,53	
2017	02	2022	03	95,01	115,11		\$173.835,02	\$36.775,96	\$210.610,98	
2017	03	2022	03	95,46	115,11		\$173.835,02	\$35.783,14	\$209.618,16	
2017	04	2022	03	95,91	115,11		\$173.835,02	\$34.799,63	\$208.634,65	
2017	05	2022	03	96,12	115,11		\$173.835,02	\$34.343,81	\$208.178,83	
2017	06	2022	03	96,23	115,11		\$173.835,02	\$34.105,84	\$207.940,87	
2017	07	2022	03	96,18	115,11		\$173.835,02	\$34.213,94	\$208.048,96	
2017	08	2022	03	96,32	115,11		\$173.835,02	\$33.911,55	\$207.746,57	
2017	09	2022	03	96,36	115,11		\$173.835,02	\$33.825,31	\$207.660,33	
2017	10	2022	03	96,37	115,11		\$173.835,02	\$33.803,76	\$207.638,78	
2017	11	2022	03	96,55	115,11		\$173.835,02	\$33.416,65	\$207.251,68	
2017	12	2022	03	96,92	115,11	4,09%	\$173.835,02	\$32.625,45	\$206.460,48	
2017	M13	2022	03	96,92	115,11		\$173.835,02	\$32.625,45	\$206.460,48	
2018	01	2022	03	97,53	115,11		\$180.944,87	\$32.615,72	\$213.560,59	
2018	02	2022	03	98,22	115,11		\$180.944,87	\$31.115,44	\$212.060,32	
2018	03	2022	03	98,45	115,11		\$180.944,87	\$30.620,03	\$211.564,90	
2018	04	2022	03	98,91	115,11		\$180.944,87	\$29.636,10	\$210.580,98	
2018	05	2022	03	99,16	115,11		\$180.944,87	\$29.105,19	\$210.050,07	
2018	06	2022	03	99,31	115,11		\$180.944,87	\$28.787,93	\$209.732,80	
2018	07	2022	03	99,18	115,11		\$180.944,87	\$29.062,83	\$210.007,71	
2018	08	2022	03	99,30	115,11		\$180.944,87	\$28.809,05	\$209.753,92	
2018	09	2022	03	99,47	115,11		\$180.944,87	\$28.450,57	\$209.395,44	
2018	10	2022	03	99,59	115,11		\$180.944,87	\$28.198,26	\$209.143,13	
2018	11	2022	03	99,70	115,11		\$180.944,87	\$27.967,51	\$208.912,38	
2018	12	2022	03	100,00	115,11	3,18%	\$180.944,87	\$27.340,77	\$208.285,65	
2018	M13	2022	03	100,00	115,11		\$180.944,87	\$27.340,77	\$208.285,65	
2019	01	2022	03	100,60	115,11		\$186.698,92	\$26.928,44	\$213.627,36	
2019	02	2022	03	101,18	115,11		\$186.698,92	\$25.703,85	\$212.402,78	
2019	03	2022	03	101,62	115,11		\$186.698,92	\$24.784,18	\$211.483,10	
2019	04	2022	03	102,12	115,11		\$186.698,92	\$23.748,72	\$210.447,64	
2019	05	2022	03	102,44	115,11		\$186.698,92	\$23.091,33	\$209.790,25	
2019	06	2022	03	102,71	115,11		\$186.698,92	\$22.539,84	\$209.238,76	

2019	07	2022	03	102,94	115,11		\$186.698,92	\$22.072,33	\$208.771,25
2019	08	2022	03	103,03	115,11		\$186.698,92	\$21.889,96	\$208.588,89
2019	09	2022	03	103,26	115,11		\$186.698,92	\$21.425,36	\$208.124,28
2019	10	2022	03	103,43	115,11		\$186.698,92	\$21.083,28	\$207.782,20
2019	11	2022	03	103,54	115,11		\$186.698,92	\$20.862,53	\$207.561,45
2019	12	2022	03	103,80	115,11	3,80%	\$186.698,92	\$20.342,63	\$207.041,55
2019	M13	2022	03	103,80	115,11		\$186.698,92	\$20.342,63	\$207.041,55
2020	01	2022	03	104,24	115,11		\$193.793,48	\$20.208,51	\$214.001,99
2020	02	2022	03	104,94	115,11		\$193.793,48	\$18.781,01	\$212.574,50
2020	03	2022	03	105,53	115,11		\$193.793,48	\$17.592,55	\$211.386,03
2020	04	2022	03	105,70	115,11		\$193.793,48	\$17.252,57	\$211.046,05
2020	05	2022	03	105,36	115,11		\$193.793,48	\$17.933,62	\$211.727,10
2020	06	2022	03	104,97	115,11		\$193.793,48	\$18.720,26	\$212.513,74
2020	07	2022	03	104,97	115,11		\$193.793,48	\$18.720,26	\$212.513,74
2020	08	2022	03	104,96	115,11		\$193.793,48	\$18.740,51	\$212.533,99
2020	09	2022	03	105,29	115,11		\$193.793,48	\$18.074,38	\$211.867,87
2020	10	2022	03	105,23	115,11		\$193.793,48	\$18.195,19	\$211.988,67
2020	11	2022	03	105,08	115,11		\$193.793,48	\$18.497,80	\$212.291,28
2020	12	2022	03	105,48	115,11	1,61%	\$193.793,48	\$17.692,75	\$211.486,23
2020	M13	2022	03	105,48	115,11		\$193.793,48	\$17.692,75	\$211.486,23
2021	01	2022	03	105,91	115,11		\$196.913,56	\$17.105,13	\$214.018,69
2021	02	2022	03	106,58	115,11		\$196.913,56	\$15.759,74	\$212.673,29
2021	03	2022	03	107,12	115,11		\$196.913,56	\$14.687,63	\$211.601,19
2021	04	2022	03	107,76	115,11		\$196.913,56	\$13.430,91	\$210.344,46
2021	05	2022	03	108,84	115,11		\$196.913,56	\$11.343,70	\$208.257,25
2021	06	2022	03	108,78	115,11		\$196.913,56	\$11.458,57	\$208.372,12
2021	07	2022	03	109,14	115,11		\$196.913,56	\$10.771,25	\$207.684,80
2021	08	2022	03	109,62	115,11		\$196.913,56	\$9.861,84	\$206.775,40
2021	09	2022	03	110,04	115,11		\$196.913,56	\$9.072,63	\$205.986,18
2021	10	2022	03	110,06	115,11		\$196.913,56	\$9.035,19	\$205.948,75
2021	11	2022	03	110,60	115,11		\$196.913,56	\$8.029,66	\$204.943,21
2021	12	2022	03	111,41	115,11	5,62%	\$196.913,56	\$6.539,63	\$203.453,19
2021	M13	2022	03	111,41	115,11		\$196.913,56	\$6.539,63	\$203.453,19
2022	01	2022	03	113,26	115,11		\$207.980,10	\$3.397,17	\$211.377,27
2022	02	2022	03	115,11	115,11		\$207.980,10	\$0,00	\$207.980,10
2022	03	2022	03	115,11	115,11		\$207.980,10	\$0,00	\$207.980,10

Total Mesadas	Total Indexación	Total Retroactivo Indexado
\$13.427.285,59	\$1.672.010,99	\$15.099.296,59

5. Costas.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 365 del C.G.P., se condenará en costas en esta instancia a Colpensiones.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la **Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia objeto de apelación y consulta.

SEGUNDO: ACTUALIZAR la condena por concepto de retroactivo por las diferencias pensionales causadas desde el 26 de septiembre de 2016 al 30 de marzo de 2022, la suma de **\$13.427.285,59**.

TERCERO: COSTAS a cargo de la entidad demandada Colpensiones. Se fijan como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

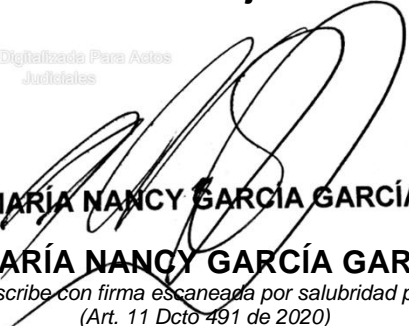
Firma digitalizada para
actos judiciales



FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
Con ausencia justificada.

Firma Digitalizada Para Actos
Judiciales



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
*Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)*

Tabla 1 IBL toda la vida laboral

LIQUIDACIÓN DEL IBL DE TODA LA VIDA LABORAL CON BASE A LA INFLACIÓN ANUAL				AÑO	*Mes	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO MULTIPLICADO POR EL NÚMERO DE DÍAS DE ESE INGRESO
PERIODOS DE COTIZACIÓN		FECHA ÚLTIMA COTIZACIÓN:		2013	07	
DESDE	HASTA	# Días	INGRESO BASE DE			

Año	Mes	Día	Año	Mes	Día	COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)		
1977	07	15	1977	09	20	66	\$ 1.770,00	\$ 411.236,09 27141582,08
1978	06	12	1978	09	23	102	\$ 2.430,00	\$ 438.643,74 44741661,96
1979	04	30	1980	05	12	373	\$ 4.410,00	\$ 521.919,28 194675889,80
1980	06	01	1982	01	31	600	\$ 7.470,00	\$ 555.933,07 333559844,12
Hospital Universitario del Valle Evaristo García ESE. Certificaciones (fl.31 a 39)								
1982	02	01	1982	02	28	30	\$ 19.169,00	\$ 1.426.597,20 42797916,01
1982	03	01	1982	03	24	24	\$ 21.228,40	\$ 1.579.862,07 37916689,66
1982	03	25	1982	03	31	6	\$ 3.439,60	\$ 255.982,25 1535893,49
1982	04	01	1982	04	30	30	\$ 17.199,00	\$ 1.279.985,67 38399570,01
1982	05	01	1982	05	31	30	\$ 17.202,00	\$ 1.280.208,93 38406268,00
1982	06	01	1982	06	30	30	\$ 19.505,00	\$ 1.451.603,03 43548090,76
1982	07	01	1982	07	31	30	\$ 19.507,00	\$ 1.451.751,87 43552556,09
1982	08	01	1982	08	31	30	\$ 19.508,00	\$ 1.451.826,29 43554788,75
1982	09	01	1982	09	30	30	\$ 19.511,00	\$ 1.452.049,56 43561486,74
1982	10	01	1982	10	31	30	\$ 19.505,00	\$ 1.451.603,03 43548090,76
1982	11	01	1982	11	30	30	\$ 19.507,00	\$ 1.451.751,87 43552556,09
1982	12	01	1982	12	31	30	\$ 19.508,00	\$ 1.451.826,29 43554788,75
1983	01	01	1983	01	31	30	\$ 24.383,00	\$ 1.463.060,57 43891816,99
1983	02	01	1983	02	28	30	\$ 24.385,00	\$ 1.463.180,57 43895417,19
1983	03	01	1983	03	31	30	\$ 24.386,00	\$ 1.463.240,58 43897217,28
1983	04	01	1983	04	30	30	\$ 24.389,00	\$ 1.463.420,59 43902617,58
1983	05	01	1983	05	31	30	\$ 24.383,00	\$ 1.463.060,57 43891816,99
1983	06	01	1983	06	30	30	\$ 24.385,00	\$ 1.463.180,57 43895417,19
1983	07	01	1983	07	31	30	\$ 24.386,00	\$ 1.463.240,58 43897217,28
1983	08	01	1983	08	31	30	\$ 24.389,00	\$ 1.463.420,59 43902617,58
1983	09	01	1983	09	30	30	\$ 24.383,00	\$ 1.463.060,57 43891816,99
1983	10	01	1983	10	31	30	\$ 24.385,00	\$ 1.463.180,57 43895417,19
1983	11	01	1983	11	30	30	\$ 24.386,00	\$ 1.463.240,58 43897217,28
1983	12	01	1983	12	31	30	\$ 24.389,00	\$ 1.463.420,59 43902617,58
1984	01	01	1984	01	31	30	\$ 29.261,00	\$ 1.386.415,57 41592467,25

1984	02	01	1984	02	28	30	\$ 29.263,00	\$ 1.386.510,34	41595310,11
1984	03	01	1984	03	31	30	\$ 29.264,00	\$ 1.386.557,72	41596731,54
1984	04	01	1984	04	30	30	\$ 29.267,00	\$ 1.386.699,86	41600995,83
1984	05	01	1984	05	31	30	\$ 29.261,00	\$ 1.386.415,57	41592467,25
1984	06	01	1984	06	30	30	\$ 29.263,00	\$ 1.386.510,34	41595310,11
1984	07	01	1984	07	31	30	\$ 29.264,00	\$ 1.386.557,72	41596731,54
1984	08	01	1984	08	31	30	\$ 29.267,00	\$ 1.386.699,86	41600995,83
1984	09	01	1984	09	30	30	\$ 29.261,00	\$ 1.386.415,57	41592467,25
1984	10	01	1984	10	31	30	\$ 29.263,00	\$ 1.386.510,34	41595310,11
1984	11	01	1984	11	30	30	\$ 29.264,00	\$ 1.386.557,72	41596731,54
1984	12	01	1984	12	31	30	\$ 29.267,00	\$ 1.386.699,86	41600995,83
1985	01	01	1985	01	31	30	\$ 32.187,00	\$ 1.289.357,79	38680733,71
1985	02	01	1985	02	28	30	\$ 32.189,00	\$ 1.289.437,91	38683137,21
1985	03	01	1985	03	31	30	\$ 32.190,00	\$ 1.289.477,97	38684338,96
1985	04	01	1985	04	30	30	\$ 32.193,00	\$ 1.289.598,14	38687944,21
1985	05	01	1985	05	31	30	\$ 32.187,00	\$ 1.289.357,79	38680733,71
1985	06	01	1985	06	30	30	\$ 32.189,00	\$ 1.289.437,91	38683137,21
1985	07	01	1985	07	31	30	\$ 32.190,00	\$ 1.289.477,97	38684338,96
1985	08	01	1985	08	31	30	\$ 32.193,00	\$ 1.289.598,14	38687944,21
1985	09	01	1985	09	30	30	\$ 32.187,00	\$ 1.289.357,79	38680733,71
1985	10	01	1985	10	31	30	\$ 32.189,00	\$ 1.289.437,91	38683137,21
1985	11	01	1985	11	30	30	\$ 32.190,00	\$ 1.289.477,97	38684338,96
1985	12	01	1985	12	31	30	\$ 32.193,00	\$ 1.289.598,14	38687944,21
1986	01	01	1986	01	31	30	\$ 39.270,00	\$ 1.284.680,29	38540408,64
1986	02	01	1986	02	28	30	\$ 39.272,00	\$ 1.284.745,72	38542371,48
1986	03	01	1986	03	31	30	\$ 39.273,00	\$ 1.284.778,43	38543352,90
1986	04	01	1986	04	30	30	\$ 39.276,00	\$ 1.284.876,57	38546297,17
1986	05	01	1986	05	31	30	\$ 39.270,00	\$ 1.284.680,29	38540408,64
1986	06	01	1986	06	30	30	\$ 39.272,00	\$ 1.284.745,72	38542371,48
1986	07	01	1986	07	31	30	\$ 39.273,00	\$ 1.284.778,43	38543352,90
1986	08	01	1986	08	31	30	\$ 39.276,00	\$ 1.284.876,57	38546297,17
1986	09	01	1986	09	30	30	\$ 39.270,00	\$ 1.284.680,29	38540408,64

1986	10	01	1986	10	31	30	\$ 39.272,00	\$ 1.284.745,72	38542371,48
1986	11	01	1986	11	30	30	\$ 39.273,00	\$ 1.284.778,43	38543352,90
1986	12	01	1986	12	31	30	\$ 39.276,00	\$ 1.284.876,57	38546297,17
1987	01	01	1987	01	31	30	\$ 48.304,00	\$ 1.306.505,92	39195177,62
1987	02	01	1987	02	28	30	\$ 48.306,00	\$ 1.306.560,02	39196800,47
1987	03	01	1987	03	31	30	\$ 48.307,00	\$ 1.306.587,06	39197611,90
1987	04	01	1987	04	30	30	\$ 48.310,00	\$ 1.306.668,21	39200046,18
1987	05	01	1987	05	31	30	\$ 48.304,00	\$ 1.306.505,92	39195177,62
1987	06	01	1987	06	30	30	\$ 48.306,00	\$ 1.306.560,02	39196800,47
1987	07	01	1987	07	31	30	\$ 48.307,00	\$ 1.306.587,06	39197611,90
1987	08	01	1987	08	31	30	\$ 48.310,00	\$ 1.306.668,21	39200046,18
1987	09	01	1987	09	30	30	\$ 48.304,00	\$ 1.306.505,92	39195177,62
1987	10	01	1987	10	31	30	\$ 48.306,00	\$ 1.306.560,02	39196800,47
1987	11	01	1987	11	30	30	\$ 48.307,00	\$ 1.306.587,06	39197611,90
1987	12	01	1987	12	31	30	\$ 48.310,00	\$ 1.306.668,21	39200046,18
1988	01	01	1988	01	31	30	\$ 60.383,00	\$ 1.316.895,29	39506858,82
1988	02	01	1988	02	28	30	\$ 60.385,00	\$ 1.316.938,91	39508167,36
1988	03	01	1988	03	31	30	\$ 60.386,00	\$ 1.316.960,72	39508821,63
1988	04	01	1988	04	30	30	\$ 60.389,00	\$ 1.317.026,15	39510784,44
1988	05	01	1988	05	31	30	\$ 60.383,00	\$ 1.316.895,29	39506858,82
1988	06	01	1988	06	30	30	\$ 60.385,00	\$ 1.316.938,91	39508167,36
1988	07	01	1988	07	31	30	\$ 60.386,00	\$ 1.316.960,72	39508821,63
1988	08	01	1988	08	31	30	\$ 60.389,00	\$ 1.317.026,15	39510784,44
1988	09	01	1988	09	30	30	\$ 60.383,00	\$ 1.316.895,29	39506858,82
1988	10	01	1988	10	31	30	\$ 60.385,00	\$ 1.316.938,91	39508167,36
1988	11	01	1988	11	30	30	\$ 60.386,00	\$ 1.316.960,72	39508821,63
1988	12	01	1988	12	31	30	\$ 60.389,00	\$ 1.317.026,15	39510784,44
1989	01	01	1989	01	31	30	\$ 75.480,00	\$ 1.284.847,31	38545419,42
1989	02	01	1989	02	28	30	\$ 75.482,00	\$ 1.284.881,36	38546440,76
1989	03	01	1989	03	31	30	\$ 75.483,00	\$ 1.284.898,38	38546951,43
1989	04	01	1989	04	30	30	\$ 75.486,00	\$ 1.284.949,45	38548483,44
1989	05	01	1989	05	31	30	\$ 75.480,00	\$ 1.284.847,31	38545419,42

1989	06	01	1989	06	30	30	\$ 75.482,00	\$ 1.284.881,36	38546440,76
1989	07	01	1989	07	31	30	\$ 75.483,00	\$ 1.284.898,38	38546951,43
1989	08	01	1989	08	31	30	\$ 75.486,00	\$ 1.284.949,45	38548483,44
1989	09	01	1989	09	30	30	\$ 75.480,00	\$ 1.284.847,31	38545419,42
1989	10	01	1989	10	31	30	\$ 75.482,00	\$ 1.284.881,36	38546440,76
1989	11	01	1989	11	30	30	\$ 75.483,00	\$ 1.284.898,38	38546951,43
1989	12	01	1989	12	31	30	\$ 75.486,00	\$ 1.284.949,45	38548483,44
1990	01	01	1990	01	31	30	\$ 102.114,00	\$ 1.378.227,64	41346829,27
1990	02	01	1990	02	28	30	\$ 102.116,00	\$ 1.378.254,64	41347639,08
1990	03	01	1990	03	31	30	\$ 102.117,00	\$ 1.378.268,13	41348043,99
1990	04	01	1990	04	30	30	\$ 102.120,00	\$ 1.378.308,62	41349258,72
1990	05	01	1990	05	31	30	\$ 102.114,00	\$ 1.378.227,64	41346829,27
1990	06	01	1990	06	30	30	\$ 102.116,00	\$ 1.378.254,64	41347639,08
1990	07	01	1990	07	31	30	\$ 102.117,00	\$ 1.378.268,13	41348043,99
1990	08	01	1990	08	31	30	\$ 102.120,00	\$ 1.378.308,62	41349258,72
1990	09	01	1990	09	30	30	\$ 102.114,00	\$ 1.378.227,64	41346829,27
1990	10	01	1990	10	31	30	\$ 102.116,00	\$ 1.378.254,64	41347639,08
1990	11	01	1990	11	30	30	\$ 102.117,00	\$ 1.378.268,13	41348043,99
1990	12	01	1990	12	31	30	\$ 102.120,00	\$ 1.378.308,62	41349258,72
1991	01	01	1991	01	31	30	\$ 124.581,00	\$ 1.270.371,44	38111143,19
1991	02	01	1991	02	28	30	\$ 124.583,00	\$ 1.270.391,83	38111755,02
1991	03	01	1991	03	31	30	\$ 124.584,00	\$ 1.270.402,03	38112060,94
1991	04	01	1991	04	30	30	\$ 124.587,00	\$ 1.270.432,62	38112978,68
1991	05	01	1991	05	31	30	\$ 124.581,00	\$ 1.270.371,44	38111143,19
1991	06	01	1991	06	30	30	\$ 124.583,00	\$ 1.270.391,83	38111755,02
1991	07	01	1991	07	31	30	\$ 124.584,00	\$ 1.270.402,03	38112060,94
1991	08	01	1991	08	31	30	\$ 124.587,00	\$ 1.270.432,62	38112978,68
1991	09	01	1991	09	30	30	\$ 124.581,00	\$ 1.270.371,44	38111143,19
1991	10	01	1991	10	31	30	\$ 124.583,00	\$ 1.270.391,83	38111755,02
1991	11	01	1991	11	30	30	\$ 124.584,00	\$ 1.270.402,03	38112060,94
1991	12	01	1991	12	31	30	\$ 124.587,00	\$ 1.270.432,62	38112978,68
1992	01	01	1992	01	31	30	\$ 159.466,00	\$ 1.282.210,30	38466308,95

1992	02	01	1992	02	28	30	\$ 159.468,00	\$ 1.282.226,38	38466791,39
1992	03	01	1992	03	31	30	\$ 159.469,00	\$ 1.282.234,42	38467032,61
1992	04	01	1992	04	30	30	\$ 159.472,00	\$ 1.282.258,54	38467756,27
1992	05	01	1992	05	31	30	\$ 159.466,00	\$ 1.282.210,30	38466308,95
1992	06	01	1992	06	30	30	\$ 159.468,00	\$ 1.282.226,38	38466791,39
1992	07	01	1992	07	31	30	\$ 159.469,00	\$ 1.282.234,42	38467032,61
1992	08	01	1992	08	31	30	\$ 159.472,00	\$ 1.282.258,54	38467756,27
1992	09	01	1992	09	30	30	\$ 159.466,00	\$ 1.282.210,30	38466308,95
1992	10	01	1992	10	31	30	\$ 159.468,00	\$ 1.282.226,38	38466791,39
1992	11	01	1992	11	30	30	\$ 159.469,00	\$ 1.282.234,42	38467032,61
1992	12	01	1992	12	31	30	\$ 159.472,00	\$ 1.282.258,54	38467756,27
1993	01	01	1993	01	31	30	\$ 211.083,00	\$ 1.356.384,98	40691549,53
1993	02	01	1993	02	28	30	\$ 211.085,00	\$ 1.356.397,84	40691935,08
1993	03	01	1993	03	31	30	\$ 211.086,00	\$ 1.356.404,26	40692127,86
1993	04	01	1993	04	30	30	\$ 211.089,00	\$ 1.356.423,54	40692706,18
1993	05	01	1993	05	31	30	\$ 211.083,00	\$ 1.356.384,98	40691549,53
1993	06	01	1993	06	30	30	\$ 211.085,00	\$ 1.356.397,84	40691935,08
1993	07	01	1993	07	31	30	\$ 211.086,00	\$ 1.356.404,26	40692127,86
1993	08	01	1993	08	31	30	\$ 211.089,00	\$ 1.356.423,54	40692706,18
1993	09	01	1993	09	30	30	\$ 211.083,00	\$ 1.356.384,98	40691549,53
1993	10	01	1993	10	31	30	\$ 211.085,00	\$ 1.356.397,84	40691935,08
1993	11	01	1993	11	30	30	\$ 211.086,00	\$ 1.356.404,26	40692127,86
1993	12	01	1993	12	31	30	\$ 211.089,00	\$ 1.356.423,54	40692706,18
1994	01	01	1994	01	31	30	\$ 284.959,00	\$ 1.493.556,39	44806691,60
1994	02	01	1994	02	28	30	\$ 284.961,00	\$ 1.493.566,87	44807006,08
1994	03	01	1994	03	31	30	\$ 284.962,00	\$ 1.493.572,11	44807163,32
1994	04	01	1994	04	30	30	\$ 284.965,00	\$ 1.493.587,83	44807635,04
1994	05	01	1994	05	31	30	\$ 284.959,00	\$ 1.493.556,39	44806691,60
1994	06	01	1994	06	30	30	\$ 284.961,00	\$ 1.493.566,87	44807006,08
1994	07	01	1994	07	31	30	\$ 284.962,00	\$ 1.493.572,11	44807163,32
1994	08	01	1994	08	31	30	\$ 284.965,00	\$ 1.493.587,83	44807635,04
1994	09	01	1994	09	30	30	\$ 284.959,00	\$ 1.493.556,39	44806691,60

1994	10	01	1994	10	31	30	\$ 284.961,00	\$ 1.493.566,87	44807006,08
1994	11	01	1994	11	30	30	\$ 284.962,00	\$ 1.493.572,11	44807163,32
1994	12	01	1994	12	31	30	\$ 284.965,00	\$ 1.493.587,83	44807635,04
1995	01	01	1995	01	31	30	\$ 441.497,00	\$ 1.887.608,64	56628259,27
1995	02	01	1995	02	28	30	\$ 441.499,00	\$ 1.887.617,19	56628515,80
1995	03	01	1995	03	31	30	\$ 441.500,00	\$ 1.887.621,47	56628644,07
1995	04	01	1995	04	30	30	\$ 441.503,00	\$ 1.887.634,30	56629028,86
1995	05	01	1995	05	31	30	\$ 441.497,00	\$ 1.887.608,64	56628259,27
1995	06	01	1995	06	30	30	\$ 441.499,00	\$ 1.887.617,19	56628515,80
1995	07	01	1995	07	31	30	\$ 391.000,00	\$ 1.671.710,07	50151301,99
1995	08	01	1995	08	31	30	\$ 366.000,00	\$ 1.564.823,23	46944697,01
1995	09	01	1995	09	30	30	\$ 323.000,00	\$ 1.380.977,88	41429336,43
1995	10	01	1995	10	31	30	\$ 355.000,00	\$ 1.517.793,03	45533790,81
1995	11	01	1995	11	30	30	\$ 336.000,00	\$ 1.436.559,03	43096771,02
1995	12	01	1995	12	31	30	\$ 368.000,00	\$ 1.573.374,18	47201225,40
1996	01	01	1996	01	31	30	\$ 413.000,00	\$ 1.478.126,97	44343809,12
1996	02	01	1996	02	28	30	\$ 346.000,00	\$ 1.238.333,98	37150019,27
1996	03	01	1996	03	31	30	\$ 410.000,00	\$ 1.467.389,97	44021699,13
1996	04	01	1996	04	30	30	\$ 407.000,00	\$ 1.456.652,97	43699589,14
1996	05	01	1996	06	31	60	\$ 383.000,00	\$ 1.370.756,97	82245418,38
1996	07	01	1996	07	31	30	\$ 449.000,00	\$ 1.606.970,97	48209129,05
1996	08	01	1996	08	31	30	\$ 427.000,00	\$ 1.528.232,97	45846989,09
1996	09	01	1996	09	30	30	\$ 383.000,00	\$ 1.370.756,97	41122709,19
1996	10	01	1996	10	31	30	\$ 327.000,00	\$ 1.170.332,98	35109989,31
1996	11	01	1996	11	30	30	\$ 337.000,00	\$ 1.206.122,98	36183689,29
1996	12	01	1997	01	31	60	\$ 368.000,00	\$ 1.082.851,25	64971074,93
1997	02	01	1997	02	28	30	\$ 383.000,00	\$ 1.126.989,21	33809676,22
1997	03	01	1997	03	31	30	\$ 426.000,00	\$ 1.253.518,02	37605540,65
1997	04	01	1997	04	30	30	\$ 557.000,00	\$ 1.638.989,53	49169685,78
1997	05	01	1997	10	31	180	\$ 456.000,00	\$ 1.341.793,94	241522908,99
1997	11	01	1997	11	30	30	\$ 589.000,00	\$ 1.733.150,50	51994515,13
1997	12	01	1998	02	28	88	\$ 456.000,00	\$ 1.140.205,59	100338091,96

1998	03	01	1998	03	31	30	\$ 521.000,00	\$ 1.302.734,90	39082046,88
1998	04	01	1998	08	31	150	\$ 534.000,00	\$ 1.335.240,76	200286113,58
1998	09	01	1998	09	30	30	\$ 533.000,00	\$ 1.332.740,31	39982209,19
1998	10	01	1998	11	30	60	\$ 534.000,00	\$ 1.335.240,76	80114445,43
1998	12	01	1998	12	31	30	\$ 791.000,00	\$ 1.977.856,63	59335698,82
1999	01	01	1999	02	28	58	\$ 534.000,00	\$ 1.144.165,17	66361580,05
1999	03	01	1999	03	31	30	\$ 565.000,00	\$ 1.210.586,75	36317602,41
1999	04	01	1999	05	31	60	\$ 506.000,00	\$ 1.084.171,49	65050289,63
1999	06	01	1999	06	30	30	\$ 472.000,00	\$ 1.011.322,03	30339660,77
1999	07	01	1999	11	30	150	\$ 537.000,00	\$ 1.150.593,07	172588960,13
1999	12	01	1999	12	31	30	\$ 819.000,00	\$ 1.754.815,13	52644453,76
2000	01	01	2000	01	31	30	\$ 703.000,00	\$ 1.378.989,18	41369675,41
2000	02	01	2000	02	29	30	\$ 614.000,00	\$ 1.204.408,76	36132262,73
2000	03	01	2000	03	31	30	\$ 893.000,00	\$ 1.751.688,96	52550668,76
2000	04	01	2000	04	30	30	\$ 550.000,00	\$ 1.078.867,78	32366033,39
2000	05	01	2000	05	31	30	\$ 568.000,00	\$ 1.114.176,18	33425285,40
2000	08	01	2000	08	31	30	\$ 520.212,00	\$ 1.020.436,30	30613089,02
2000	09	01	2000	09	30	30	\$ 520.000,00	\$ 1.020.020,45	30600613,39
2000	10	01	2000	12	31	90	\$ 469.000,00	\$ 919.979,98	82798198,15
2001	01	01	2001	01	31	30	\$ 469.007,00	\$ 845.971,23	25379136,84
2001	02	01	2001	08	31	210	\$ 598.125,00	\$ 1.078.867,78	226562233,75
2001	10	01	2001	10	31	30	\$ 598.125,00	\$ 1.078.867,78	32366033,39
2001	11	01	2001	12	31	60	\$ 598.100,00	\$ 1.078.822,69	64729361,16
2002	01	01	2002	02	28	58	\$ 598.125,00	\$ 1.002.199,52	58127571,97
2002	03	01	2002	03	31	30	\$ 598.200,00	\$ 1.002.325,18	30069755,53
2002	04	01	2002	04	30	30	\$ 598.100,00	\$ 1.002.157,63	30064728,83
2002	05	01	2002	05	31	30	\$ 598.125,00	\$ 1.002.199,52	30065985,50
2002	06	01	2002	08	31	90	\$ 634.013,00	\$ 1.062.332,33	95609909,30
2002	10	01	2002	12	31	90	\$ 634.013,00	\$ 1.062.332,33	95609909,30
2003	01	01	2003	02	28	58	\$ 703.694,00	\$ 1.102.054,05	63919134,83
2003	03	01	2003	03	31	30	\$ 703.700,00	\$ 1.102.063,45	33061903,36
2003	04	01	2003	06	30	90	\$ 703.694,00	\$ 1.102.054,05	99184864,38

2003	08	01	2003	08	31	30	\$ 422.000,00	\$ 660.893,53	19826805,77
2003	09	01	2004	07	31	330	\$ 704.000,00	\$ 1.035.339,73	341662109,77
2004	08	01	2004	08	31	30	\$ 732.375,00	\$ 1.077.069,51	32312085,18
2004	09	01	2005	02	28	178	\$ 895.000,00	\$ 1.247.615,60	222075576,05
2005	04	01	2007	02	28	688	\$ 895.000,00	\$ 1.138.883,23	783551659,05
2007	03	01	2008	04	30	420	\$ 944.000,00	\$ 1.136.564,95	477357277,28
2008	05	01	2009	01	31	270	\$ 996.000,00	\$ 1.113.747,87	300711926,25
2009	02	01	2010	03	31	420	\$ 1.073.000,00	\$ 1.176.324,39	494056241,97
2010	04	01	2010	04	30	30	\$ 1.105.000,00	\$ 1.211.405,82	36342174,64
2010	05	01	2011	06	30	420	\$ 1.073.000,00	\$ 1.140.180,66	478875876,68
2011	07	01	2012	04	30	300	\$ 1.347.000,00	\$ 1.379.866,80	413960040,00
2012	05	01	2012	05	31	30	\$ 1.348.000,00	\$ 1.380.891,20	41426736,00
2012	06	01	2012	06	30	30	\$ 567.000,00	\$ 580.834,80	17425044,00
2012	07	01	2012	08	31	60	\$ 1.347.000,00	\$ 1.379.866,80	82792008,00
2012	09	01	2012	09	30	30	\$ 2.155.000,00	\$ 2.207.582,00	66227460,00
2012	10	01	2013	07	31	300	\$ 1.347.000,00	\$ 1.347.000,00	404100000,00
*						Total Días	12289	*(Sumatoria dividido Total de Días) IBL a fecha de cotizaciones	14795724392,03
						# Semanas	1755,57	\$1.203.981,15	