

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN

PROCESO:	Ordinario Laboral
RADICADO:	76001-31-05-015-2017-00267-01
DEMANDANTE:	RAÚL IZQUIERDO NAVAS
DEMANDADO:	COLPENSIONES
ASUNTO:	Consulta Sentencia No. 128 del 07 de mayo de 2018
JUZGADO:	Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali
TEMA:	Reliquidación pensión de vejez

APROBADO POR ACTA No. 01
AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO No. 02

Hoy, cuatro (04) de febrero de dos mil veintiuno (2021), el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santiago de Cali, Sala Primera de Decisión Laboral integrada por los Magistrados **Dr. CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**, **Dra. MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA** y como Ponente **ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN**, proceden a resolver el grado jurisdiccional de consulta ordenado a favor de la demandante en la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de esta ciudad dentro del proceso ordinario promovido por **RAÚL IZQUIERDO NAVAS** contra **COLPENSIONES**, radicado **76001-31-05-015-2017-00267-01**.

Seguidamente se procede a proferir la decisión previamente aprobada por esta Sala, la cual se traduce en los siguientes términos,

S E N T E N C I A No. 02

ANTECEDENTES

El señor **RAÚL IZQUIERDO NAVAS** presentó demanda ordinaria laboral en contra de **COLPENSIONES**, con el fin de que se reliquide la pensión de vejez que le fue reconocida el 19 de enero de 2015, teniendo en cuenta como primera mesada la suma de \$1.153.768 a partir del 01 de febrero de 2015. Que se reconozca y pague el incremento pensional del 14% por su compañera permanente la señora **MARÍA TERESA CAMPO OROZCO**, junto con el retroactivo desde el 01 de febrero de 2015. Que dichas sumas sean debidamente indexadas, además de las costas y agencias en derecho (fs. 2-8).

En virtud del principio de la economía procesal no se estima necesario reproducir los antecedentes fácticos relevantes y procesales, los cuales se encuentran a folios 2-8 demanda y folios 50-55 contestación de la demanda de **COLPENSIONES**. (arts. 279 y 280 CGP).

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali decidió la primera instancia mediante sentencia, en la que resolvió: **1)** Condenar a **COLPENSIONES** a reliquidar la mesada del señor **RAÚL IZQUIERDO NAVAS**, que para el año 2005 sería de \$1.145.377, para una diferencia a su favor de \$51.091. Por diferencias insolutas, el retroactivo del 01 de febrero del 2015 al 30 de abril de 2018, se le adeuda \$2.312.360. **2)** Condenar a **COLPENSIONES** a continuar pagando la diferencia a partir de mayo de 2018 en la suma de \$60.046. Es decir, una mesada pensional de \$1.346.130. **3)** Indexar las sumas descritas. **4)** Reconocer el incremento del 14% por su compañera permanente y pagar la suma de \$4.117.455 por concepto de retroactivo desde el 01 de febrero de 2015 hasta el 30 de abril de 2018. **5)** Costas y agencias en derecho.

Como fundamento de la decisión, el A quo señaló que de acuerdo al art. 21 de la Ley 100/93, el actor cuenta con más de 1.250 semanas, por lo tanto, tiene derecho a que se estudie la pensión con un promedio de semanas de toda la vida o los últimos 10 años para determinar el más favorable. Este último, arroja un IBL de \$1.272.641 con una tasa de reemplazo de 90% de donde resulta una mesada de \$1.145.377, es decir, una diferencia a su favor de \$51.098. Se le adeuda por concepto de retroactivo la suma de \$2.312.360 desde el 01 de febrero de 2015 hasta el 30 de abril de 2018. Agregó que a partir de mayo de 2018 **COLPENSIONES** deberá incrementar la mesada en una suma de \$60.046.

Ahora bien, respecto al incremento del 14% por compañera permanente, se logró demostrar que en efecto la señora **MARÍA TERESA CAMPO OROZCO** convive con el actor, que de la convivencia procrearon tres hijos; que la señora Campo depende económicamente del señor Izquierdo, pues no trabaja ni es pensionada. En consecuencia, se reconoce el incremento desde el 01 de febrero de 2015 al 30 de abril de 2018 con un valor de retroactivo de \$4.117.455.

Contra la anterior decisión no se interpuso recurso de apelación, razón por la cual, el presente asunto fue remitido a esta Sala a fin de surtirse el grado jurisdiccional de consulta en favor de **COLPENSIONES**, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 C.P.T y S.S.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Mediante Auto del 12 de noviembre del 2020, se ordenó correr traslado a las partes para alegar de conclusión.

Dentro de la oportunidad, la parte demandada adujo que la pensión de vejez del señor **RAÚL IZQUIERDO NAVAS** fue concedida y liquidada conforme a lo establecido en el Decreto 758 de 1990 en virtud del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993; por lo tanto, se encuentra ajustado a derecho y no procede la reliquidación que solicita el demandante.

La parte demandante no presentó alegatos dentro del término concedido para tal fin.

Surtido el trámite que corresponde a esta instancia procede la Sala de Decisión a dictar la providencia que corresponde, previas las siguientes,

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico a resolver se centra en determinar si se encuentra ajustada a derecho la decisión del *a quo* que dispuso condenar a Colpensiones a la reliquidación de la pensión de vejez del señor Raúl Izquierdo Navas, así mismo, establecer si había lugar o no al reconocimiento y pago del incremento pensional del 14% por compañera permanente, de que trata el artículo 21 del Acuerdo 049 de 1990.

CONSIDERACIONES

La sentencia consultada debe **CONFIRMARSE**, son razones:

1. DE LA CALIDAD DE PENSIONADO DEL DEMANDANTE:

Se observa en el expediente que el Instituto de Seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones – **COLPENSIONES**, mediante Resolución No. GNR 10367 de 2015 (fs. 11-13), reconoció a favor del demandante la pensión de vejez a partir del 01 de febrero de 2015, en cuantía inicial de \$1.094.286, mesada que se extrajo de un IBL sobre 1.754 semanas y aplicó una tasa de retribución del 90%.

En ese orden, no existe discusión sobre la calidad de pensionado que ostenta el demandante, pues mediante acto administrativo proferido por la entidad demandada le fue reconocida la prestación pensional.

3

2. DE LA RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN:

De otra parte, se tiene que el accionante solicitó la reliquidación de la pensión de vejez, sin embargo, la misma fue negada por **COLPENSIONES** mediante Resolución No. GNR 103475 del 12 de abril de 2016.

En el presente asunto se establece que la liquidación de la pensión del actor se debe realizar conforme al art. 21 de la Ley 100 de 1993, efectuando el cálculo con el promedio de los últimos diez años, pues fue el IBL más favorable obtenido por el *A quo*.

Así las cosas, realizada la liquidación por parte de esta Sala, tomando los salarios cotizados durante los últimos 10 años para el status (**3.600 días**), los que abarcan el periodo comprendido entre el 01 de febrero de 2005 hasta el 30 de enero de 2015, según los valores que obran a folio 57 a 61 en la historia laboral, arroja un IBL de **\$1.276.334**, que al aplicar la tasa de remplazo de 90% a que tiene derecho por tener más de 1.250 semanas de cotización (art. 20 Acuerdo 049/90), se obtiene la suma de **\$1.148.700** como valor de la primera mesada pensional para el año 2015 (anexo 1), cifra casi similar a la liquidada por el Juez de primera instancia (\$1.145.377) Del mismo modo, una vez efectuado el cálculo del retroactivo, resultó un valor de **\$2.312.360** (anexo 2), suma que coincide con los valores decretados por el Juez primigenio.

Conforme a lo anterior, al haberse determinado que al demandante le asiste derecho a la reliquidación pensional, la decisión adoptada por la Juez Quince Laboral del Circuito habrá de confirmarse en este aspecto.

3. DEL INCREMENTO PENSIONAL:

Sobre este tema se hace menester traer a colación la sentencia SU-140 de 2019, en la que concluye la Corte sobre los incrementos por personas a cargo que traía el artículo 21 del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 de la misma data que, salvo que se trate de derechos adquiridos antes de la expedición de la Ley 100 de 1993, éstos desaparecieron del ordenamiento jurídico por virtud de su derogatoria orgánica, y más de ello, por su incompatibilidad con el artículo 48 de la Carta Política luego de que éste fuera reformado por el Acto Legislativo 01 de 2005.

Así, la Sala recoge el criterio que venía sosteniendo sobre la vigencia y reconocimiento de los incrementos pensionales previstos en el Acuerdo 049 de 1990, a pesar de la expedición de la Ley 100 de 1993, acogiendo la nueva postura de la Corte Constitucional en la sentencia de Unificación mencionada, en tanto constituye un precedente aplicable a los supuestos fácticos esbozados, lo que conlleva a que se deba revocar este punto de la sentencia apelada, teniendo en cuenta que para la fecha en que se causó el derecho a la pensión de vejez, esto es, el 06/11/2014 que fue con posterioridad a la vigencia de la Ley 100 de 1993, ya habían sido derogados orgánicamente por la mencionada normatividad.

Por lo expuesto la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

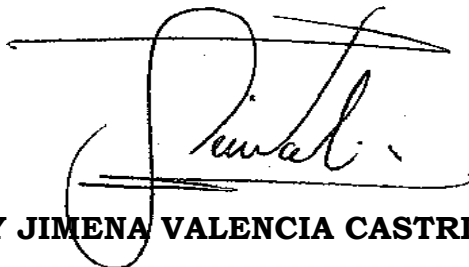
RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el numeral 5° de la sentencia consultada y en su lugar **ABSOLVER** a **COLPENSIONES** de las pretensiones relativas al incremento pensional del 14% por cónyuge a cargo.


SEGUNDO: CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia consultada.

TERCERO: SIN COSTAS en esta instancia.

Los Magistrados,



ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA
(SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO)



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA
Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Anexo 1.

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	DIAS	SEMANAS	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
01/02/2005	28/02/2005	\$ 552.900	80,21	118,15	30	4,29	\$ 814.426	6.787
01/03/2005	30/03/2005	\$ 807.735	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.189.800	9.915
01/04/2005	30/04/2005	\$ 649.947	80,21	118,15	30	4,29	\$ 957.377	7.978
01/05/2005	30/05/2005	\$ 672.453	80,21	118,15	30	4,29	\$ 990.529	8.254
01/06/2005	30/06/2005	\$ 936.061	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.378.826	11.490
01/07/2005	30/07/2005	\$ 916.537	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.350.067	11.251
01/08/2005	30/08/2005	\$ 734.372	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.081.736	9.014
01/09/2005	30/09/2005	\$ 870.157	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.281.749	10.681
01/10/2005	30/10/2005	\$ 764.710	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.126.424	9.387
01/11/2005	30/11/2005	\$ 941.034	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.386.151	11.551
01/12/2005	30/12/2005	\$ 904.977	80,21	118,15	30	4,29	\$ 1.333.039	11.109
01/01/2006	30/01/2006	\$ 1.020.939	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.434.292	11.952
01/02/2006	28/02/2006	\$ 774.535	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.088.125	9.068
01/03/2006	30/03/2006	\$ 855.612	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.202.028	10.017
01/04/2006	30/04/2006	\$ 753.399	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.058.432	8.820
01/05/2006	30/05/2006	\$ 784.834	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.102.594	9.188
01/06/2006	30/06/2006	\$ 1.118.581	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.571.467	13.096
01/07/2006	30/07/2006	\$ 939.321	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.319.629	10.997
01/08/2006	30/08/2006	\$ 1.329.135	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.867.269	15.561
01/09/2006	30/09/2006	\$ 1.116.000	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.567.841	13.065
01/10/2006	30/10/2006	\$ 1.044.000	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.466.690	12.222
01/11/2006	30/11/2006	\$ 584.000	84,10	118,15	30	4,29	\$ 820.447	6.837
01/12/2006	30/12/2006	\$ 803.000	84,10	118,15	30	4,29	\$ 1.128.115	9.401
01/01/2007	30/01/2007	\$ 916.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.231.654	10.264
01/02/2007	28/02/2007	\$ 848.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.140.221	9.502
01/03/2007	30/03/2007	\$ 867.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.165.768	9.715
01/04/2007	30/04/2007	\$ 619.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 832.307	6.936
01/05/2007	30/05/2007	\$ 743.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 999.038	8.325
01/06/2007	30/06/2007	\$ 941.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.265.269	10.544
01/07/2007	30/07/2007	\$ 807.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.085.092	9.042
01/08/2007	30/08/2007	\$ 919.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.235.687	10.297

RAÚL IZQUIERDO NAVAS Vs COLPENSIONES
 RAD: 76001-31-05-015-2017-00267-01

01/09/2007	30/09/2007	\$ 799.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.074.335	8.953
01/10/2007	30/10/2007	\$ 646.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 868.612	7.238
01/11/2007	30/11/2007	\$ 619.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 832.307	6.936
01/12/2007	30/12/2007	\$ 913.000	87,87	118,15	30	4,29	\$ 1.227.620	10.230
01/01/2008	30/01/2008	\$ 653.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 830.752	6.923
01/02/2008	29/02/2008	\$ 770.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 979.601	8.163
01/03/2008	30/03/2008	\$ 831.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 1.057.205	8.810
01/04/2008	30/04/2008	\$ 797.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 1.013.950	8.450
01/05/2008	30/05/2008	\$ 1.103.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 1.403.246	11.694
01/06/2008	30/06/2008	\$ 745.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 947.795	7.898
01/07/2008	30/07/2008	\$ 742.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 943.979	7.866
01/08/2008	30/08/2008	\$ 1.154.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 1.468.129	12.234
01/09/2008	30/09/2008	\$ 863.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 1.097.916	9.149
01/10/2008	30/10/2008	\$ 1.093.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 1.390.524	11.588
01/11/2008	30/11/2008	\$ 949.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 1.207.326	10.061
01/12/2008	30/12/2008	\$ 643.000	92,87	118,15	30	4,29	\$ 818.030	6.817
01/01/2009	30/01/2009	\$ 841.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 993.642	8.280
01/02/2009	28/02/2009	\$ 663.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 783.335	6.528
01/03/2009	30/03/2009	\$ 907.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.071.621	8.930
01/04/2009	30/04/2009	\$ 688.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 812.872	6.774
01/05/2009	30/05/2009	\$ 894.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.056.261	8.802
01/06/2009	30/06/2009	\$ 947.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.118.881	9.324
01/07/2009	30/07/2009	\$ 1.252.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.479.238	12.327
01/08/2009	30/08/2009	\$ 1.519.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.794.699	14.956
01/09/2009	30/09/2009	\$ 1.204.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.422.526	11.854
01/10/2009	30/10/2009	\$ 1.182.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.396.533	11.638
01/11/2009	30/11/2009	\$ 1.329.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 1.570.214	13.085
01/12/2009	30/12/2009	\$ 836.000	100,00	118,15	30	4,29	\$ 987.734	8.231
01/01/2010	30/01/2010	\$ 1.190.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.378.417	11.487
01/02/2010	28/02/2010	\$ 1.100.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.274.167	10.618
01/03/2010	30/03/2010	\$ 1.617.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.873.025	15.609
01/04/2010	30/04/2010	\$ 1.075.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.245.208	10.377
01/05/2010	30/05/2010	\$ 1.280.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.482.667	12.356
01/06/2010	30/06/2010	\$ 1.046.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.211.617	10.097
01/07/2010	30/07/2010	\$ 977.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.131.692	9.431

RAÚL IZQUIERDO NAVAS Vs COLPENSIONES
 RAD: 76001-31-05-015-2017-00267-01

01/08/2010	30/08/2010	\$ 1.555.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.801.208	15.010
01/09/2010	30/09/2010	\$ 1.028.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.190.767	9.923
01/10/2010	30/10/2010	\$ 790.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 915.083	7.626
01/11/2010	30/11/2010	\$ 1.291.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.495.408	12.462
01/12/2010	30/12/2010	\$ 1.007.000	102,00	118,15	30	4,29	\$ 1.166.442	9.720
01/01/2011	30/01/2011	\$ 1.146.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.286.582	10.722
01/02/2011	28/02/2011	\$ 927.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.040.717	8.673
01/03/2011	30/03/2011	\$ 986.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.106.955	9.225
01/04/2011	30/04/2011	\$ 1.056.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.185.542	9.880
01/05/2011	30/05/2011	\$ 1.172.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.315.772	10.965
01/06/2011	30/06/2011	\$ 1.066.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.196.768	9.973
01/07/2011	30/07/2011	\$ 1.426.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.600.930	13.341
01/08/2011	30/08/2011	\$ 1.086.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.219.222	10.160
01/09/2011	30/09/2011	\$ 1.037.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.164.211	9.702
01/10/2011	30/10/2011	\$ 1.233.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.384.255	11.535
01/11/2011	30/11/2011	\$ 1.018.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.142.880	9.524
01/12/2011	30/12/2011	\$ 1.525.000	105,24	118,15	30	4,29	\$ 1.712.075	14.267
01/01/2012	30/01/2012	\$ 1.365.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.477.416	12.312
01/02/2012	29/02/2012	\$ 1.622.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.755.582	14.630
01/03/2012	30/03/2012	\$ 1.119.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.211.157	10.093
01/04/2012	30/04/2012	\$ 911.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 986.026	8.217
01/05/2012	30/05/2012	\$ 1.467.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.587.817	13.232
01/06/2012	30/06/2012	\$ 1.278.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.383.251	11.527
01/07/2012	30/07/2012	\$ 1.244.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.346.451	11.220
01/08/2012	30/08/2012	\$ 1.421.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.538.028	12.817
01/09/2012	30/09/2012	\$ 1.622.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.755.582	14.630
01/10/2012	30/10/2012	\$ 1.783.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.929.841	16.082
01/11/2012	30/11/2012	\$ 871.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 942.732	7.856
01/12/2012	30/12/2012	\$ 1.439.000	109,16	118,15	30	4,29	\$ 1.557.511	12.979
01/01/2013	30/01/2013	\$ 1.861.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.966.349	16.386
01/02/2013	28/02/2013	\$ 1.507.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.592.310	13.269
01/03/2013	30/03/2013	\$ 1.025.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.083.024	9.025
01/04/2013	30/04/2013	\$ 931.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 983.703	8.198
01/05/2013	30/05/2013	\$ 1.043.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.102.043	9.184
01/06/2013	30/06/2013	\$ 1.098.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.160.157	9.668

01/07/2013	30/07/2013	\$ 1.548.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.635.630	13.630
01/08/2013	30/08/2013	\$ 1.820.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.923.028	16.025
01/09/2013	30/09/2013	\$ 1.174.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.240.459	10.337
01/10/2013	30/10/2013	\$ 1.346.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.422.195	11.852
01/11/2013	30/11/2013	\$ 1.049.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.108.383	9.237
01/12/2013	30/12/2013	\$ 1.372.000	111,82	118,15	30	4,29	\$ 1.449.667	12.081
01/01/2014	30/01/2014	\$ 1.442.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.494.756	12.456
01/02/2014	28/02/2014	\$ 1.765.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.829.573	15.246
01/03/2014	30/03/2014	\$ 919.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 952.622	7.939
01/04/2014	30/04/2014	\$ 1.207.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.251.159	10.426
01/05/2014	30/05/2014	\$ 1.406.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.457.439	12.145
01/06/2014	30/06/2014	\$ 1.254.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.299.878	10.832
01/07/2014	30/07/2014	\$ 1.590.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.648.171	13.735
01/08/2014	30/08/2014	\$ 1.491.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.545.549	12.880
01/09/2014	30/09/2014	\$ 1.145.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.186.890	9.891
01/10/2014	30/10/2014	\$ 1.284.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.330.976	11.091
01/11/2014	30/11/2014	\$ 792.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 820.976	6.848
01/12/2014	30/12/2014	\$ 1.427.000	113,98	118,15	30	4,29	\$ 1.479.207	12.327
01/01/2015	30/01/2015	\$ 2.082.000	118,15	118,15	30	4,29	\$ 2.082.000	17.350
					3.600	514,29	\$ 153.160.109	1.276.334
					514			
					90,00%	PENSIÓN 2015	\$1.148.700,82	
					\$518.309			

Anexo 2.

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

RETROACTIVO						
AÑO	IPC VARIACIÓN	MESADA PAGADA	MESADA CALCULADA	DIFERENCIA	No. MESADAS	TOTAL
2015	6,77%	1.094.286	1.145.377	51.091,00	12	\$613.092
2016	5,75%	1.168.369	1.222.919,02	54.549,86	13	\$709.148
2017	4,09%	1.235.550	1.293.236,87	57.686,48	13	\$749.924
2018	3,18%	1.286.084	1.346.130,25	60.045,85	4	\$240.183
					TOTAL	\$2.312.348