



Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali
Sala Laboral

Magistrado Ponente

Fabio Hernán Bastidas Villota

Veintinueve (29) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Ordinario Laboral
Radicado	76001 31 05 009 2018 00655 02
Juzgado	Noveno del Circuito de Cali
Demandante	Francisco Javier Mejia Rincon
Demandado	Colpensiones
Litis consorte	Fortox S.A.
Asunto	Modifica/Confirma sentencia – Reliquidación Pensión vejez Régimen Transición
Sentencia No.	300

I. ASUNTO

Pasa la Sala a proferir sentencia escrita que resuelve el recurso de apelación impetrado por la parte demandada contra la sentencia No. 295 del 19 de septiembre de 2022. Asimismo, se resuelve el **grado jurisdiccional de consulta** en favor de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

II. ANTECEDENTES

1. La demanda¹.

Pretende el demandante se efectúe la condena en contra de Colpensiones de: **i)** la reliquidación de la pensión de vejez junto con las mesadas adicionales, liquidando el IBL con el promedio de los últimos 10 años, teniendo en cuenta los aportes efectivamente cotizados, los que estén en mora o hayan sido pagados con un IBC inferior por el empleador Fortx y otros. **ii)** Se ordene a Colpensiones a liquidar y pagar el valor del retroactivo de las diferencias de las mesadas que resulte de la

¹ Archivo 01Expediente.pdf, páginas 4 a 9.

reliquidación desde la fecha de causación de la pensión de vejez hasta su efectivo pago. **iii)** se condene en su favor los intereses moratorios del Art. 141 de la ley 100 de 1993. **iv)** en subsidio solicitó la indexación de los valores objeto de condena, **v)** se condene en costas y agencias en derecho a Colpensiones y **vi)** las condenas que resulten conforme a las facultades ultra y extra petita.

2. Contestación de la demanda

2.1. Colpensiones²

La entidad demandada, dio contestación a la presente demanda. En virtud de la brevedad y el principio de la economía procesal no se estima necesario reproducir. (Arts. 279 y 280 C.G.P.).

2.2. Fortox S.A.

Frente a esta demandada el A Quo tuvo por no contestada la demanda³.

3. Decisión de primera instancia

Por medio de la Sentencia No. 295 de 19 de septiembre de 2022⁴, se dispuso: **i)** Declara no probadas las excepciones formuladas por Colpensiones. **ii)** Condenar a Colpensiones, a reliquidar la pensión de vejez, reconocida a favor Del demandante, a través de la Resolución número GNR 142592 del 27 de abril de 2014, para lo cual debe tomar en cuenta un Ingreso Base de Liquidación de \$801.724, al cual se le aplica una tasa de reemplazo del 90%, dando como mesada pensional para el año 2014, la suma de \$721.551. **iii)** Condenar a Colpensiones, a pagar al DEMANDANTE la suma de \$6.529.756, por concepto de la diferencia liquidada por el Juzgado y no pagada por la Entidad, respecto a las mesadas pensionales causadas desde el 01 de mayo de 2014, hasta el 30 de septiembre de 2022, incluida la adicional de diciembre. **iv)** Condenar a Colpensiones, a cancelar al demandante, por concepto de mesada pensional para el mes de octubre del presente año, la suma de \$1.010.398, sin perjuicio de los reajustes de ley. **v)** Autorizar a Colpensiones a descontar de las mesadas ordinarias reajustadas, el valor correspondiente por concepto de aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

² Archivo 01Expediente.pdf, páginas 106 a 110.

³ Archivo 08AutoTienePorNoContestadaDemandaFortoxFijaFecha.pdf

⁴ Archivo 11Audiencia.mp4, min 20:13 a 38:31

vi) Condenar a Colpensiones, a cancelar al demandante, los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 19 de agosto de 2020, fecha de la sentencia SL 3130, sobre las diferencias causadas y que se sigan causando, los cuales se cancelarán, a la tasa máxima, al momento del pago efectivo. **vii)** Condenar a Colpensiones, a pagar al demandante, la indexación correspondiente al retroactivo pensional, causado desde el 01 de mayo de 2014, hasta el 18 de agosto de 2020. **viii)** Absolver a la litis consorte necesaria por pasiva, FORTOX S.A., de todas y cada una de las pretensiones reclamadas en la demanda. **ix)** Costas a cargo de la parte demandada. Líquidense por la Secretaría del Juzgado. FIJESE la suma de \$457.082,92, en que este Despacho estima las agencias en derecho, a cargo Colpensiones.

Para arribar a tal decisión evocó que no existe discusión dentro del presente asunto que el demandante es beneficiario del régimen de transición y que dicha condición fue reconocida por Colpensiones en el acto administrativo que le reconoció la pensión de vejez, que el IBL de los beneficiarios del régimen de transición se rige por el Arts. 21 y 36 de la ley 100 de 1993.

Consideró que el IBL del demandante debe ser calculado con el promedio de lo devengado en los últimos 10 años o durante todo el tiempo si fuere superior, ya que tenía cotizadas 1.356,19 semanas, así mismo, toma en cuenta para acceder a las pretensiones de la demanda el certificado de corrección de aportes por parte del empleador.

Así las cosas, el A Quo calcula un IBL de \$801.724. Monto al que aplicó el 90% como tasa de reemplazo de donde obtuvo como mesada pensional la suma de \$721.551 para el año 2014, considera que entre las reclamaciones y la demanda no transcurrieron mas de 3 años por lo que no se configura la prescripción.

Respecto a los intereses moratorios acude a jurisprudencia de la Corte Suprema de justicia en sentencia SL3130 del 19 de agosto de 2020, para condenarlos a partir de la expedición de esa sentencia, y las diferencias causadas con anterioridad condenó su indexación.

4. Recursos

4.1 Recurso de apelación Colpensiones⁵

⁵ Archivo 11Audiencia.mp4, min 39:25 a 42:30.

Inconforme con la decisión de primera instancia, la apoderada de Colpensiones, señaló que se ratifica en las contestación de la demanda y los alegatos de conclusión, resaltando que Colpensiones actuó de buena fe en cumplimiento de sus deberes legales, señalo que la liquidación realizada se encuentra conforme a derecho y no hay mayores valores por reconocer por parte dela entidad, manifiesta que las solicitudes de reliquidación pensional fueron atendidas y se determinó por del que no habían periodos por reconocer respecto de la solicitud de corrección de historia laboral.

Se aparta de la condena de intereses moratorios considerando que los mismos no tiene lugar conforme a la norma, pues solo se dan cuando haya incumplimiento respecto del pago de las mesadas pensionales mediante acto administrativo en firme, que en el caso de estudio no se dio.

5. Trámite de segunda instancia

Alegatos de conclusión

El apoderado de Colpensiones se pronunció en los términos visibles en el memorial “03AlegatosColpensiones”.

III. CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. Problemas jurídicos.

Corresponde a la Sala establecer si:

1.1. ¿El Ingreso Base de Liquidación aplicable al demandante, es superior al calculado por el fondo pensional convocado, en sus diferentes actos administrativos? En tal virtud, ¿tiene derecho a que se le reliquide la pensión de vejez que actualmente percibe?

1.2. ¿Operó la prescripción de las mesadas pensionales?

1.3 ¿En el caso bajo análisis, es procedente el reconocimiento y pago de los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, de las diferencias pensionales?

2. Respuesta a los problemas jurídicos.

2.1. ¿El Ingreso Base de Liquidación aplicable al demandante, es superior al calculado por Colpensiones, en sus diferentes actos administrativos? En tal virtud, ¿tiene derecho a que se le reliquide la pensión de vejez que actualmente percibe?

La respuesta al interrogante es **positiva**. El señor Francisco Javier Mejía tiene derecho a la reliquidación de la pensión de vejez, en virtud de las reglas del artículo 21 de la Ley 100 de 1993. Al efectuar la Sala el recuento de semanas cotizadas, se halló que el actor cotizó un total de 1.350,29 semanas, mismas que le permiten acceder a una tasa de reemplazo del 90%, el cual, aplicado sobre un IBL de los aportes efectuados en los últimos diez años, dio como resultado un monto superior al reconocido por la entidad demandada Colpensiones. En consecuencia, se confirmará y modificará la decisión del juez de primer grado.

Los fundamentos de la tesis son los siguientes:

2.1.1. Requisitos para acceder a la reliquidación de la pensión de vejez.

Sea lo primero recordar que el Acuerdo 49 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, prevé como requisitos para acceder a la pensión por vejez: **a)** 60 o más años de edad para los hombres y 55 o más años de edad, si se es mujer; y **b)** 500 semanas de cotización en los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, o 1.000 semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo.

Por su parte, la Ley 71 de 1988 en su artículo 7º, consagra como requisitos para acceder a la pensión: **a)** que el afiliado acredite 20 años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias de las entidades de previsión social que hagan sus veces; **b)** 60 años de edad si es hombre y 55 años o más si es mujer; **c)** con un tope máximo del 75% del IBL.

Asimismo, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 implementó un régimen de transición pensional y para quienes se benefician del mismo, existen tres prerrogativas del sistema pensional anterior, esto es: **i)** la edad, **ii)** el tiempo de servicios o semanas cotizadas y **iii)** el monto de la pensión, entendido éste como la tasa de reemplazo; no obstante, tratándose del Ingreso Base de Liquidación – IBL, el legislador dispuso que se regiría por las disposiciones de la Ley 100 de 1993, criterio que en todo caso ha sido sostenido de manera reiterada por la Sala de Casación Laboral de la Corte

Suprema de Justicia, como de manera reciente en providencias SL507 del 22 de enero de 2020, radicación No. 79128 y SL824 del 04 de marzo de 2020, radicación No. 70901.

En ese sentido, frente a la forma de determinar el IBL bajo los derroteros de la referida Ley de Seguridad Social Integral, se ha sostenido que el inciso 3º de su **artículo 36** es aplicable a aquellos beneficiarios del régimen de transición que les **faltaba menos de 10 años** para adquirir el derecho pensional a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, caso en el cual, el IBL corresponderá al: *“promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo, si este fuere superior”*, mientras que su **artículo 21** opera respecto de aquellas personas que estando cobijadas por el tránsito legislativo, a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, les **faltaba más de 10 años** para consolidar el derecho a la pensión, calculándose con: *“el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuera inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia...Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.”*

Luego entonces, el Ingreso Base de Liquidación pensional de los beneficiarios del régimen de transición se rige por las disposiciones de la Ley 100 de 1993 y no por el régimen anterior, lo cual no vulnera los principios de favorabilidad e inescindibilidad de la ley por cuanto es en virtud de sus propios mandatos que el cálculo debe hacerse en esa forma (SL3810-2019).

Ahora bien, respecto a la tasa de reemplazo que se debe aplicar una vez es calculado el IBL, el mentado Acuerdo establece en el artículo 20 parágrafo 2º, la siguiente tabla:

“Parágrafo 2º. La integración de la pensión de vejez o invalidez de que trata este artículo, se sujetará a la siguiente tabla:

NUMERO SEMANAS	% INV. P.TOTAL	% INV.P. ABSOLUTA	% GRAN INV.	% VEJEZ
500	45	51	57	45

550	48	54	60	48
600	51	57	63	51
650	54	60	66	54
700	57	63	69	57
750	60	66	72	60
800	63	69	75	63
850	66	72	78	66
900	69	75	81	63
950	72	78	84	72
1.000	75	81	87	75
1.050	78	84	90	78
1.100	81	87	90	81
1.150	84	90	90	84
1.200	87	90	90	87
1.250 o más	90	90	90	90

2.1.2. Caso concreto

Se encuentra adosado al plenario, **i)** la resolución No. GNR 142592 del 27 de abril de 2014⁶, donde Colpensiones resolvió conceder al demandante, la pensión de vejez en cuantía de \$671.728 y a partir del 01 de mayo de 2014. Cifra que halló al aplicar una tasa de reemplazo del 90% sobre el IBL de \$746.364, por contar con 1.350 semanas de cotización. **ii)** Historia Laboral expedida por Colpensiones el 07 de diciembre de 2018⁷, el demandante reportó un total de 1.356,29 semanas. **iii)** que a través de radicado 2016_11819794 de fecha 05 de octubre de 2016⁸, el accionante solicitó se le reliquidara su pensión de vejez. **iv)** Desprendibles de pago de los meses comprendidos entre enero de 2011 hasta abril de 2012 proferido por Fortox⁹, **v)** Planillas de pago de aportes a seguridad social¹⁰ (decretadas de oficio por la juez de instancia)

En el presente caso, se logra establecer que el señor Francisco Javier Mejía nació el 11 de febrero de 1954 por lo que a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993,

⁶ Archivo 01Expediente.pdf, páginas 12 a 17.

⁷ Archivo 01Expediente.pdf, páginas 79 a 91.

⁸ Archivo 01Expediente.pdf, páginas 30 a 31.

⁹ Archivo 01Expediente.pdf, páginas 28 a 29.

¹⁰ Archivo 06MemorialContestacionDemandaLitisFotoxSa.pdf, páginas 47 a 49.

2017	4,09%	\$836.802,46
2018	3,18%	\$871.027,68
2019	3,80%	\$898.726,36
2020	1,61%	\$932.811,96
2021	5,62%	\$947.897,30
2022	13,12%	\$1.001.169,13
2023		\$1.132.522,52

Colofón de lo hasta aquí expuesto, se modificará la sentencia condenatoria de primer grado, conforme a los cálculos efectuados por la sala.

2.2. ¿Operó la prescripción de las diferencias de mesadas pensionales?

La respuesta es **negativa**. En el *sub lite*, se constata que transcurrió más de los tres (3) años a que aluden los artículos 488 del C.S.T. y 151 del C.P.T. y de la S.S., afectándose del fenómeno prescriptivo las diferencias mesadas pensionales causadas. Por tanto, le asiste el derecho al actor al retroactivo pensional causado desde el reconocimiento pensional

Los fundamentos de la tesis son los siguientes:

2.2.1 Prescripción.

Los artículos 488 y 489 del C.S.T. y 151 del C.P.T. y S.S., establecen un término trienal de prescripción de los derechos y las acciones que emanen de leyes sociales, el cual se cuenta desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. Este es susceptible de interrupción por una sola vez, la cual principia a contarse de nuevo a partir del reclamo y por un lapso igual al señalado para la prescripción correspondiente.

No obstante, tal como lo ha reiterado la jurisprudencia nacional, la pensión es un derecho imprescriptible. Lo que se afecta con este fenómeno son las mesadas y/o diferencias causadas en favor del pensionado (CSJ SL4222 del 1º de marzo de 2017, Radicación No. 44643).

2.2.2 Caso en concreto.

Mediante la resolución No. GNR 142592 del 27 de abril de 2014¹⁵ Colpensiones resolvió conceder al demandante la pensión de vejez en cuantía de \$671.728, a partir del 01 de mayo de 2014.

Por medio de radicación 2016_11819794 de fecha **05 de mayo de 2016**¹⁶, el accionante solicitó se le reliquidara su pensión de vejez.

Finalmente se verifica que la demanda fue radicada¹⁷ el **11 de noviembre de 2016**.

De esta manera, no resultan afectadas con el fenómeno prescriptivo las diferencias de mesadas pensionales causadas, pues entre el reconocimiento en abril de 2014 y la presentación de la demanda en noviembre de 2016, solo transcurrieron 2 años y 7 meses, no alcanzando el termino trienal para su configuración.

2.2.3. Retroactivo de diferencias mesadas pensionales:

Así las cosas, al calcularse el retroactivo de las diferencias pensionales desde el **01 de mayo de 2014 hasta el 30 de junio de 2023**, éste proyecta un total de **\$6.319.077,54**, como se advierte de la siguiente liquidación:

RELIQUIDACIÓN PENSIONAL							
					Año	Mes	Día
Liquidado <i>HASTA</i> (Año/Mes/día):					2023	06	30
Liquidado <i>DESDE</i> (Año/Mes/día):					2014	05	1
MESADA QUE REALMENTE SE DEBIÓ RECONOCER:					\$714.960,63		
MESADA RECONOCIDA O PAGADA:					\$671.728,00		
DIFERENCIA PENSIONAL INICIAL:					\$43.232,63		
DESDE		HASTA		IPC Inicial	IPC Final	Incremento Pensional Art. 14 L100	DIFERENCIAS ENTRE MESADAS
Año	Mes	Año	Mes		133,78		
2014	05	2023	06	81,53	133,78		\$43.232,63
2014	06	2023	06	81,61	133,78		\$43.232,63
2014	07	2023	06	81,73	133,78		\$43.232,63
2014	08	2023	06	81,90	133,78		\$43.232,63
2014	09	2023	06	82,01	133,78		\$43.232,63
2014	10	2023	06	82,14	133,78		\$43.232,63
2014	11	2023	06	82,25	133,78		\$43.232,63
2014	12	2023	06	82,47	133,78	3,66%	\$43.232,63
2014	M13	2023	06	82,47	133,78		\$43.232,63
2015	01	2023	06	83,00	133,78		\$44.814,94
2015	02	2023	06	83,96	133,78		\$44.814,94

¹⁵ Archivo 01Expediente.pdf, páginas 11 a 17

¹⁶ Archivo 01Expediente.pdf, páginas 30 a 31

¹⁷ Archivo 01Expediente.pdf, página 32

2015	03	2023	06	84,45	133,78		\$44.814,94
2015	04	2023	06	84,90	133,78		\$44.814,94
2015	05	2023	06	85,12	133,78		\$44.814,94
2015	06	2023	06	85,21	133,78		\$44.814,94
2015	07	2023	06	85,37	133,78		\$44.814,94
2015	08	2023	06	85,78	133,78		\$44.814,94
2015	09	2023	06	86,39	133,78		\$44.814,94
2015	10	2023	06	86,98	133,78		\$44.814,94
2015	11	2023	06	87,51	133,78		\$44.814,94
2015	12	2023	06	88,05	133,78	6,77%	\$44.814,94
2015	M14	2023	06	88,05	133,78		\$44.814,94
2016	01	2023	06	89,19	133,78		\$47.848,92
2016	02	2023	06	90,33	133,78		\$47.848,92
2016	03	2023	06	91,18	133,78		\$47.848,92
2016	04	2023	06	91,63	133,78		\$47.848,92
2016	05	2023	06	92,10	133,78		\$47.848,92
2016	06	2023	06	92,54	133,78		\$47.848,92
2016	07	2023	06	93,02	133,78		\$47.848,92
2016	08	2023	06	92,73	133,78		\$47.848,92
2016	09	2023	06	92,68	133,78		\$47.848,92
2016	10	2023	06	92,62	133,78		\$47.848,92
2016	11	2023	06	92,73	133,78		\$47.848,92
2016	12	2023	06	93,11	133,78	5,75%	\$47.848,92
2016	M14	2023	06	93,11	133,78		\$47.848,92
2017	01	2023	06	94,07	133,78		\$50.600,23
2017	02	2023	06	95,01	133,78		\$50.600,23
2017	03	2023	06	95,46	133,78		\$50.600,23
2017	04	2023	06	95,91	133,78		\$50.600,23
2017	05	2023	06	96,12	133,78		\$50.600,23
2017	06	2023	06	96,23	133,78		\$50.600,23
2017	07	2023	06	96,18	133,78		\$50.600,23
2017	08	2023	06	96,32	133,78		\$50.600,23
2017	09	2023	06	96,36	133,78		\$50.600,23
2017	10	2023	06	96,37	133,78		\$50.600,23
2017	11	2023	06	96,55	133,78		\$50.600,23
2017	12	2023	06	96,92	133,78	4,09%	\$50.600,23
2017	M14	2023	06	96,92	133,78		\$50.600,23
2018	01	2023	06	97,53	133,78		\$52.669,78
2018	02	2023	06	98,22	133,78		\$52.669,78
2018	03	2023	06	98,45	133,78		\$52.669,78
2018	04	2023	06	98,91	133,78		\$52.669,78
2018	05	2023	06	99,16	133,78		\$52.669,78
2018	06	2023	06	99,31	133,78		\$52.669,78
2018	07	2023	06	99,18	133,78		\$52.669,78
2018	08	2023	06	99,30	133,78		\$52.669,78
2018	09	2023	06	99,47	133,78		\$52.669,78
2018	10	2023	06	99,59	133,78		\$52.669,78
2018	11	2023	06	99,70	133,78		\$52.669,78
2018	12	2023	06	100,00	133,78	3,18%	\$52.669,78
2018	M14	2023	06	100,00	133,78		\$52.669,78
2019	01	2023	06	100,60	133,78		\$54.344,68
2019	02	2023	06	101,18	133,78		\$54.344,68
2019	03	2023	06	101,62	133,78		\$54.344,68
2019	04	2023	06	102,12	133,78		\$54.344,68
2019	05	2023	06	102,44	133,78		\$54.344,68
2019	06	2023	06	102,71	133,78		\$54.344,68
2019	07	2023	06	102,94	133,78		\$54.344,68
2019	08	2023	06	103,03	133,78		\$54.344,68

Ahora, la Sala ordenará la **indexación** de las sumas aquí otorgadas, tal como lo pretendió el accionante y lo condenó la juez de instancia, por el periodo comprendido entre mayo de 2014 y agosto de 2020, a partir de esta última fecha se reconocerán los intereses moratorios de que trata el Art. 141 de 1993.

Lo anterior, atendiendo la pérdida de poder adquisitivo de la moneda y el derecho de éste de recibir el valor real de lo debido. Diferencias pensionales que se deberán cancelar actualizadas a la fecha de su pago, con la aplicación de la siguiente fórmula: $VA= VH \times (IPCF/IPCI)$, en la cual el IPC inicial corresponde al vigente para el momento en que le correspondía cancelar cada mesada, y el IPC final al existente cuando efectivamente se sufrague lo adeudado (SL1555 de 2022), por el periodo comprendido entre mayo de 2014 hasta agosto de 2020, lo cual arroja los siguientes resultados:

Total Mesadas	Total Indexación	Total Retroactivo Indexado
\$6.319.077,54	\$2.030.373,98	\$8.349.451,52

2.3 ¿En el caso bajo análisis, es procedente el reconocimiento y pago de los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, de las diferencias pensionales?

Era criterio de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que los intereses moratorios no procedían en relación con el reajuste. No obstante, dicho criterio jurisprudencial varió al dictarse la sentencia CSL SL3130-2020 y reiterada en la sentencia CSJ SL143 de 2022, en aquella se consideró que no existe una razón jurídica objetiva para negar la procedencia de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 cuando se trata de reliquidación de la pensión, pues eso no es lo que se deriva de la norma interpretada de manera racional y lógica.

En este sentido, corresponde, en obediencia al precedente de obligatoria observancia, aplicar este criterio y pasar a imponer una condena por concepto de intereses moratorios como es lo petitionado por el accionante. En instancia, en grado jurisdiccional de consulta resulta procedente concluir que el actor tiene derecho al pago de los intereses moratorios pretendidos. Se causan a partir del 19 de agosto de 2020 y hasta su efectivo pago, conforme lo señaló la juez de instancia

y con el fin de no hacer mas gravosa la sentencia a la entidad demanda como única apelante en virtud del grado jurisdiccional de consulta.

2.4 Descuentos de salud.

Finalmente se autoriza a Colpensiones para que descuenta del retroactivo pensional adeudado, los aportes que a salud corresponde efectuar al demandante, para ser transferidos a la entidad a la que se encuentre afiliada o elija para tal fin (Artículo 143 inciso 2 de la Ley 100/93, en concordancia con el artículo 42 inciso 3, Decreto 692/94).

3. Costas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del C.G.P., se condenará en costas de las dos instancias a la parte demandada.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la **Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR el numeral **SEGUNDO** de la sentencia apelada en el sentido de CONDENAR a COLPENSIONES a reliquidar la pensión de vejez, reconocida a favor del señor FRANCISCO JAVIER MEJIA RINCON, a través de la Resolución número GNR 142592 del 27 de abril de 2014, para lo cual debe tomar en cuenta un Ingreso Base de Liquidación de **\$794.400,70**, al cual se le aplica una tasa de reemplazo del 90%, dando como mesada pensional para el año 2014, la suma de **\$714.960,63**.

SEGUNDO: MODIFICAR el numeral **TERCERO** de la sentencia apelada en el sentido de CONDENAR a COLPENSIONES, a pagar al señor FRANCISCO JAVIER MEJIA RINCON, la suma de **\$6.319.077,54**, por concepto de la diferencia liquidada y no pagada por la Entidad, respecto a las mesadas pensionales causadas desde el 01 de mayo de 2014, hasta el 30 de junio de 2023, incluida la adicional de diciembre.

TERCERO: MODIFICAR el numeral **CUARTO** de la sentencia apelada en el sentido de CONDENAR a COLPENSIONES, a cancelar el señor FRANCISCO JAVIER MEJIA RINCON, por concepto de mesada pensional para el mes de julio del 2023, la suma de **\$1.132.522,52** sin perjuicio de los reajustes de ley.

CUARTO: CONFIRMAR la sentencia apelada y consultada en todo lo demás.

QUINTO: Condenar en costas de primera y segunda instancia a Colpensiones. Se fijan como agencias en derecho de esta instancia la suma de 1 SMLMV.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,

Firma digitalizada para el Acto Judicial
Cali-Valle



FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA
FABIO HERNÁN BASTIDAS VILLOTA



CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

Firma digitalizada para el Acto Judicial
Cali-Valle



YULI MABEL SÀNCHEZ QUINTERO

Tabla 1. Promedio de los últimos 10 años.

LIQUIDACIÓN DEL IBL PENSIONAL PROMEDIO ÚLTIMOS AÑOS						*AÑO	*Mes	PROMEDIO SALARIAL: (Ingreso mensual actualizado multiplicado por el número de días de ese ingreso, dividido por el número total de todos los días)	
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA DONDE SE HIZO LA ÚLTIMA COTIZACIÓN :			INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO Ó INDEXADO
DESDE			HASTA			2014	04		
Año	*Mes	Día	Año	*Mes	Día	# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)	IPC FINAL	IPC INICIAL

2004	03	05	2004	03	30	25	\$ 441.037,00	79,56	53,70	\$ 653.424,65	\$4.537,67
2004	04	01	2004	04	30	30	\$ 358.000,00	79,56	53,70	\$ 530.400,00	\$4.420,00
2004	05	01	2004	05	30	30	\$ 441.000,00	79,56	53,07	\$ 661.126,06	\$5.509,38
2004	06	01	2004	06	30	30	\$ 427.000,00	79,56	53,07	\$ 640.137,93	\$5.334,48
2004	07	01	2004	07	30	30	\$ 441.000,00	79,56	53,07	\$ 661.126,06	\$5.509,38
2004	08	01	2004	08	30	30	\$ 398.000,00	79,56	53,07	\$ 596.662,52	\$4.972,19
2004	09	01	2004	09	30	30	\$ 427.000,00	79,56	53,07	\$ 640.137,93	\$5.334,48
2004	10	01	2004	10	30	30	\$ 441.000,00	79,56	53,07	\$ 661.126,06	\$5.509,38
2004	11	01	2004	11	30	30	\$ 427.000,00	79,56	53,07	\$ 640.137,93	\$5.334,48
2004	12	01	2004	12	30	30	\$ 441.000,00	79,56	53,07	\$ 661.126,06	\$5.509,38
2005	01	01	2005	01	30	30	\$ 470.000,00	79,56	55,99	\$ 667.854,97	\$5.565,46
2005	02	01	2005	02	30	30	\$ 424.000,00	79,56	55,99	\$ 602.490,44	\$5.020,75
2005	03	01	2005	03	30	30	\$ 470.000,00	79,56	55,99	\$ 667.854,97	\$5.565,46
2005	04	01	2005	04	30	30	\$ 381.500,00	79,56	55,99	\$ 542.099,30	\$4.517,49
2005	05	01	2005	05	30	30	\$ 470.000,00	79,56	55,99	\$ 667.854,97	\$5.565,46
2005	06	01	2005	06	30	30	\$ 455.000,00	79,56	55,99	\$ 646.540,45	\$5.387,84
2005	07	01	2005	08	30	60	\$ 470.000,00	79,56	55,99	\$ 667.854,97	\$11.130,92
2005	09	01	2005	09	30	30	\$ 455.000,00	79,56	55,99	\$ 646.540,45	\$5.387,84
2005	10	01	2005	10	30	30	\$ 470.000,00	79,56	55,99	\$ 667.854,97	\$5.565,46
2005	11	01	2005	11	30	30	\$ 440.000,00	79,56	55,99	\$ 625.225,93	\$5.210,22
2005	12	01	2005	12	30	30	\$ 470.000,00	79,56	55,99	\$ 667.854,97	\$5.565,46
2006	01	01	2006	01	30	30	\$ 503.000,00	79,56	58,70	\$ 681.749,23	\$5.681,24
2006	02	01	2006	02	30	30	\$ 454.000,00	79,56	58,70	\$ 615.336,29	\$5.127,80
2006	03	01	2006	03	30	30	\$ 503.000,00	79,56	58,70	\$ 681.749,23	\$5.681,24
2006	04	01	2006	04	30	30	\$ 487.000,00	79,56	58,70	\$ 660.063,37	\$5.500,53
2006	05	01	2006	05	30	30	\$ 408.000,00	79,56	58,70	\$ 552.989,44	\$4.608,25
2006	06	01	2006	06	30	30	\$ 487.000,00	79,56	58,70	\$ 660.063,37	\$5.500,53
2006	07	01	2006	08	30	60	\$ 503.000,00	79,56	58,70	\$ 681.749,23	\$11.362,49
2006	09	01	2006	09	30	30	\$ 487.000,00	79,56	58,70	\$ 660.063,37	\$5.500,53
2006	10	01	2006	10	30	30	\$ 503.000,00	79,56	58,70	\$ 681.749,23	\$5.681,24
2006	11	01	2006	12	30	60	\$ 487.000,00	79,56	58,70	\$ 660.063,37	\$11.001,06
2007	01	01	2007	01	30	30	\$ 534.000,00	79,56	61,33	\$ 692.728,52	\$5.772,74

2007	02	01	2007	02	30	30	\$ 483.000,00	79,56	61,33	\$ 626.569,05	\$5.221,41
2007	03	01	2007	03	30	30	\$ 534.000,00	79,56	61,33	\$ 692.728,52	\$5.772,74
2007	04	01	2007	04	30	30	\$ 517.000,00	79,56	61,33	\$ 670.675,36	\$5.588,96
2007	05	01	2007	05	30	30	\$ 434.000,00	79,56	61,33	\$ 563.004,08	\$4.691,70
2007	06	01	2007	06	30	30	\$ 517.000,00	79,56	61,33	\$ 670.675,36	\$5.588,96
2007	07	01	2007	08	30	60	\$ 534.000,00	79,56	61,33	\$ 692.728,52	\$11.545,48
2007	09	01	2007	09	30	30	\$ 517.000,00	79,56	61,33	\$ 670.675,36	\$5.588,96
2007	10	01	2007	10	30	30	\$ 534.000,00	79,56	61,33	\$ 692.728,52	\$5.772,74
2007	11	01	2007	11	30	30	\$ 517.000,00	79,56	61,33	\$ 670.675,36	\$5.588,96
2007	12	01	2007	12	30	30	\$ 534.000,00	79,56	61,33	\$ 692.728,52	\$5.772,74
2008	01	01	2008	01	30	30	\$569.000,00	79,56	64,82	\$ 698.390,00	\$5.819,92
2008	02	01	2008	02	30	30	\$532.000,00	79,56	64,82	\$ 652.976,24	\$5.441,47
2008	03	01	2008	03	30	30	\$569.000,00	79,56	64,82	\$ 698.390,00	\$5.819,92
2008	04	01	2008	04	30	30	\$550.000,00	79,56	64,82	\$ 675.069,42	\$5.625,58
2008	05	01	2008	05	30	30	\$462.000,00	79,56	64,82	\$ 567.058,32	\$4.725,49
2008	06	01	2008	06	30	30	\$550.000,00	79,56	64,82	\$ 675.069,42	\$5.625,58
2008	07	01	2008	07	30	30	\$569.000,00	79,56	64,82	\$ 698.390,00	\$5.819,92
2008	08	01	2008	09	30	60	\$550.000,00	79,56	64,82	\$ 675.069,42	\$11.251,16
2008	10	01	2008	10	30	30	\$569.000,00	79,56	64,82	\$ 698.390,00	\$5.819,92
2008	11	01	2008	11	30	30	\$550.000,00	79,56	64,82	\$ 675.069,42	\$5.625,58
2008	12	01	2008	12	30	30	\$569.000,00	79,56	64,82	\$ 698.390,00	\$5.819,92
2009	01	01	2009	01	30	30	\$612.000,00	79,56	69,80	\$ 697.574,79	\$5.813,12
2009	02	01	2009	02	30	30	\$553.000,00	79,56	69,80	\$ 630.324,93	\$5.252,71
2009	03	01	2009	03	30	30	\$612.000,00	79,56	69,80	\$ 697.574,79	\$5.813,12
2009	04	01	2009	04	30	30	\$592.000,00	79,56	69,80	\$ 674.778,22	\$5.623,15
2009	05	01	2009	05	30	30	\$612.000,00	79,56	69,80	\$ 697.574,79	\$5.813,12
2009	06	01	2009	06	30	30	\$497.000,00	79,56	69,80	\$ 566.494,56	\$4.720,79
2009	07	01	2009	08	30	60	\$612.000,00	79,56	69,80	\$ 697.574,79	\$11.626,25
2009	09	01	2009	09	30	30	\$592.000,00	79,56	69,80	\$ 674.778,22	\$5.623,15
2009	10	01	2009	10	30	30	\$612.000,00	79,56	69,80	\$ 697.574,79	\$5.813,12
2009	11	01	2009	11	30	30	\$592.000,00	79,56	69,80	\$ 674.778,22	\$5.623,15

2009	12	01	2009	12	30	30	\$612.000,00	79,56	69,80	\$ 697.574,79	\$5.813,12
2010	01	01	2010	01	30	30	\$634.000,00	79,56	71,20	\$ 708.441,57	\$5.903,68
2010	02	01	2010	02	30	30	\$573.000,00	79,56	71,20	\$ 640.279,21	\$5.335,66
2010	03	01	2010	03	30	30	\$634.000,00	79,56	71,20	\$ 708.441,57	\$5.903,68
2010	04	01	2010	04	30	30	\$614.000,00	79,56	71,20	\$ 686.093,26	\$5.717,44
2010	05	01	2010	05	30	30	\$634.000,00	79,56	71,20	\$ 708.441,57	\$5.903,68
2010	06	01	2010	06	30	30	\$515.000,00	79,56	71,20	\$ 575.469,10	\$4.795,58
2010	07	01	2010	08	30	60	\$634.000,00	79,56	71,20	\$ 708.441,57	\$11.807,36
2010	09	01	2010	09	30	30	\$614.000,00	79,56	71,20	\$ 686.093,26	\$5.717,44
2010	10	01	2010	10	30	30	\$634.000,00	79,56	71,20	\$ 708.441,57	\$5.903,68
2010	11	01	2010	11	30	30	\$515.000,00	79,56	71,20	\$ 575.469,10	\$4.795,58
2010	12	01	2010	12	30	30	\$634.000,00	79,56	71,20	\$ 708.441,57	\$5.903,68
2011	01	01	2011	01	30	30	\$1.145.185,00	79,56	73,45	\$ 1.240.448,18	\$10.337,07
2011	02	01	2011	02	30	30	\$970.350,00	79,56	73,45	\$ 1.051.069,38	\$8.758,91
2011	03	01	2011	03	30	30	\$937.320,00	79,56	73,45	\$ 1.015.291,75	\$8.460,76
2011	04	01	2011	04	30	30	\$1.009.855,00	79,56	73,45	\$ 1.093.860,64	\$9.115,51
2011	05	01	2011	05	30	30	\$990.549,00	79,56	73,45	\$ 1.072.948,65	\$8.941,24
2011	06	01	2011	06	30	20	\$609.482,00	79,56	73,45	\$ 660.182,27	\$3.667,68
2011	07	01	2011	07	30	21	\$729.550,00	79,56	73,45	\$ 790.238,23	\$4.609,72
2011	08	01	2011	08	30	30	\$1.068.993,00	79,56	73,45	\$ 1.157.918,08	\$9.649,32
2011	09	01	2011	09	30	30	\$984.632,00	79,56	73,45	\$ 1.066.539,44	\$8.887,83
2011	10	01	2011	10	30	30	\$1.008.659,00	79,56	73,45	\$ 1.092.565,15	\$9.104,71
2011	11	01	2011	11	30	30	\$1.049.132,00	79,56	73,45	\$ 1.136.404,93	\$9.470,04
2011	12	01	2011	12	30	30	\$1.068.992,00	79,56	73,45	\$ 1.157.917,00	\$9.649,31
2012	01	01	2012	01	30	30	\$1.131.008,00	79,56	76,19	\$ 1.181.034,21	\$9.841,95
2012	02	01	2012	02	30	30	\$1.007.516,00	79,56	76,19	\$ 1.052.079,97	\$8.767,33
2012	03	01	2012	03	30	30	\$1.137.144,00	79,56	76,19	\$ 1.187.441,61	\$9.895,35
2012	04	01	2012	04	30	30	\$1.160.407,00	79,56	76,19	\$ 1.211.733,57	\$10.097,78
2012	05	01	2012	05	30	30	\$1.145.000,00	79,56	76,19	\$ 1.195.645,10	\$9.963,71
2012	06	01	2012	06	30	30	\$1.036.000,00	79,56	76,19	\$ 1.081.823,86	\$9.015,20
2012	07	01	2012	07	30	9	\$301.000,00	79,56	76,19	\$ 314.313,69	\$785,78

2012	08	01	2012	08	30	30	\$1.110.000,00	79,56	76,19	\$ 1.159.096,99	\$9.659,14
2012	09	01	2012	09	30	30	\$1.031.000,00	79,56	76,19	\$ 1.076.602,70	\$8.971,69
2012	10	01	2012	10	30	30	\$1.047.000,00	79,56	76,19	\$ 1.093.310,41	\$9.110,92
2012	11	01	2012	11	30	30	\$1.065.000,00	79,56	76,19	\$ 1.112.106,58	\$9.267,55
2012	12	01	2012	12	30	30	\$1.063.000,00	79,56	76,19	\$ 1.110.018,11	\$9.250,15
2013	01	01	2013	01	30	30	\$1.036.000,00	79,56	78,05	\$ 1.056.043,05	\$8.800,36
2013	02	01	2013	02	30	30	\$1.004.000,00	79,56	78,05	\$ 1.023.423,96	\$8.528,53
2013	03	01	2013	03	30	30	\$1.119.000,00	79,56	78,05	\$ 1.140.648,81	\$9.505,41
2013	04	01	2013	04	30	30	\$1.124.000,00	79,56	78,05	\$ 1.145.745,55	\$9.547,88
2013	05	01	2013	05	30	30	\$1.065.000,00	79,56	78,05	\$ 1.085.604,10	\$9.046,70
2013	06	01	2013	06	30	30	\$1.172.000,00	79,56	78,05	\$ 1.194.674,18	\$9.955,62
2013	07	01	2013	07	30	30	\$1.254.000,00	79,56	78,05	\$ 1.278.260,60	\$10.652,17
2013	08	01	2013	08	30	15	\$603.000,00	79,56	78,05	\$ 614.665,98	\$2.561,11
2013	09	01	2013	09	30	30	\$1.181.000,00	79,56	78,05	\$ 1.203.848,30	\$10.032,07
2013	10	01	2013	10	30	30	\$1.081.000,00	79,56	78,05	\$ 1.101.913,65	\$9.182,61
2013	11	01	2013	11	30	30	\$1.130.000,00	79,56	78,05	\$ 1.151.861,63	\$9.598,85
2013	12	01	2013	12	30	30	\$1.182.000,00	79,56	78,05	\$ 1.204.867,65	\$10.040,56
2014	01	01	2014	01	30	30	\$1.235.000,00	79,56	79,56	\$ 1.235.000,00	\$10.291,67
2014	02	01	2014	02	30	30	\$946.000,00	79,56	79,56	\$ 946.000,00	\$7.883,33
2014	03	01	2014	03	30	30	\$1.235.000,00	79,56	79,56	\$ 1.235.000,00	\$10.291,67
2014	04	01	2014	04	30	30	\$190.000,00	79,56	79,56	\$ 190.000,00	\$1.583,33

Total Días	3600
# Semanas	514,29

* (Sumatoria de Promedios)	\$794.400,70
*IBL a fecha de la última cotización	

**Año
cumplimiento
de Edad**

2014

**CÁLCULO TASA DE REEMPLAZO Y MESADA PENSIONAL INICIAL RÉGIMEN
DE TRANSICIÓN**

*IBL	% Tasa Reemplazo (75%, 90% o la que corresponda)	Mesada Pensional Inicial
\$ 794.401	90	\$714.960,63