

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, pendiente de reprogramar audiencia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, abril 5 de 2022



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00883-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FRANCIA MILENA LENIS MARIN</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE" Y OTROS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 533**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veintidos (2022)

Observa el despacho que en auto anterior, notificado por estado el 29 de abril de 2019 se requirió a la parte actora para que realizara las diligencias pertinentes relacionadas con la valoración de la demandante por la SOCIEDAD COLOMBIANA DE MEDICINA DEL TRABAJO, quien por medio de oficio de fecha agosto 17 de 2018 indicó lo siguiente: "Para iniciar este dictamen deben cancelar el valor de un salario mínimo mensual legal vigente el cual pueden consignarlo a nuestro nombre en la cuenta corriente del Banco de Bogotá No. 047100789 una vez realicen la consignación deben enviar copia via email [scmt14@outlook.com](mailto:scmt14@outlook.com)".

No obstante, la parte interesada ha guardado silencio frente a la providencia anterior, por lo que en aras de la celeridad procesal, el despacho requerirá una vez más al mandatario judicial de la demandante, para que se atempere a lo solicitado por la SOCIEDAD COLOMBIANA DE MEDICINA DEL TRABAJO para que ésta entidad pueda rendir el dictamen pericial aquí decretado a la señora FRANCIA MILENA LENIS MARIN. Por lo que deberá aportar comprobante de pago y demás documentos presentados ante la Sociedad donde se acredite las diligencias para llevarse a cabo el dictamen, dentro del término de 10 días, so pena de tener por desistida la experticia.

Por otra parte, la apoderada judicial de la parte demandada HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE" Doctora LAURA CANAVAL FORERO renuncia al poder conferido, por lo que se acepta la misma por estar ajustadas a derecho. Igual sucede, con la apoderada judicial de EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALU S.A. SOS EPS -SOS S.A. Doctora ANGELA MARIA QUIROGA VALENCIA. Y en su lugar, se reconoce personería jurídica a la Doctora ANA MARIA MARTINEZ RIOJA identificada con la C.C. No. 1.143.857.326 y T. P. No. 282173 del C. S. de la J.

Finalmente, y como quiera que cumplidas las metas de digitalización de expedientes a cargo del despacho, se procede a reprogramar la audiencia en el presente asunto, donde se realizará la Segunda Audiencia de trámite y Juzgamiento establecida en el artículo 80 del C.P.T, Y S.S. modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR UNA VEZ** al apoderado judicial de la parte actora, para que se atempere a lo ordenado en el auto No. 360 de fecha 22 de abril de 2019. Por lo que deberá aportar comprobante de pago y demás documentos presentados ante la SOCIEDAD COLOMBIANA DE MEDICINA DEL TRABAJO donde se acredite las diligencias para llevarse a cabo el dictamen a la señora FRANCIA MILENA LENIS MARIN, dentro del término de 10 días, so pena de tener por desistida la experticia.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia del poder conferido a la doctora LAURA CANAVAL FORERO quien fungió como apoderada judicial del HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA ESE".

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia del poder conferido a la doctora ANGELA MARIA QUIROGA VALENCIA LAURA CANAVAL FORERO quien fungió como apoderada judicial de la EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALU S.A. SOS EPS -SOS S.A.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA JURIDICA** a la doctora ANA MARIA MARTINEZ RIOJA identificada con la C.C. No. 1.143.857.326 y T. P. No. 282173 del C. S. de la J., para que actúe como apoderada judicial de EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALU S.A. SOS EPS -SOS S.A.

**QUINTO:** Fijar fecha para el día **MARTES VEINTIDOS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) a las NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)** con el fin de llevar a cabo Segunda Audiencia de trámite y Juzgamiento, la cual se realizará a través de **LIFESIZE**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

**SEXTO:** Requerir a las partes y a sus apoderados, a efecto de que brinden la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia, se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, **allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contactos al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documento de identidad y tarjeta profesional escaneada e instalando previamente en sus equipos de cómputo el programa LIFESIZE.**

**SEPTIMO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

#### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8ca345d4a75c0ab1f47685cb2987dea61004c50d46bdd60de0b210793261006**  
Documento generado en 05/04/2022 02:05:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el (la) apoderado (a) de la parte ejecutada la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutante. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 06 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. JOSÉ ALPIDIO BURITICÁ MORA vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00500**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 899**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, el (la) profesional del derecho que representa a la parte ejecutada allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a la parte ejecutante, quien dentro del término del traslado no se pronunció.

Como quiera que obra a Resolución SUB 90489 del 13 abril de 2020, donde la entidad ejecutada da cumplimiento al fallo judicial y reconoce un retroactivo pensional de las mesadas ordinarias y adicionales causadas desde el **09/11/2013** al **30/04/2020** por la suma de **\$65.278.818.00** e intereses moratorios liquidados entre el **09/11/2013** al **30/04/2020** por valor de **\$43.129.637.00**, valores ingresados en la nómina del periodo del mes de mayo de 2020, el despacho procede a revisar la liquidación de crédito, así:

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	65.278.832
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	49.810.186
Costas y agencias en derecho de primera instancia	5.000.000
Costas y agencias en derecho de segunda instancia	2.634.000
<b>SUBTOTAL 1</b>	<b>122.723.018</b>
<b>PAGO COLPENSIONES CON RES. SUB 90489 DEL 13/04/2020</b>	
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	(65.278.818)
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	(43.129.637)
Costas proceso ordinario constituidas con título judicial No. 469030002536248 del 16/07/2020	(7.634.000)
<b>SUBTOTAL 2</b>	<b>(116.042.455)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6.680.563</b>

Evidenciando existe una diferencia por los intereses moratorios por la suma de **\$6.680.563.00**.

Con relación a las costas del proceso ordinario fueron consignadas por la entidad demandada tal como obra en la foliatura del expediente y ordenado su pago mediante auto 2782 del 30 de noviembre de 2021 al apoderado de la parte actora, por tener la facultad para recibir.

Por lo anterior el Despacho continuara el proceso ejecutivo por la suma referida, más las costas del proceso ejecutivo, las cuales se fijan en **\$334.028.00**, de conformidad con lo previsto en el artículo 365 del CGP, y teniendo en cuenta los parámetros regulados en el artículo 366 del mismo código aplicable por analogía en materia laboral, así como el acuerdo No PSA16-10554 de 2016 que estableció las tarifas de agencias en derecho, se liquidó el 5% sobre el monto de la diferencia por los intereses moratorios que a la fecha adeuda COLPENSIONES.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** la Resolución SUB 90489 del 13 abril de 2020.

**SEGUNDO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO							
Deben mesadas desde:		9/11/2013					
Deben mesadas hasta:		30/04/2020					
Intereses de mora desde:		9/11/2013					
Intereses de mora hasta:		30/04/2020					
No. Mesadas al año:		14					
INTERES MORATORIOS A APLICAR							
Trimestre:		Abril - Junio 2020					
Interés Corriente anual:		18,69000%					
Interés de mora anual:		28,03500%					
Interés de mora mensual:		2,08080%					
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .							
MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO							
PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas	Días mora	Deuda Ints. mora
Inicio	Final						
9/11/2013	30/11/2013	589.500,00	22	1,73	1.021.800,00	2.343	1.660.530,94
1/12/2013	31/12/2013	589.500,00	31	1,00	589.500,00	2.312	945.323,43
1/01/2014	31/01/2014	616.000,00	31	1,00	616.000,00	2.281	974.573,91
1/02/2014	28/02/2014	616.000,00	28	1,00	616.000,00	2.253	962.610,71
1/03/2014	31/03/2014	616.000,00	31	1,00	616.000,00	2.222	949.365,73
1/04/2014	30/04/2014	616.000,00	30	1,00	616.000,00	2.192	936.548,01
1/05/2014	31/05/2014	616.000,00	31	1,00	616.000,00	2.161	923.303,04
1/06/2014	30/06/2014	616.000,00	30	2,00	1.232.000,00	2.131	1.820.970,63
1/07/2014	31/07/2014	616.000,00	31	1,00	616.000,00	2.100	897.240,34
1/08/2014	31/08/2014	616.000,00	31	1,00	616.000,00	2.069	883.995,36
1/09/2014	30/09/2014	616.000,00	30	1,00	616.000,00	2.039	871.177,65
1/10/2014	31/10/2014	616.000,00	31	1,00	616.000,00	2.008	857.932,67
1/11/2014	30/11/2014	616.000,00	30	2,00	1.232.000,00	1.978	1.690.229,90
1/12/2014	31/12/2014	616.000,00	31	1,00	616.000,00	1.947	831.869,97
1/01/2015	31/01/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00	1.916	856.300,35
1/02/2015	28/02/2015	644.350,00	28	1,00	644.350,00	1.888	843.786,57
1/03/2015	31/03/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00	1.857	829.932,02
1/04/2015	30/04/2015	644.350,00	30	1,00	644.350,00	1.827	816.524,40
1/05/2015	31/05/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00	1.796	802.669,85
1/06/2015	30/06/2015	644.350,00	30	2,00	1.288.700,00	1.766	1.578.524,45
1/07/2015	31/07/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00	1.735	775.407,68
1/08/2015	31/08/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00	1.704	761.553,13
1/09/2015	30/09/2015	644.350,00	30	1,00	644.350,00	1.674	748.145,51
1/10/2015	31/10/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00	1.643	734.290,96
1/11/2015	30/11/2015	644.350,00	30	2,00	1.288.700,00	1.613	1.441.766,67
1/12/2015	31/12/2015	644.350,00	31	1,00	644.350,00	1.582	707.028,79

1/01/2016	31/01/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00	1.551	741.696,98
1/02/2016	29/02/2016	689.455,00	29	1,00	689.455,00	1.522	727.829,01
1/03/2016	31/03/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00	1.491	713.004,64
1/04/2016	30/04/2016	689.455,00	30	1,00	689.455,00	1.461	698.658,47
1/05/2016	31/05/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00	1.430	683.834,09
1/06/2016	30/06/2016	689.455,00	30	2,00	1.378.910,00	1.400	1.338.975,84
1/07/2016	31/07/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00	1.369	654.663,55
1/08/2016	31/08/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00	1.338	639.839,17
1/09/2016	30/09/2016	689.455,00	30	1,00	689.455,00	1.308	625.493,00
1/10/2016	31/10/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00	1.277	610.668,63
1/11/2016	30/11/2016	689.455,00	30	2,00	1.378.910,00	1.247	1.192.644,91
1/12/2016	31/12/2016	689.455,00	31	1,00	689.455,00	1.216	581.498,08
1/01/2017	31/01/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.185	606.340,99
1/02/2017	28/02/2017	737.717,00	28	1,00	737.717,00	1.157	592.013,94
1/03/2017	31/03/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.126	576.151,86
1/04/2017	30/04/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	1.096	560.801,45
1/05/2017	31/05/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.065	544.939,37
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00	1.035	1.059.177,93
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	1.004	513.726,88
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	973	497.864,79
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	943	482.514,39
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	912	466.652,30
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00	882	902.603,80
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	851	435.439,81
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	820	444.332,64
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	28	1,00	781.242,00	792	429.160,31
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	761	412.362,37
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	731	396.106,30
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	700	379.308,35
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00	670	726.104,56
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	639	346.254,34
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	608	329.456,40
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	578	313.200,33
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	547	296.402,39
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00	517	560.292,63
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	486	263.348,37
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	455	261.343,29
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	28	1,00	828.116,00	427	245.260,63
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	396	227.454,82
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00	366	210.223,40
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	335	192.417,59
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00	305	350.372,33
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	274	157.380,36
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	243	139.574,55
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00	213	122.343,12
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	182	104.537,32
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00	152	174.611,78
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	121	69.500,08
1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	90	54.795,94
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	29	1,00	877.803,00	61	37.139,47
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	30	18.265,31
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00	-	-
Totales					65.278.832,00		49.810.185,50
Valor total de las mesadas con intereses moratorios al				30/04/2020	115.089.017,50		

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	65.278.832
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	49.810.186
Costas y agencias en derecho de primera instancia	5.000.000
Costas y agencias en derecho de segunda instancia	2.634.000
<b>SUBTOTAL 1</b>	<b>122.723.018</b>
<b>PAGO COLPENSIONES CON RES. SUB 90489 DEL 13/04/2020</b>	
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	(65.278.818)
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 09/11/2013 al 30/04/2020	(43.129.637)
Costas proceso ordinario constituidas con título judicial No. 469030002536248 del 16/07/2020	(7.634.000)
<b>SUBTOTAL 2</b>	<b>(116.042.455)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6.680.563</b>

Total, a pagar la suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE (\$6.680.563.oo)**.

**TERCERO: SE FIJAN COSTAS** dentro del proceso ejecutivo por valor de **\$334.028.oo**.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b1430f7f717544fb973f2538d2f55a8310d0ec06f1825b836c271ae47f32f4b1**

Documento generado en 06/04/2022 01:25:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con objeción a la liquidación del crédito. Sírvase proveer Santiago de Cali, 06 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo MARLENY CASTAÑEDA GUTIERREZ Vs. COLPENSIONES. Rad. 2021-00504-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 901**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ejecutivo laboral en referencia la parte actora aportó la liquidación del crédito de la cual se corrió traslado a la ejecutada realizando esta objeción, pues indica que COLPENSIONES solo adeuda las costas del proceso ordinario, y no ha sido posible realizar el pago de las mismas por cuanto el proceso se encuentra en trámite, por lo que se atiene a lo dispuesto en auto 2783 del 26 de noviembre de 2021 que libró mandamiento de pago, razón por la cual se ha de negar por improcedente.

De otro lado, una vez revisada la liquidación del crédito aportada por la parte actora, se observa que se ajusta a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.-Negar por improcedente la objeción presentada por la apoderada de la parte ejecutada.
- 2.-Aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora en la suma de **\$1.316.704.00**, por encontrarse ajustada a derecho.
- 3.- De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del C.G.P. se fijan como agencias en derecho a incluir dentro de la liquidación de costas, la suma de **\$ 65.835.00**.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43a53203ed00eb4e13d14829f958d2afa9d203aa02a460089a03bd4bbe047e68**

Documento generado en 06/04/2022 01:26:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con objeción a la liquidación del crédito. Sírvase proveer Santiago de Cali, 06 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo LUZ DARY BELTRÁN TENORIO Vs. COLPENSIONES. Rad. 2021-510-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 902**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ejecutivo laboral en referencia la parte actora aportó la liquidación del crédito de la cual se corrió traslado a la ejecutada realizando esta objeción, pues indica que COLPENSIONES solo adeuda las costas del proceso ordinario, y no ha sido posible realizar el pago de las mismas por cuanto el proceso se encuentra en trámite, por lo que se atiene a lo dispuesto en auto 2975 del 14 de diciembre de 2021 que libró mandamiento de pago, razón por la cual se ha de negar por improcedente.

De otro lado, una vez revisada la liquidación del crédito aportada por la parte actora, se observa que se ajusta a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.-Negar por improcedente la objeción presentada por la apoderada de la parte ejecutada.
- 2.-Aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora en la suma de **\$12.719.320.89**, por encontrarse ajustada a derecho.
- 3.- De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del C.G.P. se fijan como agencias en derecho a incluir dentro de la liquidación de costas, la suma de **\$ 635.966.00**.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c093f912d7320d3b2aa376c91930c273344420d36f4c5c21542ea8e52c8fa88**

Documento generado en 06/04/2022 01:27:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el (la) apoderado (a) de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado y la parte ejecutada presentó objeción contra la misma. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 06 de abril de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. JOSÉ GRICERIO URREA SANDOVAL vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2021-00512**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 905**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, el (la) profesional del derecho que representa a la parte ejecutante allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a la parte ejecutada, quien dentro del término del traslado presentó objeción, pues indica que COLPENSIONES solo adeuda las costas del proceso ordinario, y no ha sido posible realizar el pago de las mismas por cuanto el proceso se encuentra en trámite, por lo que se atiene a lo dispuesto en auto 2892 del 30 de noviembre de 2021 que libró mandamiento de pago, razón por la cual se ha de negar por improcedente.

De otro lado el despacho procede a practicar la liquidación de crédito, así:

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 01/06/2017 actualizadas al 31/03/2022	53.045.667
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 01/10/2020 actualizado al 31/03/2022	16.250.002
Costas y agencias en derecho de primera instancia	3.511.212
<b>SUBTOTAL</b>	<b>72.806.881</b>
(-) Costas proceso ordinario constituídas con título judicial No. 469030002722735 del 03/12/2021	(3.511.212)
<b>TOTAL</b>	<b>69.295.669</b>

Con relación a las costas del proceso ordinario fueron consignadas por la entidad demandada tal como obra en la foliatura del expediente, y ordenado su pago mediante auto 668 del 15 de marzo de 2022 al apoderado de la parte actora, por tener la facultad para recibir.

De otra parte, se encuentra pendiente fijar las costas del proceso ejecutivo, las cuales se fijan de conformidad con lo previsto en el artículo 365 del CGP, y teniendo igualmente en cuenta los parámetros regulados en el artículo 366 del mismo código aplicable por analogía en materia laboral, así como el acuerdo No PSAA16-10554 de 2016 que estableció las tarifas de agencias en derecho, aplicando el 5% sobre el total de la liquidación actualizada al 31/03/2022 (**\$69.295.669.41**) adeuda COLPENSIONES, arroja la suma de **\$3.464.783.00**.

Por lo anterior el Despacho continuara el proceso ejecutivo por las sumas referidas.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Negar por improcedente la objeción presentada por la apoderada de la parte ejecutada.

**SEGUNDO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO.**

DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO							
Deben mesadas desde:		1/06/2017					
Deben mesadas hasta:		31/03/2022					
Intereses de mora desde:		1/10/2020					
Intereses de mora hasta:		31/03/2022					
No. Mesadas al año:		13					
INTERES MORATORIOS A APLICAR							
Periodo:		Marzo de 2022					
Interés Corriente anual:		18,47000%					
Interés de mora anual:		27,70500%					
Interés de mora mensual:		2,05885%					
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .							
MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO							
PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas	Días mora	Deuda Ints. mora
Inicio	Final						
1/06/2017	30/06/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	546	276.430,08
1/07/2017	31/07/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	546	276.430,08
1/08/2017	31/08/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	546	276.430,08
1/09/2017	30/09/2017	737.717,00	30	1,00	737.717,00	546	276.430,08
1/10/2017	31/10/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	546	276.430,08
1/11/2017	30/11/2017	737.717,00	30	2,00	1.475.434,00	546	552.860,15
1/12/2017	31/12/2017	737.717,00	31	1,00	737.717,00	546	276.430,08
1/01/2018	31/01/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/02/2018	28/02/2018	781.242,00	28	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/03/2018	31/03/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/04/2018	30/04/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/05/2018	31/05/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/06/2018	30/06/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00	546	585.478,68
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00	546	292.739,34
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	28	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/10/2019	31/10/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	546	310.303,50
1/11/2019	30/11/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00	546	620.607,01
1/12/2019	31/12/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00	546	310.303,50

1/01/2020	31/01/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/02/2020	29/02/2020	877.803,00	29	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/03/2020	31/03/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/04/2020	30/04/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/05/2020	31/05/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/06/2020	30/06/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/07/2020	31/07/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/08/2020	31/08/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/09/2020	30/09/2020	877.803,00	30	1,00	877.803,00	546	328.921,73
1/10/2020	31/10/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	516	310.849,11
1/11/2020	30/11/2020	877.803,00	30	2,00	1.755.606,00	486	585.552,97
1/12/2020	31/12/2020	877.803,00	31	1,00	877.803,00	455	274.101,44
1/01/2021	31/01/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	424	264.366,29
1/02/2021	28/02/2021	908.526,00	28	1,00	908.526,00	396	246.908,14
1/03/2021	31/03/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	365	227.579,47
1/04/2021	30/04/2021	908.526,00	30	1,00	908.526,00	335	208.874,31
1/05/2021	31/05/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	304	189.545,64
1/06/2021	30/06/2021	908.526,00	30	1,00	908.526,00	274	170.840,48
1/07/2021	31/07/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	243	151.511,81
1/08/2021	31/08/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	212	132.183,15
1/09/2021	30/09/2021	908.526,00	30	1,00	908.526,00	182	113.477,98
1/10/2021	31/10/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	151	94.149,32
1/11/2021	30/11/2021	908.526,00	30	2,00	1.817.052,00	121	150.888,31
1/12/2021	31/12/2021	908.526,00	31	1,00	908.526,00	90	56.115,49
1/01/2022	31/01/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00	59	40.490,66
1/02/2022	28/02/2022	1.000.000,00	28	1,00	1.000.000,00	31	21.274,75
1/03/2022	31/03/2022	1.000.000,00	31	1,00	1.000.000,00	-	-
Totales					53.045.667,00		16.250.002,41
Valor total de las mesadas con intereses moratorios al				31/03/2022	69.295.669,41		
<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>							
Deuda por mesadas retroactivas liquidadas desde el 01/06/2017 actualizadas al 31/03/2022					53.045.667		
Deuda por intereses moratorios liquidados desde el 01/10/2020 actualizado al 31/03/2022					16.250.002		
Costas y agencias en derecho de primera instancia					3.511.212		
<b>SUBTOTAL</b>					<b>72.806.881</b>		
(-) Costas proceso ordinario constituídas con título judicial No. 469030002722735 del 03/12/2021					(3.511.212)		
<b>TOTAL</b>					<b>69.295.669</b>		

Total, a pagar la suma de **SESENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL SEIS CIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$69.295.669.00)**.

**TERCERO: SE FIJAN COSTAS** dentro del proceso ejecutivo por valor de **\$3.464.783.00**.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**84a9b7cfae38417aa0bdafb57d5557ac540628a6698e167fcf50303b96f47ad0**

Documento generado en 06/04/2022 01:28:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jlc/f

**INFORME SECRETARIAL:** : Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2021-00543-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión.  
Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, abril 06 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00543-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GLADYS RIOS SALAZAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MANANTIALES DE COLOMBIA S.A.S. Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 921**

Santiago de Cali, seis (06) de abril de dos mil veintidòs (2022)

Visto el informe secretarial y teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte actora se atemperó a lo ordenado por este despacho en auto interlocutorio No. 879 de fecha 31/03/2022 notificado en Estado del día 01/4/2022, que **INADMITIÓ** la presente demanda, subsanando en tiempo oportuno y en debida forma las falencias presentadas, esta agencia judicial concluye que la misma cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA** y en consecuencia **ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada a través de apoderada judicial por la señora **GLADYS RIOS SALAZAR** contra **MANANTIALES DE COLOMBIA S.A.S.**, representada legalmente por el señor JAIME PLATA MURILLO o quien haga sus veces, y **USUAL UNIFORMES S.A.S.**, representada legalmente por la señora SANDRA LILIANA MEJIA ZUÑIGA o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, tal y como se ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASE traslado por el término de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia a la doctora **ROSSE MARY GUARNIZO ANGARITA** abogada en ejercicio portadora de la T.P. No. 227823 del C. S. de la J., en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **84aba0d95e2a2144139dec13bfb7ec72e900f8c45d05c59aa04bdb87a7177d**  
Documento generado en 06/04/2022 12:06:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8

Correo electrónico: [05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia

Cali- Valle

OFICIO No. 405

Santiago de Cali, abril 5 de 2022

Señores:

**ASOFONDOS**

[notificaciones@asofondos.org.co](mailto:notificaciones@asofondos.org.co)

Calle 72 No.8-24 oficina 901

BOGOTA D.C.

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00140-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FANNY STELLA GOMEZ CORRALES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

Por medio del presente, me permito comunicarle que a través de auto interlocutorio No. 904 del 05 de abril de 2022, se admitió la demanda y se ordenó requerirlos con el fin de que alleguen a este Despacho Reporte o Certificado de Afiliación al Sistema de pensiones (**SIAFP**) de la demandante **FANNY STELLA GOMEZ CORRALES** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 31.162.824.

Para tales efectos se ha fijado la espera de los documentos en el correo electrónico del Juzgado [05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes de la notificación de este proveído por estados, so pena de sanción.

Atentamente,

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

*Jief*

Jef

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2022-00140-00 pendiente de revisar. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, abril 5 de 2022



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00140-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FANNY STELLA GOMEZ CORRALES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 904**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veintidòs (2022)

Visto el informe secretarial y dado que revisada como corresponde la presente demanda, se observa que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada, a través de apoderado judicial por la señora **FANNY STELLA GOMEZ CORRALES** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o quien haga sus veces, y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** representada legalmente por el señor **JUAN DAVID CORREA SOLORZANO** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta providencia a la parte demandada, tal y como se ordena en los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASE traslado por el término de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** personalmente al representante legal de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, el presente auto, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales en la página de internet [www.defensajuridica.gov.co](http://www.defensajuridica.gov.co) Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en la ley 1564 de julio 12 de 2012, en sus artículos 610 y 612.

**CUARTO: COMUNIQUESE** a la Procuraduría Delegada ante los Juzgados Laborales sobre la admisión de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia al doctor CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 149100 del C. S. de la J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEXTO: REQUERIR** a **ASOFONDOS** con el fin de que alleguen a este Despacho Reporte o Certificado de Afiliación al Sistema de pensiones (SIAFP) de la demandante **FANNY STELLA GOMEZ CORRALES** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 31.162.824.

**SEPTIMO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**986d76511ffb31bb1d3b926a7f6893c9710200f5397bd173b136c113564e9c1e**

Documento generado en 05/04/2022 05:24:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Jef*

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2022-00147-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, abril 5 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00147-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA FERNANDA DUEÑAS SALAZAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 906**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veintidòs (2022)

Visto el informe secretarial, y revisado el expediente como corresponde el despacho observa que:

La señora MARIA FERNANDA DUEÑAS SALAZAR instaura PROCESO ORDINARIO LABORAL contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en procura de obtener el reconocimiento y pago de la sustitución pensional con ocasión del fallecimiento del señor ALBERTO RICAURTE MONCAYO ocurrido el 29 de febrero de 2016, junto con los intereses moratorios.

En el presente caso, y de las pruebas aportadas se observa que el causante se desempeñò como EMPLEADO PÚBLICO, dado que en la resolución No. 1457 de agosto 23 de 2012 el ISS le reconociò la pensión de vejez en cuantía de \$2.177.506, no obstante, quedo en suspenso el ingreso en nómina hasta acreditar el retiro definitivo del servicio público, el cual se realizò el 31 de agosto de 2012. Por lo que, la prestación se hizo efectiva a partir del 1 de octubre de 2012, como se observa en el acto administrativo No. 1645 2012.

Así las cosas, y en atención al numeral 4 del artículo 104 de la ley 1437 de 2011 (CPACA) la jurisdicción de lo contencioso administrativo puede conocer únicamente de los asuntos relativos a la relación legal y reglamentaria “entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos”, calidad que enrostra el causante ALBERTO RICAURTE MONCAYO de quien la parte actora pretende la sustitución pensional, por tanto, encuentra esta operadora judicial no es competente para conocer del presente trámite, emergiendo la insoslayable necesidad de remitir las actuaciones a dichos funcionarios por razones de jurisdicción tal como lo tiene determinado la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia – Sala laboral.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** por falta de jurisdicción y competencia la presente demanda propuesta por la señora **MARIA FERNANDA DUEÑAS SALAZAR** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, por los motivos expuestos en este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío junto con los anexos al Juzgado Contencioso Administrativo (REPARTO), a fin de que se proceda de conformidad.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación del presente proceso. REGISTRAR su egreso en el Sistema de Información Estadística de la Rama Judicial.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d11758013dba5172e475312e603127116a3b3904bf69acb3105f9ef45c61bb1**  
Documento generado en 05/04/2022 05:25:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**