

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. HECTOR FABIO GONZALEZ ASTAIZA vs COLPENSIONES. Rad. 2011-00128**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 848**

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado por COLPENSIONES a favor de la parte demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior, la Jueza Quinta Laboral del Circuito de Cali

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. CESAR HERNANDO RODRÍGUEZ RAMOS identificado con C.C. 94.540.987 y T.P. No. 181.732 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002771006 consignado el 27/04/2022 por valor de \$29.708.526.00**, por COLPENSIONES, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbe165a19ab2dec3a27f354975001b36fb9bbcea82aaaf407c5fec32d9dc5041**

Documento generado en 08/06/2022 12:53:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial del apoderado de la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. LEDA QUIMBAYA LOPEZ vs. COLPENSIONES. Rad. 2014-00718-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 842**

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita la entrega del título judicial que se encuentra a orden del Despacho.

Revisado el expediente al igual los depósitos consignados en el Banco Agrario, se observa que no hay títulos pendientes de pago para la aquí demandante.

Así las cosas, se procederá a negar la solicitud hecha por el profesional del derecho.

**RESUELVE**

**ÚNICO:** Negar la solicitud hecha por el apoderado de la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8663ecb977d1fe861e5587df686806a66fddf88294048713a81766835fbb6833**

Documento generado en 08/06/2022 12:53:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Pasa a despacho de la señora Juez la liquidación de costas efectuada dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por JUAN PABLO FUENTES NEIRA contra ESTRACON S.A., para los fines dispuestos en el artículo 366 del CGP y en cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia 239 del 6 de junio de 2022:

Agencias en derecho	.	.	.	.	.	.	.	.	\$20.000.000
Honorarios perito flo 17 y 18	.	.	.	.	.	.	.	.	\$4.000.000
Total costas	.	.	.	.	.	.	.	.	\$24.000.000

SON VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS MCTE. A FAVOR DEL SEÑOR JUAN PABLO FUENTES NEIRA Y A CARGO DE EXTRAACON S.A.

Santiago de Cali, 7 de junio de 2022,



JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Juan Pablo Fuentes Neira vs. Extracon S.A.  
Rad. 2017-00395-00.

**INTERLOCUTORIO No. 1543**

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención al informa secretarial que antecede, el Juzgado

**DISPONE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas efectuada por la Secretaría.
- 2.-Notificar el presente proveído por estados, para los fines pertinentes.
- 3.-Ejecutoriado el auto, dese cumplimiento a la orden de archivo, según lo resuelto en la sentencia que decidió este asunto.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8f2d50f6040dc14540c4bceb68d5851c59129bd854b5cc4cd585a8dcf81c980**

Documento generado en 07/06/2022 04:58:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Jesús Orlando Meneses Jurado vs. Milton Hugo Chaves Chaves y otro. Rad. 2017-00405-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 842**

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil veintidos (2022)

Atendiendo a que el pasado 2 de junio de 2022 se realizó audiencia del artículo 77 en el presente proceso, sin advertirse que dentro de las pruebas de la parte pasiva se aportó en un folio denuncia penal presentada contra el actor por el presunto punible de falsedad en documento privado y fraude procesal en referencia a las certificaciones laborales allegadas como prueba con el libelo, que fueron tachadas por los demandados, denuncia radicado en la ventanilla única de correspondencia de la Fiscalía General de la Nación el 08-08-2019 bajo la partida No. 20190060764402, considera la suscrita se debe solicitar a la entidad, oficina de asignaciones a fin de que manifieste que fiscalía conoce del proceso, esto, por cuanto es necesario conocer el estado del proceso penal, pruebas decretadas en el mismo, a fin de evitar dictámenes periciales diferentes.

**De acuerdo con lo anterior, no se posesionará a la perito hasta tanto se reciba respuesta de la Fiscalía.**

En mérito de lo expuesto se

**DISPONE**

-SOLICITESE a la Fiscalía General de la Nación oficina de Asignaciones, informe a qué fiscalía le fue repartido el proceso No. 20190060764402 del 8 de agosto de 2019, denuncia presentado por los señores JAIRO ALIRIO CHAVEZ y MILTON HUGO CHAVES CHAVES, identificados con la CC 13.010.686 y 16.763.612, respectivamente, contra el señor JESUS ORLANDO MENESES JURADO, con CC 16.613.824, por el punible de FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO Y FRAUDE PROCESAL. Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53727966f4d74ffed894c4326267757dda98d4912830aa5f10ff265d6fb85499**

Documento generado en 07/06/2022 03:31:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. MARIA AUGENIA VILLA VALENCIA vs COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A. Rad. 2018-00297**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 847**

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario consignado por COLPENSIONES.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. HUGO FERNEY ESPINOSA OROZCO identificado con C.C. 94.486.629 y T.P. No. 156.145 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002762738** consignado el 31/03/2022 por valor de \$454.263.00, por COLPENSIONES, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela María Victoria Muñoz**  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9af27dca52d7dc38ee3ac7d71d38db41128529b6c3878d8538d4beecb0505287**

Documento generado en 08/06/2022 12:53:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI VALLE

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	JOSÉ EDERTH VALLEJO BENÍTEZ
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	760013105005-2019-00536-00

**SECRETARIA:** Pasa a Despacho de la señora Juez con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho para los fines de la regla primero del artículo 366 del C.G.P.

**Liquidación de Costas:** En cumplimiento a lo dispuesto en el Auto No. 1209 del 16 de octubre de 2020, se procede a efectuar la liquidación de las costas a cargo de la parte demandada.

AGENCIAS EN DERECHO Ejecutivo	\$ 725.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 725.000</b>

Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.

Pasa a despacho de la señora juez.

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la

parte ejecutada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo JOSÉ EDERTH VALLEJO BENÍTEZ Vs. COLPENSIONES. Rad. 2019-00536-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 1545**

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas conforme lo dispuesto en el art. 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, el Juzgado impartirá su **APROBACIÓN**, siendo susceptible dicha decisión de los **recursos de reposición y apelación**

De otro lado, la parte actora aportó la liquidación del crédito de la cual se corrió traslado a la ejecutada sin que realizara objeción alguna, una vez revisada la misma, se observa que se ajusta a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.-** Poner en conocimiento de la parte la liquidación de costas presentada por la secretaria, ADVIRTIENDO que, de no presentarse los recursos, con la ejecutoria del auto quedará aprobada.

**2.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte actora, en la suma de **\$15.220.189.00**, por encontrarse ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31331a20c2e22ec63b70d794ae01be4d0c966df64ec7d047e82a162042f9fd2d**

Documento generado en 08/06/2022 12:53:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 7 de junio de 2022, la Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Héctor Hernán García Pérez vs. Leidy Valentina Cardona Restrepo. Rad. 2021-00122-00.

**AUTO INTERLCOTURIO No. 1552**

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso el apoderado de la parte actora presenta recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto 1364 del 23 de mayo de 2022 que ordenó el archivo del expediente en aplicación de lo dispuesto en el artículo 30 del CGP.

Como fundamento del recurso indica el profesional del derecho que la notificación de la parte pasiva fue hecha en debida forma el 5 de noviembre de 2021 a las 4:22 pm en los correos electrónicos [colchoideal@gmail.com](mailto:colchoideal@gmail.com), [idealjim@hotmail.com](mailto:idealjim@hotmail.com) según consta en el documento adjunto al recurso, motivo por el cual debe revocarse el auto atacado y continuarse el trámite ordenando la notificación por aviso.

El auto atacado se revocará por la siguiente razón:

Según consta en el plenario, el día 5/11/2021 la parte actora remitió a [colchoideal@gmail.com](mailto:colchoideal@gmail.com), [idealjim@hotmail.com](mailto:idealjim@hotmail.com) correo informando a la demandada debía comparecer dentro de los 5 días siguientes al recibo de la comunicación, a través del correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) con el fin de notificarse personalmente del auto 988 del 31/05/2021, advirtiéndole que de no comparecer, se le notificaría por aviso, a dicho correo adjuntó una citación.

Según el artículo 290 del CGP, debe el auto admisorio de la demanda debe notificarse personalmente al demandado, por su parte los artículos 291 y 292 siguientes, indican como debe practicarse la misma, inicialmente, mediante envío de citación al demandado por servicio postal autorizada, al lugar de notificación indicado en la demanda, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino, debiendo el remitente aportar certificación de la empresa de correo sobre el resultado del trámite.

Igualmente indica la norma que cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico y **se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos**, en caso de no comparecencia del citado, se remitirá aviso.

A partir de la entrada en vigencia del Decreto 806/2020, dictado dentro del estado de emergencia económica y social con ocasión a la crisis sanitaria generada por el COVID 19 que implementó el uso de las tecnologías de la información en las actuaciones judiciales para agilizar los procesos y flexibilizar la atención a los usuarios, la parte demandada se entiende notificada vencido el traslado que comenzará a contarse dos días después del envío del correo donde se le informe de la existencia de

la demanda **junto con los anexos**, sin que sea necesaria la remisión previa de citación o aviso físico o virtual.

De acuerdo con lo anterior, hasta la vigencia del Decreto 806/2020 habían dos formas de notificar al demandado, la primera del CGP, mediante envío de citación y aviso por correo postal, con las constancias de la empresa de correo o por correo electrónico con el acuse de recibo y la segunda, del Decreto, mediante mensaje de datos remitido al correo del demandante junto con los anexos, entendiéndose por tal demanda y documentos adjuntos, sin acreditar acuse.

Pues bien, revisados los documentos enviados por el actor advierte el despacho que **no se cumple** con ninguna de las formas de notificación previstas, sin embargo, considerando que ha intentado notificar al demandado y que el despacho no se hizo pronunciamiento alguno frente al no cumplimiento de las normas en la documentación allegada el 5 de noviembre de 2021, se dejará sin efecto el auto atacado y se requerirá al accionante para que realice la notificación de la parte pasiva en forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, remitiendo primeramente la citación y luego el aviso al demandado y allegando al proceso las constancias expedidas por empresa de correo autorizada o con el envío de las mismas por correo certificado, **con acuse de recibo**, por cuanto el Decreto 806/2020 perdió vigencia el pasado 4 de junio.

En mérito de lo expuesto se

#### **DISPONE**

**1.-REPONER** para revocar el auto 1364 del 23 de mayo de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-REQUERIR** a la parte actora realice la notificación de la parte pasiva en forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, remitiendo primeramente la citación y luego el aviso al demandado y allegando al proceso las constancias expedidas por empresa de correo autorizada o con el envío de las mismas por correo certificado, **con acuse de recibo**, por cuanto el Decreto 806/2020 perdió vigencia el pasado 4 de junio.

#### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **da5c87c2961faefc93ea396225d9d829bde5cac423ac734f506fcc18c8617173**

Documento generado en 08/06/2022 10:30:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 7 de junio de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Eivar Humberto Patiño Moreno vs. Colpensiones y otros. Rad. 2021-00238-00.

**INTERLOCUTORIO No. 1544**

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la parte pasiva no hizo pronunciamiento alguno respecto la manifestación de desistimiento de las pretensiones de la demanda formuladas por el apoderado del accionante, se admitirá el desistimiento presentado, sin lugar a condena en costas ante el silencio de los demandados (Art. 314 del CGP).

Por lo anterior se

**DISPONE**

- 1.-Aceptar el desistimiento que de las pretensiones de la demanda formula el apoderado del señor EIVAR HUMBERTO PATIÑO MORENO.
- 2.-Sin lugar a costas, por lo antes expuesto.
- 3.-Ordenar el archivo del expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **bb98123b1ac397fa4f5a5169b4fbb51f7b43fedb5f9922a2c3e1160b6543b1b7**

Documento generado en 07/06/2022 05:37:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada **COLFONDOS S.A.** Sírvase proveer Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. CARLOS ALBERTO OLANO ABADÍA VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y AFP COLFONDOS S.A. Rad. 2021-00292**

**INTERLOCUTORIO No. 1546**

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación del crédito presentada por la parte demandante no fue objetada por la entidad demandada **COLFONDOS S.A.**, y teniendo en cuenta que revisada la misma, concluye el despacho que se ajusta a derecho.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

1.-Aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora en la suma de **\$3.411.838.00** a cargo de la **AFP COLFONDOS S.A.**, por encontrarse ajustada a derecho.

2.- De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del C.G.P. se fijan como agencias en derecho a incluir dentro de la liquidación de costas, la suma de **\$ 171.000.00**.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

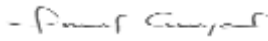
Código de verificación: **7353eef79ba1a9aff58dcfc9f99566cfa3df3ae23b453bdc391abe348974dd14**

Documento generado en 08/06/2022 12:53:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, para proveer. Santiago de Cali, 7 de junio de 2022. La Secretaría,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Patricia Villanueva Varela vs. Empresa de Recursos Tecnológicos S.A. y otra. Rad. 2021-00362-00.

**INTERLOCUTORIO No. 1457**

Santiago de Cali, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención a que la entidad demandada ERT S.A. dentro del término de ley subsanó lo declarado inadmisorio en el auto 528 DEL 25/02/2022, se admitirá el llamamiento en garantía hecho por a SEGUROS DEL ESTADO S.A., por reunir la solicitud los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPTSS.

Por otra parte, advirtiendo que aún no se surte la notificación de la otra demanda y de las integradas en litis, se requerirá a la parte actora para lo pertinente.

Por lo expuesto se

**DISPONE:**

- 1.-Téngase por subsanado el escrito de llamado en garantía por parte de la ERT ESP S.A.
- 2-Admitase el llamamiento en garantía que hace la EMPRESA DE RECURSOS TECNOLOGICOS ERT S.A. a SEGUROS DEL ESTADO S.A.
- 3.-Notifíquese el auto admisorio de la demanda y el presente proveído a SEGUROS DEL ESTADO S.A. y córrase traslado a la misma por el término de diez (10) días.
- 4.-Requierase a la aseguradora llamada en garantía, que al contestar la demanda aporte todas las pruebas que tenga en su poder.
- 5.-Requierase a la ERT ESP S.A. gestione la notificación de la llamada en garantía y aporte oportunamente las constancias de notificación.
- 6.-Requierase a la parte actora gestione la notificación de la demandada EMPLEAR S.A. y de las integradas en litis EMPRESA TEMPORAL SERVIPROFESIONALES y EMPRESA TEMPORAL INTEGRALES MSM S.A., aporte el certificado de existencia y representación de las mismas y las constancias del trámite de notificación.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **811ed04f95e04ee7db96ef84a3a952adadec5a36b395beecbebc7c51bf17cbd4**

Documento generado en 08/06/2022 11:06:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. VICTORIA ESTHER DE LOS REMEDIOS ELJACH vs. COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2021 - 00488.**

**INTERLOCUTORIO No. 1537**

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022).

Revisado el expediente se evidencia que el número y fecha de emisión del título consignado por **PORVENIR S.A.** y ordenado mediante auto No. 888 del 04 de abril de 2022, numeral 2, por error quedó registrado en la parte motiva y resolutive como **No. 469030002763655 de fecha 01/04/2022 por valor de \$2.755.606,00** siendo el número correcto **469030002762896 de fecha 01/04/2022 por valor de \$2.755.606,00.**

Por lo anterior el Despacho procede a corregir el número y fecha de emisión del Depósito Judicial **469030002762896 de fecha 01/04/2022 por valor de \$2.755.606,00.**

De otro lado, verificada la plataforma del Banco Agrario se evidencia la existencia de un título **469030002763655 de fecha 01/04/2022 por valor de \$2.755.606,00.**

Por lo Anterior, y teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, el Despacho procede a devolver el Depósito **469030002763655 de fecha 01/04/2022 por valor de \$2.755.606,00**, por concepto de remanentes a favor de **PORVENIR S.A.**

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE**

**1.- ACLARAR** que el número y fecha de emisión del Depósito Judicial consignado por **PORVENIR S.A.**, y ordenado mediante Auto No. 888 del 04 de abril de 2022, numeral 2 corresponde al **469030002762896 de fecha 01/04/2022 por valor de \$2.755.606,00,**

**2.- ORDENAR** la devolución de título **No. 469030002763655** de fecha **01/04/2022** por valor de **\$2.755.606,00**, a favor de **PORVENIR S.A.**, por concepto de remanentes.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5bbf95e440a306a54733de6295d1cbdc1682e73165ae714ddb9101bcb2fef3a**

Documento generado en 08/06/2022 12:53:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada. Sírvase proveer Santiago de Cali, 08 de junio de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. LUZ NELSY HERNANDEZ VALOIS VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Rad. 2022-00107**

### INTERLOCUTORIO No. 1547

Santiago de Cali, ocho (08) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, el profesional del derecho que representa a la parte ejecutante allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a la parte ejecutada, quien dentro del término del traslado no se pronunció.

De otro lado, consultado el portal Web del Banco Agrario se evidencia la existencia del depósito judicial **No. 469030002779560 de fecha el 23/05/2022 por valor de \$3.029.187.00**, consignado por **COLPENSIONES** correspondiente a las costas del proceso ordinario, se ordenará su entrega al apoderado de la parte actora por tener la facultad para recibir.

En este orden de ideas se hace necesario modificar la liquidación del crédito.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

### DISPONE:

**1. ORDENAR** el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial Dr. CARLOS ANDRES ORTIZ RIVERA identificado con C.C. 94.534.081 y T.P. No. 168.039 del Consejo Superior de la Judicatura, quien



tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002779560 de fecha el 23/05/2022 por valor de \$3.029.187.00**, consignados por la demandada, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**2.-MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora en la suma de **\$9.403.949.00**.

**3.-** De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del C.G.P. se fijan como agencias en derecho a incluir dentro de la liquidación de costas, la suma de **\$ 470.197.00**.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67576a8ed93a7b9a2c64f9d48bf1781d9a610e2434a2e4b701b24dda8ffb84ea**

Documento generado en 08/06/2022 12:53:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**