

Informe Secretarial. A despacho de la señora juez informando que aún no se realiza la notificación de la litis, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Mery Rocio Potes Perdomo vs. Colpensiones. Litis por activa Josefina Iquira de Narváez. Rad. 2019-00104-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 882**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que aun no se realiza la notificación de la señora JOSEFINA IQUIRA DE NARVAEZ, citada al proceso como litisconsorte de la parte actora; así las cosas se requerirá a la parte actora para lo pertinente.

En virtud de lo expuesto el Juzgado

**DISPONE:**

REQUIERASE a la parte actora para que a la mayor brevedad realice la notificación de señora JOSEFINA IQUIRA DE NARVAEZ y allegue las constancias respectivas.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bd7f0eba6135aef4d60a46ca7f616a860f6f78226821dc42014c96d838e8039**

Documento generado en 13/06/2022 07:09:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de única instancia. Jairo Ortega Rivera vs. Cosmitet Ltda. Rad. 76 00 141 05 005 2019 00232 01.

**AUTO No. 892**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Conforme lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-424 del 8 de julio de 2015 en concordancia con lo establecido en el artículo 82 del CPTSS, se admitirá la consulta del fallo proferido en el presente asunto y en aplicación del artículo 15 del Decreto 806 de 2020, proferido por el Gobierno Nacional en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica por la crisis generada por la pandemia del COVID 19, se correrá traslado a las partes por 5 días a cada una, para que presenten sus alegatos, vencido el mismo, se fijará la fecha de publicación de la sentencia escritural.

**DISPONE:**

- 1.-Admitase la consulta de la sentencia proferida dentro del presente asunto.
- 2.-Concedase a la parte actora el término (5) días, contados a partir de la notificación de este auto por estado, para que mediante memorial dirigido al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), presente sus alegatos, vencido el mismo, corren los cinco días para el demandado. Finalizado el término, vuelva a despacho para fijar fecha de publicación de la sentencia escritural.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **9a863b70f473812808ce1102d8ada1fe935b6aac4b23b425b13831bf2c3f1048**

Documento generado en 14/06/2022 11:52:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez informando que se encuentra pendiente la notificación de la integrada en litis, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. María del Pilar Vélez Palacios vs. Colfondos S.A. Rad. 2019-00295-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 883**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte pasiva NO ha gestionado la citación para la notificación de la señora ANGELA NIETO RAMIREZ, integrada en el proceso como litisconsorte de la parte activa; así las cosas, se requerirá a la parte actora impulse el proceso su notificación debiendo allegar las respectivas constancias expedidas por la empresa de correo.

En atención de lo anterior se

**DISPONE**

Requerir a la parte actora a fin de que a la mayor brevedad gestione la notificación de la señora ANGELA NIETO RAMIREZ, debiendo allegar las respectivas constancias expedidas por la empresa de correo.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **0e92d6e6ae498e592c1a09480bf5b7cbe6d938da50f7bd35b9d4e621365a8979**

Documento generado en 13/06/2022 07:10:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rogelio Gallego Ramos vs. Sindicato de Trabajadores de la Empresa Riopaila Castilla S.A. y otros. Rad. 2020-00026-00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 877**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte actora allega la guía de envío de citación a La Molienda EAT y CTA Hojas Verdes, con la prueba cotejada de la comunicación remitida y la factura de la empresa de correo, solicitando se les tenga por notificadas y la continuidad del proceso, conforme lo preveía el Decreto 806/2020.

La anterior petición se despachará desfavorablemente, por cuanto la notificación se está efectuando en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, debiendo la parte actora allegar la **constancia sobre resultando de la diligencia expedida por la empresa de correo** para así librar los avisos que se deben remitir a las CTA.

Por lo anterior se

**DISPONE:**

- 1.-Negar por improcedente la petición hecha por la parte actora en escrito que antecede.
- 2.-Requerir a la parte actora aporte las constancias de envío de citación a la demandada, a fin de expedir los avisos que debe enviar a las CTA integradas en litis.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd1cbb9db5b010668b292e242ab7207517fb2415f335fec7305f49f2899e398**

Documento generado en 13/06/2022 07:10:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Ana María Virgina Rodríguez Collo vs. Junta Nacional de Calificación de Invalidez y otros. Rad. 2020-00307-00

#### INTERLOCUTORIO No. 1616

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se observa la integrada en litis 3M COLOMBIA SAS allegó comunicación a la que anexa el mensaje de datos mediante el cual constituyó apoderado judicial (ver flo. 30 del ítem 28 del expediente digital, correo del 23/3/2022), según lo ordenado por el Juzgado, siendo entonces procedente, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 301 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, tener a la entidad como notificada por conducta concluyente y disponer la admisión de la demanda, por reunir la misma los presupuestos del artículo 31 del CPTSS.

Por otra parte se advierte que la apoderada de la parte actora solicita se “revise” el auto 416 del 14 de marzo de 2022 numeral 2 donde se le requiere gestione la notificación de COOMEVA, manifestando que el 18 de febrero del año en curso a las 16:43, allegó la constancia de haber remitido a la demandada COOMEVA EPS el correo para su notificación desde el 4 de marzo de 2021 a las 14:47 horas, a través de software Seamail de Technokey y que la misma dio lectura de la comunicación el 4 de marzo de 2020 a las 15:55 y por esta razón la entidad contestó la demanda, precisando que el juzgado le informó que revisada la bandeja de entrada no aparecía el correo del 18 de febrero de 2022.

En atención a lo anterior se verificó la bandeja de entrada, constatándose que aunque la apoderada de la actora allega prueba de envío del correo del 18 de febrero de 2022, en la bandeja de entrada no se encuentra registro del mismo (ver ítem 31), lo que es importante precisar, toda vez que los autos se sustancian con la información que oportunamente aportan las partes, por tal razón, al reposar en el expediente contestación de COOMEVA EPS radicada el 23/03/2021, en aras de dar aplicación al artículo 301 del CGP, se profirió el auto 3087 del 14/12/2021, requiriendo a la entidad corrección del poder, se reitera, por cuanto no reposaba a esa fecha constancia de su notificación.

Posteriormente, ante la renuncia de la abogada designada por COOMEVA EPS en agosto de 2021 y considerando que no se había efectuado la notificación personal de la entidad, por cuanto no se allegó el poder corregido, el día 14/03/2022 mediante auto 416, se requirió a la apoderada del actor gestionará su notificación, encontrándonos entonces con que la EPS fue notificada por la demandante desde el 4 de marzo de 2021, siendo entonces lo procedente, inadmitir la demanda, por no atemperarse el poder a lo dispuesto en el artículo 74 del CGP o al Decreto 806/2020 artículo 6, vigente en el momento en que se constituyó el mismo y no la notificación por conducta concluyente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado

#### DISPONE:

1.-Tengase como notificada por conducta concluyente a la sociedad 3M COLOMBIA SAS.

2.-Tengase por contestada la demanda por parte de la litis 3M COLOMBIA SAS.

3.-Inadmitase la contestación de la demanda allegada por COOMEVA EPS, por la razón expuesta en la parte motiva de este proveído.

4.-Concédase a COOMEVA EPS el término de cinco (5) días para subsanar la falencia, so pena de tener por con contestada la demanda (Art. 31 parágrafo 2 y 3 del CPTSS)

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584a7a9ddbc068322369583c29bb7138aa72a829c9d4b77589a331328ffc2ea6**

Documento generado en 13/06/2022 07:12:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Lilian Patricia Martinez Bustamante y otros vs. Lloreda SA. Rad. 2020-00336-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 875**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se observa la parte actora solicita se resuelva el memorial del 21 de julio de 2021, se de impulso del proceso, se emplace y designe curador ad litem a la demandada, se aplique lo dispuesto en el Decreto 806/2020, sin embargo, revisado en expediente digital advierte la suscrita no reposa petición del 21 de julio de 2021 ni prueba alguna de las gestiones adelantadas para la notificación de la incursa. Por tal motivo el despacho

**DISPONE:**

- Negar por improcedente la solicitud de emplazamiento a la demandada.
- Requerir a la parte actora gestione la notificación de la demandada y allegue de manera oportuna las constancias de la diligencia.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **fcd2121fea335eb85a5649bcfe76e29859d6c20aae9f98fb32cd16596b1118fe**

Documento generado en 13/06/2022 07:11:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez los anteriores escritos y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 14 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rodrigo Loaiza Hernandez vs. Metro Cali S.A. Rad. 2020-00344-00

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 876**

Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso se observa que la demandada METRO CALI S.A. fue notificada por correo electrónico y dentro del término de ley recorrió el traslado, advirtiendo el despacho no se allega el poder conferido a la profesional del derecho para representar judicialmente a la entidad, así las cosas, se inadmitirá la contestación y se concederá a la entidad el término de cinco (5) días para subsanar su escrito, so pena de rechazo de la contestación.

En mérito de lo expuesto el Juzgado

**DISPONE:**

- 1.-Inadmitase la contestación de la demanda presentada por la parte pasiva, por la razón expuesta en la parte motiva de este proveido.
- 2.-Concédase a METRO CALI S.A. el término de cinco (5) días para subsanar la falencia, so pena de tener por con contestada la demanda (Art. 31 parágrafo 2 y 3 del CPTSS)

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **43eae3107be6dce64171d95d17648835d89dcf2d976e7c5ac7739174b2e0fab3**

Documento generado en 14/06/2022 11:15:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 14 de junio de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Yolanda Ruales Martínez y otro vs. Gama Ingeniería y Servicios SAS y otros. Rad. 2020-00353-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 876**

Santiago de Cali, catorce (14) de junio de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede la apoderada de la parte actora solicita se emplace y designe curador a las demandadas GAMA INGENIERIA Y SERVICIOS SAS y GRUPO COOPERATIVA SERVICIOS DE COLOMBIA SAS, por cuanto no se localizan en la dirección en la que se intentó su notificación, según informe presentado por la empresa de correo SIAMM, Sistema Inteligente AM Mensajería.

Por ser procedente lo solicitado, habida cuenta que la dirección de notificación donde se realizó la gestión es la misma registrada por las demandadas en los certificados de cámara de comercio allegados con la demanda, se designará curador ad litem a GAMA INGENIERIA Y SERVICIOS SAS y GRUPO COOPERATIVA SERVICIOS DE COLOMBIA SAS y se dispondrá su emplazamiento.

En cuanto al demandado HUGO HURTADO HURTADO, considerando que recibió la citación, se ordenará librar el aviso respectivo (art. 292 CGP).

Por lo anterior se

**DISPONE**

- 1.-Designase como curador ad litem de las sociedades GAMA INGENIERIA Y SERVICIOS SAS y GRUPO COOPERATIVA SERVICIOS DE COLOMBIA SAS al Abogado Ferney Varela Mendez, quien se localiza en el contacto 310 3951978. Comuníquese la designación.
- 2.-Ordenase el emplazamiento de las sociedades GAMA INGENIERIA Y SERVICIOS SAS y GRUPO COOPERATIVA SERVICIOS DE COLOMBIA SAS.
- 3.-Realícese la anotación del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, para lo de su cargo.
- 4.-Fíjese como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$400.000, los cuales deberá consignar la parte actora a órdenes del Juzgado o directamente al curador ad litem.
- 5.-Líbrense el aviso dispuesto en el artículo 292 del CGP, para la notificación del demandado HUGO HURTADO HURTADO y póngase el mismo a disposición de la parte actora para su diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a4e75020770bc4ff0d508a1120f3769461e9b1da2ab62995fd59d24dbe1753**

Documento generado en 14/06/2022 11:35:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No. 76001-31-05-005-2021-00386-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 4 de octubre de 2021



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00386-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARTHA TULIA RENGIFO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LA NACION Y EL ICBF</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1958**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que la señora **MARTHA TULIA RENGIFO** a través de apoderada judicial instaure demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **NACION -INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR** que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. En el acápite de las pruebas no fue relacionado la respuesta del derecho de petición por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de fecha 22 de febrero de 2017, Detalle de pago de entidades contratistas, por objeto del gasto, no obstante al revisar si obran en los anexos de la demanda.
2. La parte actora tendrá en cuenta el numeral 6 y 7 del artículo 25, Código Procesal Del Trabajo y De La Seguridad Social, para lo cual y al momento de redactar sus pretensiones será claro, preciso y congruente con los hechos y fundamentos de derecho teniendo en cuenta por lo menos estos puntos, en este sentido deberá aclarar la pretensión primera, toda vez que no indica que clase de pensión es la que solicita, la norma y las semanas.
3. El poder allegado, no da cumplimiento en lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto Legislativo No. 806 de 2020 establece que es requisito incluir en el poder especial el correo electrónico del apoderado, esta dirección electrónica deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
4. Debe allegar la constancia de envío de la copia de la demanda y sus anexos al demandado por medio electrónico, de conformidad con el párrafo cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **MARTHA TULIA RENGIFO** en contra de la **NACION -INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: INDICAR** a la apoderada judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación es el buzón electrónico [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfbc36a3e50dfddb2bc6cf1ec2ef39ab4fe2dae7a8d75c949105aadd1b50210e**  
Documento generado en 07/10/2021 04:28:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jlf

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Juzgado Quinto Laboral Municipal de Cali, como consecuencia de declarar la falta de competencia para conocer el presente proceso. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 13 de junio de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2022-00243-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>KATERINE GARZON HERRERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EUROCOL LTDA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1618**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidòs (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y dado que mediante auto de fecha mayo 10 de 2022 proferido en audiencia pública el Juzgado Quinto Laboral Municipal de Cali declaro la falta de competencia para conocer del presente proceso, y al ordenarse la remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, le correspondió conocer a este despacho, por lo que se avocora el conocimiento del mismo para continuar con su trámite.

En ese orden de ideas, y teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte actora presenta reforma a la demanda, sin que haya pronunciamiento de fondo al respecto, procede esta operadora resolver lo pertinente, como quiera que al declararse la falta de competencia, se hizo la salvedad que lo surtido hasta el momento de la realización de la audiencia pública conservaría plena validez.

Es por lo anterior, que al revisar el escrito de reforma a la demanda, se observa que se sustituyo la totalidad de pretensiones, las cuales denominò como principales y subsidiarias, incluyo fundamentos de derecho e indicò nuevos nombres de las personas que cito como testigos. Por lo que considera esta operadora judicial que la reforma reúne los presupuestos del artículo 28 del CPTSS, por tanto, se admitirá la misma y se correrà traslado a la entidad demandada para lo de su cargo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del proceso de la referencia, proveniente del Juzgado Quinto Laboral Municipal de Cali, y en consecuencia, continuar con el trámite.

**SEGUNDO: ADMITIR LA REFORMA A LA DEMANDA**, y de la misma se **CORRE TRASLADO** a la entidad demandada EUROCOL LTDA por el término de cinco (5) días.

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb99497c11fb3c8dd32d31bf074d0720e0dde9e26c0503b5818cd7ee94ea3f2b**

Documento generado en 13/06/2022 03:40:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez informando que se encuentra pendiente la notificación de el convocado en litis, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Diocelina Estrella López vs. Ortopédicos Futuro Colombia SAS. Rad. 2016-00294-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 879**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte pasiva NO ha suministrado el certificado de existencia y representación legal de ORTOPEDICOSFUTURO S.A expedido por el respectivo registro mercantil, según lo solicitado en el auto 1469 del 8 de octubre de 2021, igualmente se advierte sigue sin notificarse a dicha entidad a pesar de que en proveido 344 del 4 de marzo de 2022 se facultó a la accionada para realizar dicha notificación, lo que ha retrasado el trámite del proceso.

Así las cosas, se requerirá a la parte accionada para que allegue el documento que se le está solicitando desde octubre de 2021 y se le ORDENARA que en el término de treinta (30) días realice la notificación personal de ORTOPEDICOS FUTURO S.A., debiendo aportar al proceso las constancias de su gestión.

En atención de lo anterior se

**DISPONE**

1.-Requerir **por segunda vez** a la parte accionada aporte el certificado de existencia y representación legal de ORTOPEDICOSFUTURO S.A expedido por el respectivo registro mercantil, según lo solicitado en el auto 1469 del 8 de octubre de 2021.

2.-**ORDENAR** a la parte demanda que en el término de treinta (30) días realice la notificación personal de ORTOPEDICOS FUTURO S.A., debiendo aportar al proceso las constancias de su gestión.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fa01c6a6d365d1661bb7228139598d063ba1393abc9ce15939831128a07db2f**

Documento generado en 13/06/2022 07:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez el presente asunto, pendiente de fijar fecha para audiencia, informando que se libró la agenda del despacho el día 21 de julio de 2022 en horas de la tarde, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Industria Nacional de Gaseosas S.A. vs. Sindicato Nacional de Trabajadores Agroalimentarios de Colombia Sintragrocol. Rad. 2016-00589-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 880**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe que antecede, el Juzgado

**DISPONE**

1.-Señalar el día **21 de julio de 2022 a la 1:00 p.m.** para continuar la audiencia del art. 80 del CPTSS, la que se realizará por LIFESIZE, plataforma elegida por el superior y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se ordena a las partes presentarse a la audiencia con sus testigos, allegar oportunamente el correo electrónico de todos los intervinientes y poderes de sustitución en caso de que quienes actuando no puedan asistir.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **152ed1460488369bd71faa5f0ad4593cb631eece9416132881c43d9d84ec9e57**

Documento generado en 13/06/2022 07:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HAROLD PATIÑO MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2018-00403-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en el Auto Interlocutorio No. 330 del 24 de marzo del 2022, en el que ordenó CONFIRMAR el Auto Interlocutorio No. 1563 del 11 de agosto del 2021, proferida por el juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, ordenando condenar en costas a PORVENIR S.A. y a favor de la parte demandante. Se procede a efectuar la liquidación de las costas en segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte actora y a favor de los demandados	\$500.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$500.000.00</b>

SON: **QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$500.000.00)** a cargo de la demandada **PORVENIR S.A** y a favor de la parte4 actora.

Santiago de Cali, 14 de junio de 2022

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, junio 14 de 2022.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HAROLD PATIÑO MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2018-00403-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1636.**

Santiago de Cali, junio catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en el Auto Interlocutorio No. 330 del 24 de marzo del 2022, en el que ordenó CONFIRMAR el Auto Interlocutorio No. 1563 del 11 de agosto del 2021, proferida por el juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, ordenando condenar en costas a PORVENIR S.A. y a favor de la parte demandante. Se procedió a efectuar la liquidación de las costas en segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Auto Interlocutorio No. 330 del 24 de marzo del 2022.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados

Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **270319e4a9abb65b7c8254c090a02f4305c003ebd40e2dc3a053bf8349616ffa**

Documento generado en 14/06/2022 01:07:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez informando que se encuentra pendiente la notificación de la integrada en litis, sírvase proveer. Santiago de Cali, 13 de junio de 2022. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Imelda Mosquera de la Cruz vs. Colpensiones. Rad. 2019-00071-00

**AUTO DE SUSTANCIACION 881**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa que la parte pasiva NO ha gestionado la citación para la notificación de la señora CLAUDIA PATRICIA LOPEZ LOZANO, integrada en la litis por haber sido beneficiaria, junto con la demandante de la pensión de sobrevivientes ocasionada por el fallecimiento del señor Jorge William Martínez; así las cosas, se requerirá nuevamente a la parte actora para que, a la mayor brevedad, gestione la notificación de la integrada en litis, debiendo allegar las respectivas constancias expedidas por la empresa de correo.

En atención de lo anterior se

**DISPONE**

Requerir **por segunda vez** a la parte actora a fin de que a la mayor brevedad gestione la notificación de la señora CLAUDIA PATRICIA LOPEZ LOZANO, debiendo allegar las respectivas constancias expedidas por la empresa de correo.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **df48e8db3d853cd3a8c0b1827fe90ad51bd9b2ef126c0fbbc93b657bd87e56d7**

Documento generado en 13/06/2022 07:08:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**