

JICE

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, pendiente de reprogramar audiencia. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, agosto 26 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA

RADICACION	76001-31-05-005-2014-00338-00
DEMANDANTE	OIDEN GUTIERREZ LOSADA
DEMANDADO	CARVAJAL S.A. Y OTRAS
PROCESO	ORDINARIO

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1312**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidos (2022)

Visto el informe secretarial y dado que se encuentra pendiente de reprogramar la fecha para la celebración de la segunda audiencia de trámite y juzgamiento establecida en el artículo 80 del CPTSS, por cuanto en la fecha fijada con anterioridad no se pudo llevar a cabo, por encontrarse la titular del despacho incapacitada los días 16 y 17 de agosto/2022, el despacho procede de conformidad.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar fecha para el día **MARTES ONCE (11) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023) a las NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)** con el fin de llevar a cabo Segunda Audiencia de trámite y Juzgamiento,

**SEGUNDO:** Requerir a las partes y a sus apoderados, a efecto de que brinden la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia, se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, **allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contactos al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documento de identidad y tarjeta profesional escaneada.**

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

Angela María Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f92cbe641bd5ce844169fa26ca1ee70c9fb8c8b49392433f2cc351bb78bb307b**

Documento generado en 26/08/2022 10:50:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. JANETH TAVERA BAQUERO vs COLPENSIONES. Rad. 2015-00459**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1290**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado por **COLPENSIONES** correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial, Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con C.C. No. 16.929.297 y T. P. No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002745310 de fecha 11/02/2022 por valor de \$2.325.000.00**, consignado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **691c1b6307c2c2c30a0a8e3f638853b46238db5c32e37f6d5ba488c2db9508db**

Documento generado en 26/08/2022 11:46:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUCF

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2017-00314-00 pendiente de programar la fecha de audiencia. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, agosto 26 de 2022



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00314-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JESUS HERNANDO CORAL ROSADA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>STARCOOP CTA Y OTROS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1306**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que se encuentra pendiente de reprogramar la fecha para la celebración de la primera y segunda audiencia de trámite y juzgamiento establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, por cuanto en la fecha fijada con anterioridad no se pudo llevar a cabo, por encontrarse la titular del despacho en cita médica, el despacho procede de conformidad.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PROGRAMAR** la fecha de audiencia para el día **MARTES ONCE (11) DE OCTUBRE DE 2022 A LAS 9:00 AM.**, fecha en la cual se llevará a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

**SEGUNDO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9c85c513890b0d36d0dc2ed3f74e1a214b8d427e2a6b61919f97d3dff621c8**

Documento generado en 26/08/2022 10:51:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. FIDELINA HERRERA CASTRO vs COLPENSIONES. Rad. 2018-00407**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1293**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado por **COLPENSIONES** correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial, Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA identificado con C.C. No. 16.929.297 y T. P. No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002767743 de fecha 20/04/2022 por valor de \$150.000.00**, consignado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daa25e333ed050f3f736db6496526697d79db00ff64fd3654adb58b46c585ee3**

Documento generado en 26/08/2022 11:46:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JLCF

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2018-00579-00 pendiente de programar la fecha de audiencia. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, agosto 26 de 2022

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2018-00579-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YESSENIA ANGULO ESTUPIÑAN Y GLORIA INES GONZALEZ ECHEVERRY</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CONSTRUCTORA IC PREFABRICADOS S.A.S. Y OTROS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 1307**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y dado que se encuentra pendiente de reprogramar la fecha para la celebración de la primera y segunda audiencia de trámite y juzgamiento establecidas en los artículos 77 y 80 del CPTSS, por cuanto en la fecha fijada con anterioridad no se pudo llevar a cabo, por encontrarse la titular del despacho incapacitada los días 16 y 17 de agosto/2022, el despacho procede de conformidad.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PROGRAMAR** la fecha de audiencia para el día **MARTES PRIMERO (1) DE NOVIEMBRE DE 2022 A LA 1:00 PM.**, fecha en la cual se llevará a cabo la audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

**SEGUNDO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95e1ec47af0ed75be3d780a2ea2739c15d2b5b3251f85460e66a0b78cacb71e1**

Documento generado en 26/08/2022 10:50:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**SECRETARIA.** A despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de revisar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutante la cual se le corrió traslado sin que dentro del término se pronunciara la parte ejecutada. De otro lado la parte actora solicita impulso procesal. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ejecutivo Laboral. EDELMIRO HERRERA BOTERO vs COLPENSIONES. Rad. 760013105005-2019-00062-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 2335**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede, el profesional del derecho que representa a la parte ejecutante allega liquidación del crédito la cual se le corrió traslado a la parte ejecutada, quien dentro del término del traslado no se pronunció.

De otro lado, obra Resolución SUB 265927 del 27 septiembre de 2019, la cual fue puesta en conocimiento de la parte demandante quien no se pronunció al respecto, donde la entidad ejecutada da cumplimiento al fallo judicial y reconoce un retroactivo pensional sobre el 50% de las mesadas ordinarias y adicionales liquidadas desde el 01/08/2011 al 30/06/2018 por la suma de **\$31.247.215.00**; y un retroactivo sobre el 100% liquidado desde el 01/07/2018 al 30/09/2019 por **\$13.749.854.00**, menos los descuentos en salud por **\$4.670.600.00**, valores ingresados en la nómina del periodo del mes de octubre de 2019.

Con relación a las costas del proceso ordinario revisado el expediente se observa que mediante auto 858 del 05/07/2019 se ordenó la entrega del título judicial No. 469030002352087 de fecha 08/04/2019 por valor de \$1.750.000.00, al apoderado de la parte actora por estar facultado para recibir.

Por lo anterior, el despacho procede a practicar la liquidación de crédito, la cual arroja los siguientes resultados:

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
Deuda por mesadas retroactivas sobre el 50% liquidadas desde el 01/08/2011 al 30/06/2018	31.247.215
Deuda por mesadas retroactivas sobre el 100% liquidadas desde el 01/07/2018 al 30/09/2019	13.749.854
<b>SUBTOTAL 1</b>	<b>44.997.069</b>
<b>PAGO COLPENSIONES CON RESOLUCION SUB 265927</b>	
Mesadas retroactivas sobre el 50% liquidadas desde el 01/08/2011 al 30/06/2018	31.247.215
Mesadas retroactivas sobre el 100% liquidadas desde el 01/07/2018 al 30/09/2019	13.749.854
<b>SUBTOTAL 2</b>	<b>44.997.069</b>
<b>TOTAL</b>	<b>-</b>



Resta entonces de conformidad con lo previsto en el artículo 365 del CGP fijar las costas del proceso ejecutivo, las cuales se determinan en la suma de **\$2.249.853.00**, toda vez que si bien es cierto la entidad ejecutada con la resolución aludida ordenó el pago de las obligaciones contenidas en la sentencia objeto de ejecución, no podemos desconocer que dicho pago se hizo **9 meses después** de quedar en firme el auto que aprobó y liquidó las costas del proceso ordinario, por lo que el actor se vio obligado a tramitar el proceso ejecutivo para obtener la totalidad de las sumas ordenadas.

Por lo anterior el Despacho continuara el proceso ejecutivo solo por las costas del proceso ejecutivo.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** la Resolución SUB 265927 del 27 septiembre de 2019.

**SEGUNDO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

<b>DATOS DETERMINANTES DEL CÁLCULO</b>					
Deben mesadas desde:		1/08/2011			
Deben mesadas hasta:		30/09/2019			
No. Mesadas al año:		14			
<b>MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO</b>					
PERIODO		Mesada adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda mesadas
Inicio	Final				
1/08/2011	31/08/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00
1/09/2011	30/09/2011	267.800,00	30	1,00	267.800,00
1/10/2011	31/10/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00
1/11/2011	30/11/2011	267.800,00	30	2,00	535.600,00
1/12/2011	31/12/2011	267.800,00	31	1,00	267.800,00
1/01/2012	31/01/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00
1/02/2012	29/02/2012	283.350,00	29	1,00	283.350,00
1/03/2012	31/03/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00
1/04/2012	30/04/2012	283.350,00	30	1,00	283.350,00
1/05/2012	31/05/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00
1/06/2012	30/06/2012	283.350,00	30	2,00	566.700,00
1/07/2012	31/07/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00
1/08/2012	31/08/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00
1/09/2012	30/09/2012	283.350,00	30	1,00	283.350,00
1/10/2012	31/10/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00
1/11/2012	30/11/2012	283.350,00	30	2,00	566.700,00
1/12/2012	31/12/2012	283.350,00	31	1,00	283.350,00
1/01/2013	31/01/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00
1/02/2013	28/02/2013	294.750,00	28	1,00	294.750,00
1/03/2013	31/03/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00
1/04/2013	30/04/2013	294.750,00	30	1,00	294.750,00
1/05/2013	31/05/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00
1/06/2013	30/06/2013	294.750,00	30	2,00	589.500,00
1/07/2013	31/07/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00
1/08/2013	31/08/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00
1/09/2013	30/09/2013	294.750,00	30	1,00	294.750,00
1/10/2013	31/10/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00
1/11/2013	30/11/2013	294.750,00	30	2,00	589.500,00
1/12/2013	31/12/2013	294.750,00	31	1,00	294.750,00



1/01/2014	31/01/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00
1/02/2014	28/02/2014	308.000,00	28	1,00	308.000,00
1/03/2014	31/03/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00
1/04/2014	30/04/2014	308.000,00	30	1,00	308.000,00
1/05/2014	31/05/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00
1/06/2014	30/06/2014	308.000,00	30	2,00	616.000,00
1/07/2014	31/07/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00
1/08/2014	31/08/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00
1/09/2014	30/09/2014	308.000,00	30	1,00	308.000,00
1/10/2014	31/10/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00
1/11/2014	30/11/2014	308.000,00	30	2,00	616.000,00
1/12/2014	31/12/2014	308.000,00	31	1,00	308.000,00
1/01/2015	31/01/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00
1/02/2015	28/02/2015	322.175,00	28	1,00	322.175,00
1/03/2015	31/03/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00
1/04/2015	30/04/2015	322.175,00	30	1,00	322.175,00
1/05/2015	31/05/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00
1/06/2015	30/06/2015	322.175,00	30	2,00	644.350,00
1/07/2015	31/07/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00
1/08/2015	31/08/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00
1/09/2015	30/09/2015	322.175,00	30	1,00	322.175,00
1/10/2015	31/10/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00
1/11/2015	30/11/2015	322.175,00	30	2,00	644.350,00
1/12/2015	31/12/2015	322.175,00	31	1,00	322.175,00
1/01/2016	31/01/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50
1/02/2016	29/02/2016	344.727,50	29	1,00	344.727,50
1/03/2016	31/03/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50
1/04/2016	30/04/2016	344.727,50	30	1,00	344.727,50
1/05/2016	31/05/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50
1/06/2016	30/06/2016	344.727,50	30	2,00	689.455,00
1/07/2016	31/07/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50
1/08/2016	31/08/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50
1/09/2016	30/09/2016	344.727,50	30	1,00	344.727,50
1/10/2016	31/10/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50
1/11/2016	30/11/2016	344.727,50	30	2,00	689.455,00
1/12/2016	31/12/2016	344.727,50	31	1,00	344.727,50
1/01/2017	31/01/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50
1/02/2017	28/02/2017	368.858,50	28	1,00	368.858,50
1/03/2017	31/03/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50
1/04/2017	30/04/2017	368.858,50	30	1,00	368.858,50
1/05/2017	31/05/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50
1/06/2017	30/06/2017	368.858,50	30	2,00	737.717,00
1/07/2017	31/07/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50
1/08/2017	31/08/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50
1/09/2017	30/09/2017	368.858,50	30	1,00	368.858,50
1/10/2017	31/10/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50
1/11/2017	30/11/2017	368.858,50	30	2,00	737.717,00
1/12/2017	31/12/2017	368.858,50	31	1,00	368.858,50
1/01/2018	31/01/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00
1/02/2018	28/02/2018	390.621,00	28	1,00	390.621,00
1/03/2018	31/03/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00
1/04/2018	30/04/2018	390.621,00	30	1,00	390.621,00
1/05/2018	31/05/2018	390.621,00	31	1,00	390.621,00
1/06/2018	30/06/2018	390.621,00	30	2,00	781.242,00

1/07/2018	31/07/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/08/2018	31/08/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/09/2018	30/09/2018	781.242,00	30	1,00	781.242,00
1/10/2018	31/10/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/11/2018	30/11/2018	781.242,00	30	2,00	1.562.484,00
1/12/2018	31/12/2018	781.242,00	31	1,00	781.242,00
1/01/2019	31/01/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/02/2019	28/02/2019	828.116,00	28	1,00	828.116,00
1/03/2019	31/03/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/04/2019	30/04/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00
1/05/2019	31/05/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/06/2019	30/06/2019	828.116,00	30	2,00	1.656.232,00
1/07/2019	31/07/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/08/2019	31/08/2019	828.116,00	31	1,00	828.116,00
1/09/2019	30/09/2019	828.116,00	30	1,00	828.116,00
Totales					44.997.069,00

<b>LIQUIDACION DEL CRÉDITO</b>	
Deuda por mesadas retroactivas sobre el 50% liquidadas desde el 01/08/2011 al 30/06/2018	31.247.215
Deuda por mesadas retroactivas sobre el 100% liquidadas desde el 01/07/2018 al 30/09/2019	13.749.854
<b>SUBTOTAL 1</b>	<b>44.997.069</b>
<b>PAGO COLPENSIONES CON RESOLUCION SUB 265927</b>	
Mesadas retroactivas sobre el 50% liquidadas desde el 01/08/2011 al 30/06/2018	31.247.215
Mesadas retroactivas sobre el 100% liquidadas desde el 01/07/2018 al 30/09/2019	13.749.854
<b>SUBTOTAL 2</b>	<b>44.997.069</b>
<b>TOTAL</b>	<b>-</b>

**TERCERO: SE FIJAN COSTAS** dentro del proceso ejecutivo por valor de **\$2.249.853.00.**

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dee28240e3c212ff849b50e9e60d8e7914327f1512687553b72773a122f753bb**

Documento generado en 26/08/2022 12:06:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de entrega de título judicial por costas del proceso ordinario. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. JULIETA CORDERO GONZALEZ vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2019-00162**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1296**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega de los títulos judiciales depositados por las demandadas correspondientes a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial, Dra. MARTHA CECILIA MOSQUERA ROJAS identificada con C.C. No. 34.544.148 y T. P. No. 45.093 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002809480 de fecha 05/08/2022 por valor de \$1.000.000.00**, y título judicial **No. 469030002766467 de fecha 12/04/2022 por la suma de \$2.755.606.00**, consignados por **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Angela Maria Victoria Muñoz

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 005

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fcfe5b4d34ae69b4d7de221c6f7eab8c9550e873b08c9610c5839370f77d7c5**

Documento generado en 26/08/2022 11:46:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente proceso con solicitud de título judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. TYRONE VEGA VEGA vs COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Rad. 2019-00448.**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1291**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial que antecede la apoderada de la parte actora solicita la entrega del título judicial consignado por **COLPENSIONES** a favor de la demandante correspondiente a las costas del proceso ordinario.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte actora.

En mérito de lo anterior el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial, Dra. ANNY JULIETH MORENO BOBADILLA identificada con C.C. No. 31.644.807 y T. P. No. 128.416 del Consejo Superior de la Judicatura quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002813050 de fecha 19/08/2022 por valor de \$454.263.00**, consignado por **COLPENSIONES**, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **a94bccbc11d8796ab8fdc54ab0cf4259649a55a5fa80c886de833445f19bca3d**

Documento generado en 26/08/2022 11:46:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 24 de agosto de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Israel Mosquera Quijano vs. Cooperativa Multiactiva de Usuarios del Programa Social Hogares Comunitarios de Santander de Quilichao – Coomhogar. Rad. 2020-00204-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 1295**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la manifestación hecha por el apoderado de la parte actora referente a la imposibilidad de notificar a la demandada por correo electrónico, por no estar habilitado y rebotar el mensaje, según anexos que aporta, se **REQUIERE** al accionante descargue del expediente digital la citación, imprima la misma y la gestione a través de correo certificado, a fin de realizar la notificación en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, debiendo aportar al proceso las constancias y cotejos respectivos.

(jlco)

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b649d64c6cf87ecf588a71bdf4d82609ad980ae770a35c453f75ee62f6bfe119**

Documento generado en 24/08/2022 03:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto, sírvase proveer. Santiago de Cali, 25 de agosto de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Dhayanna Alexandra Blandón Rivera y otra vs. Proyecto Ambiental S.A. ESP PROASA y otro. Rad. 2021-00353-00.

**AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 2381**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se advierte que el demandado EDWIN LOZANO ZAMBRANO dentro del término de ley subsanó lo declarado inadmisibile en el llamado en garantía, así las cosas el Juzgado

**DISPONE**

1.-Tengase por subsanado el llamado en garantía hecho por el señor EDWIN LOZANO ZAMBRANO.

2.-Admítase el llamamiento en garantía hecho por EDWIN LOZANO ZAMBRANO a SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., a quien se le notificará la demanda, corriéndole traslado por el término de diez (10) días.

3.-Requerierase a la aseguradora aporte con la contestación todas las pruebas que tenga en su poder.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96a0e7e382de4a05f2ae8c853680f4e308eb84eeb49ce2547932416a989ef625**

Documento generado en 26/08/2022 11:56:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la demandada radicó escrito de contestación, sírvase proveer. Santiago de Cali, 25 de agosto de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Saray Valencia Ramírez vs. Diana Patricia Arboleda Cruz. Rad. 2021-00368-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 1317**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso, el día 20 de febrero de 2022, por secretaría se realizó la notificación de la demandada DIANA PATRICIA ARBOLEDA CRUZ en la dirección electrónica [dianapatriciaarboleda88@gmail.com](mailto:dianapatriciaarboleda88@gmail.com) aportada en la demanda como correo de notificación y dentro del término de traslado ésta radicó escrito de contestación por ella suscrito, sin probar su condición de profesional del derecho, en tal sentido se precisa que conforme las disposiciones previstas en el Decreto 196/71, artículo 25, solo se puede litigar en causa propia si se acredita el derecho de postulación previsto en el artículo 73 del CGP o si se encuentra dentro de las excepciones que a la regla general establece el artículo 28 del mismo decreto, lo que no ocurre en el presente asunto, toda vez que se trata de una acción ordinaria de doble instancia.

Así las cosas, se inadmitirá el escrito de contestación radicado y se concederá a la señora DIANA PATRICIA ARBOLEDA CRUZ el término de cinco (5) días para que ejerza su derecho a la defensa a través de apoderado judicial o acredite su condición de abogada inscrita, so pena de tener por no contestado el libelo.

Por lo anterior se

**DISPONE**

1.-INADMITIR el escrito de contestación allegada por la razón expuesta en el cuerpo de este proveído.

2.-CONCEDER a la señora DIANA PATRICIA ARBOLEDA CRUZ el término de cinco (5) días para que subsane la falencia, so pena de tener por no contestada la demanda y como indicio grave en su contra la falta de contestación (Art. 31 parágrafo 2 y 3 del CPTSS) (Jlco)

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ea6475416d4b447f6a71fd1955322a780dd78d1ea8064051e1c9a165d7f6d0**

Documento generado en 26/08/2022 11:56:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez informando que PORVENIR S.A. no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el despacho, sírvase proveer. Santiago de Cali, 25 de agosto de 2022. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. María del Carmen Franco Ortiz vs. Porvenir S.A. Rad. 2021-00392-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2375**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa PORVENIR S.A. no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto 821 del 28/03/2022, aclarado mediante auto 1050 del 12 de julio de 2022, referente a informar al Juzgado cual fue la dirección que reportó en la entidad la señora LILIANA OTERO ESCOBAR al momento de solicitar la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del señor Rubiel Camacho Ballecilla.

Así las cosas, conforme lo dispuesto en el artículo 44 del CGP en concordancia con el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, se iniciará el trámite contra el señor Miguel Largacha, en su calidad de representante legal de PORVENIR S.A., para su sanción por desacato a la orden impuesta, lo que no obsta para requerirle nuevamente, remita la información que se le está solicitando.

Por otra parte, continuando con el trámite del proceso, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia del art. 80 del CPTSS. En mérito de lo anterior se

**DISPONE:**

1.-Previa a la imposición de sanción, se concede al Representante Legal de PORVENIR S.A., Señor Miguel Largacha, el término de veinticuatro (24) horas para que explique el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el despacho mediante autos 821 del 28 de marzo de 2022, aclarado mediante auto 1050 del 12 de julio de 2022, notificados por estado el 31 de marzo y 15 de julio de la presente anualidad, respectivamente, donde se solicita LILIANA OTERO ESCOBAR al momento de solicitar la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del señor Rubiel Camacho Ballecilla. (Jlco)

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b1ad65c098fdc543cad02e0c505ecfd9bb9ca6f3bb160ffea2c57ae13dc1267**

Documento generado en 26/08/2022 11:56:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Msp

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso al despacho el presente asunto, dejando constancia que **COLPENSIONES** no propuso excepciones contra el auto de mandamiento de pago. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. EDILBERTO OVIEDO POSSO vs COLPENSIONES. Rad. 2022-00263**

**INTERLOCUTORIO No. 2365**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la entidad ejecutada **COLPENSIONES**, guardó silencio frente al auto de mandamiento de pago que le fue debidamente notificado por estado el día 07 de julio de 2022, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral, se ordenará continuar adelante con la ejecución.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

1.-Sígase adelante con la presente ejecución contra la entidad ejecutada **COLPENSIONES**.

2.-Requerir a las partes alleguen la liquidación del crédito, conforme lo previsto en el artículo 446 del C.G.P. aplicable por analogía en materia laboral.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a09f1dacc553fede25205861cd7681aae198e2ce821818571e414b74a679600**

Documento generado en 26/08/2022 11:46:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Msp

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, que se encuentra pendiente por resolver. Sírvese Proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. RONI PATRICIA OLAVE OCAMPO vs. COLPENSIONES. Rad. 2022-00265.**

**INTERLOCUTORIO No. 2366**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Encontrándose el proceso de la referencia para resolver sobre la continuidad de la ejecución, del contenido de la contestación allegada por la apoderada judicial de la parte ejecutada quien presentó contra el mandamiento de pago, las excepciones de mérito, que denominó Inexigibilidad del Título, Buena Fe e Inembargabilidad de las Rentas y Bienes de **COLPENSIONES**, el Despacho procedió a consultar la plataforma del Banco Agrario, encontrando que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030002805680 de fecha 28/07/2022 por valor \$3.000.000.00**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

Por lo anterior, evidenciado el pago de las costas del proceso ordinario, resta resolver la terminación de las presentes diligencias con fundamento en lo normado por el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía al proceso laboral que establece:

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)”

En caso bajo estudio se cumplen los presupuestos de la norma citada, se dispondrá terminación y el consecuente archivo del proceso, sin lugar al levantamiento de medidas cautelares por cuanto no se decretaron.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

1.- Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial, Dr. VICTOR HUGO GIRALDO GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.526.925 y T.P. 267.826 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene

facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002805680 de fecha 28/07/2022 por valor \$3.000.000.oo**, correspondiente a las costas del proceso ordinario.

2. Ordenar la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

3. Reconocer personería a la Abogada María Juliana Mejía Giraldo, identificada con C.C. No. 1.144.041.976 y portadora de la T. P. 258.258 del C.S.J., para que actúe como apoderada de **COLPENSIONES**, conforme al mandato conferido.

4. Aceptar la sustitución que del poder efectúa la Dra. María Juliana Mejía Giraldo a la abogada Johanna Andrea Casallas Guerrero, identificada con C.C. No. 1.113.641.015 y portadora de la T.P. No. 239.596 del C.S.J., conforme al poder de sustitución

5- Archívese el expediente previa cancelación de su radicación

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0e000f413ce866d7be9f81c8a4ce4a3881de1ed79449d37b47b17c6cff425ee**

Documento generado en 26/08/2022 11:46:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: Pasa a despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, que se encuentra pendiente por resolver. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, 26 de agosto de 2022.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. RUBY ESTHER MORENO BLANCO vs. COLPENSIONES. Rad. 2022-00279.**

**INTERLOCUTORIO No. 2367**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Encontrándose el proceso de la referencia para resolver sobre la continuidad de la ejecución, revisado el expediente se observa que la entidad ejecutada guardó silencio frente al auto de mandamiento de pago que le fue debidamente notificado por estado el día 07/07/2022, sin embargo, el Despacho procedió a consultar la plataforma del Banco Agrario, encontrando que existe a favor de la parte demandante título judicial **No. 469030002813838 de fecha 23/08/2022 por valor \$185.000.00**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

Por lo anterior, evidenciado el pago de las costas del proceso ordinario, resta resolver la terminación de las presentes diligencias con fundamento en lo normado por el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía al proceso laboral que establece:

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. (...)”

En caso bajo estudio se cumplen los presupuestos de la norma citada, se dispondrá terminación y el consecuente archivo del proceso, sin lugar al levantamiento de medidas cautelares por cuanto no se decretaron.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

1.- Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderado judicial, Dr. CARLOS EDUARDO GARCIA ECHEVERRY identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.025.319 y T.P. 113.985 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene facultad para recibir según poder que obra en el expediente, del

título judicial. **No. 469030002813838 de fecha 23/08/2022 por valor \$185.000.00,** correspondiente a las costas del proceso ordinario.

2. Ordenar la **TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

3- Archívese el expediente previa cancelación de su radicación

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 005**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1926ce39a4da17a55093a3ae4612bafa3111960fad32b2c682238a78804459b5**

Documento generado en 26/08/2022 11:46:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**