

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO CALI – VALLE

DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA No.679

AUDIENCIA PARA LLEVAR A CABO EL GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

En Santiago de Cali, a los veintinueve (29) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022), el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Santiago de Cali, profiere audiencia escritural dentro del proceso propuesto por **IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COPENSIONES**. El proceso se encuentra identificado bajo la radicación No. **76001410500620180035201** proveniente del Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Conforme lo previsto en el artículo 13 de la ley 2213 de junio 13 de 2022 procede el despacho a resolver la Consulta de la Sentencia No. 135 del 25 de junio del 2020 mediante sentencia escrita.

**OBJETO DE CONSULTA.** El proceso se avoca en Grado Jurisdiccional de Consulta con el fin de garantizar los derechos fundamentales y de Control de Legalidad, pues la sentencia resultó adversa a los intereses del demandante, ello conforme se ordenó en la sentencia C - 424 de 2015 de la Corte Constitucional.

ANTECEDENTES PROCESALES

El demandante pretende el reconocimiento y pago del auxilio funerario por el deceso de la señora **MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D)**, al igual que los intereses moratorios del artículo 1080 del código del comercio.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia No. 135 del 25 de junio del 2020, proferida por el Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, resuelve:

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción de mérito de **COBRO DE LO NO DEBIDO**, formulada por la parte demandada, quedando las demás excepciones resueltas en forma implícita en la parte considerativa.

**SEGUNDO: ABSOLVER** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de todas las pretensiones formuladas en su contra por el señor **IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ**, identificado con C.C. 14.983.698.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al actor por haber sido vencido en juicio. Líquidense por secretaria y en la misma inclúyase la suma de \$ 300.000 por concepto de agencias en derecho, y a favor de la demandada.

**CUARTO: REMITIR** el presente expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali – Reparto para que se surta el grado jurisdiccional de CONSULTA de la sentencia.

Teniendo en cuenta las anteriores premisas, se pasa a dictar la

SENTENCIA No.437

**CONFLICTO JURIDICO:** Determinar si el demandante tiene derecho o no al reconocimiento y pago del auxilio funerario por el deceso de la señora **MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D)**, al igual que los intereses moratorios del artículo 1080 del código del comercio.

CONSIDERACIONES

**DEL AUXILIO FUNERARIO MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL.**

El Artículo 51 de la ley 100 de 1993, respecto al AUXILIO FUNERARIO, que aquí se reclama, consagra que:

“La persona que compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado, tendrá derecho a percibir un auxilio funerario equivalente al último salario base de cotización, o al valor correspondiente a la última mesada pensional recibida, según sea el caso, sin que éste auxilio pueda ser inferior a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, ni superior a diez (10) veces dicho salario

Cuando los gastos funerarios por disposición legal o reglamentaria deban estar cubiertos por una póliza de seguros, el Instituto de Seguros Sociales, cajas, fondos o entidades del sector público podrán repetir contra la entidad aseguradora que lo haya amparado, por las sumas que se paguen por este concepto. (Subrayado del juzgado)

De igual manera y en relación con al auxilio reclamado, se trae a colación la sentencia proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Laboral del día 13 de marzo de 2012, expediente 42578 con ponencia del Magistrado Dr. JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, en donde se indicó:

**“...el auxilio funerario fue consagrado en la Ley 100 de 1993 como una prestación económica autónoma y en esa medida independiente de la pensión de sobrevivientes. Es decir, que en la regulación del sistema general de pensiones tiene derecho a reclamar ese beneficio quien demuestre que ha cubierto los gastos de exequias del afiliado o pensionado, pues los únicos requisitos que contempla el artículo 4º del Decreto 876 es acreditar el pago y la prueba de la muerte conforme a lo previsto en la ley. No se exige entonces, que se demuestre la calidad de beneficiario en los términos requeridos para la pensión de sobrevivientes, como tampoco un determinado número de aportes ni fidelidad de cotizaciones al sistema de pensiones”.**

Acorde con la norma precedente y la sentencia transcrita, se tiene pues que, para tener derecho al auxilio funerario, basta con acreditarse el fallecimiento del afiliado o pensionado y demostrar que se ha cubierto los gastos de exequias del afiliado o pensionado, sin que sea necesario acreditar requisitos distintos, como lo indica Colpensiones mediante la resolución GNR 80508 del 12 de marzo del 2014, al manifestar que la demandante no se encontraba activa al momento del deceso.

## **ANÁLISIS SUSTANCIAL DEL CASO CONCRETO**

### **HECHOS RELEVANTES DEMANDA**

El promotor del litigio manifiesta en su libelo gestor que el día 07 de mayo del 2012 falleció la señora MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D), e indica que el señor IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ asumió el gasto de los pagos funerarios por valor de \$ 2.833.500. Los cuales fueron cancelados a FUNERALES SENDEROS DE ANGELES, propiedad del señor JOSÉ GUILLERMO NÚÑEZ MUÑOZ con C.C. 16.649.910.

Afirma que FUNERALES SENDEROS DE ANGELES, expidió a nombre del señor IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ la factura de venta No. 0059 por los servicios fúnebres prestados. Indica que el señor IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ realizó la reclamación de pago del auxilio funerario ante Colpensiones, la cual fue negada bajo el argumento de que la señora MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D), no se encontraba en servicio activo al momento del fallecimiento y manifiesta que al momento del fallecimiento se le reconoció la pensión de sobrevivientes a favor de su esposo.

### **DE LAS PRUEBAS APORTADAS TENEMOS:**

- Copia de la resolución No. 80508 del 12 de marzo del 2018.
- Copia del Registro Civil de defunción de la señora MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D).
- Copia de la factura No. 0059 expedida por FUNERALES SENDEROS DE ANGELES.
- Copia de la reclamación de pago de auxilio funerario radicada ante Colpensiones.
- Copia de la historia laboral de la causante.

Es necesario recordar lo consagrado en el artículo 51 de la Ley 100 de 1993:

AUXILIO FUNERARIO. La persona que compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un

afiliado o pensionado, tendrá derecho a percibir un auxilio funerario equivalente al último salario base de cotización, o al valor correspondiente a la última mesada pensional recibida, según sea el caso, sin que éste auxilio pueda ser inferior a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, ni superior a diez (10) veces dicho salario

Cuando los gastos funerarios por disposición legal o reglamentaria deban estar cubiertos por una póliza de seguros, el Instituto de Seguros Sociales, cajas, fondos o entidades del sector público podrán repetir contra la entidad aseguradora que lo haya amparado, por las sumas que se paguen por este concepto.

Para entender mejor, lo relacionado con el auxilio funerario, hay que traer a colación, lo indicado, la sentencia proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Laboral del día 13 de marzo de 2012, expediente 42578 con ponencia del Magistrado Dr. JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, en donde se indicó:

**“el auxilio funerario fue consagrado en la Ley 100 de 1993 como una prestación económica autónoma y en esa medida independiente de la pensión de sobrevivientes. Es decir, que en la regulación del sistema general de pensiones tiene derecho a reclamar ese beneficio quien demuestre que ha cubierto los gastos de exequias del afiliado o pensionado, pues los únicos requisitos que contempla el artículo 4° del Decreto 876 es acreditar el pago y la prueba de la muerte conforme a lo previsto en la ley. No se exige entonces, que se demuestre la calidad de beneficiario en los términos requeridos para la pensión de sobrevivientes, como tampoco un determinado número de aportes ni fidelidad de cotizaciones al sistema de pensiones.**

#### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PARTE DEMANDANTE**

De los alegatos de conclusión allegados al correo institucional del despacho tenemos que la parte demandante manifiesta: Dentro del presente proceso quedó demostrado que mi representado tiene derecho al reconocimiento como beneficiario del pago de auxilio funerario con ocasión del fallecimiento de la señora MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA, toda vez que fue el quien sufragó los gastos y soportó el pago con las respectivas facturas ante la ADMINISTRADORA del RPM conforme lo prevé el artículo 51 de la Ley 100 de 1993; es de tener presente, que el auxilio funerario es una prestación a que tiene derecho la persona compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado, equivalente al último salario base de cotización, o al valor correspondiente a la última mesada pensional recibida, según sea el caso, y que no puede ser inferior a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, en el caso presente, el demandante acreditó con la factura que reposa en el expediente, que sufragó los gastos de entierro de la causante, por tanto, se encuentra legitimado para reclamar el derecho, factura que no ha sido tachada y en la cual se establece el nombre e identificación de la fallecida y que cumple con la función de probar el pago.

Es de tener en cuenta que Colpensiones negó el reconocimiento del pago del auxilio funerario bajo el supuesto de que la señora María del Carmen Benítez Montoya no dejó causado el derecho; sin embargo, esta situación fue desvirtuada dentro del trámite procesal y como bien lo aseguró el A quo, por cuanto, se tiene que la causante cumplía con los requisitos para dejar causado el derecho al reconocimiento y pago de este auxilio funerario, encontrándose activa al momento del deceso, igualmente, es de aclarar que con posterioridad al deceso se reconoció también pensión de sobreviviente a favor de su esposo, es decir que quedó plenamente acreditado que a mi representado le asiste derecho a reclamar lo pretendido.

Ahora bien, se tiene que él A quo, negó el reconocimiento del derecho al pago del auxilio funerario por cuanto la factura No. 0059 fue expedida con posterioridad a la fecha de la prestación del servicio, sorprendiendo a las partes en litigio con un asunto que no fue ventilado por la pasiva, toda vez, que la legitimación del título no fue objeto de la fijación del litigio; sin embargo, no tuvo en cuenta que en cuanto a trámites comerciales no es obligación de quien presta el servicio emitir la factura el mismo día de la fecha de la prestación del servicio, nótese que la fecha de expedición de factura no fue objeto de reproche por parte de la entidad demandada.

Es de tener en cuenta que conforme a la norma contable vigente la factura se expedirá una vez se perfeccione la venta o la prestación del servicio, y estas a su vez se perfeccionan con el lleno de los requisitos para radicar ante el fondo, pues se da como hecho cierto e irrefutable la cancelación por parte del fondo, a un mediano plazo, siempre que la documentación exigida sea presentada CORRECTAMENTE, con el lleno y la evidencia de tiempo, afiliación, autorización y originalidad en los documentos presentados.

Es de tener en cuenta que Colpensiones negó el reconocimiento del pago del auxilio funerario bajo el supuesto de que la señora María del Carmen Benítez Montoya no dejó causado el derecho; sin embargo, esta situación fue desvirtuada dentro del trámite procesal y como bien lo aseguró el A quo, por cuanto, se tiene que la causante cumplía con los requisitos para dejar causado el derecho al reconocimiento y pago de este auxilio funerario, encontrándose activa al momento del deceso, igualmente, es de aclarar que con posterioridad al deceso se reconoció también pensión de sobreviviente a favor de su esposo, es decir que quedó plenamente acreditado que a mi representado le asiste derecho a reclamar lo pretendido.

Ahora bien, se tiene que él A quo, negó el reconocimiento del derecho al pago del auxilio funerario por cuanto la factura No. 0059 fue expedida con posterioridad a la fecha de la prestación del servicio, sorprendiendo a las parte en litigio con un asunto que no fue ventilado por la pasiva, toda vez, que la legitimación del título no fue objeto de la fijación del litigio; sin embargo, no tuvo en cuenta que en cuanto a tramites comerciales no es obligación de quien presta el servicio emitir la factura el mismo día de la fecha de la prestación del servicio, nótese que la fecha de expedición de factura no fue objeto de reproche por parte de la entidad demandada.

Es decir, que hasta el momento que en el cual se tengan todos los documentos completos de los servicios prestados no se puede emitir factura, que para asuntos funerarios este no se perfecciona hasta tanto no se tengan los documentos completos del fallecido y por ende la facturación del presente proceso se dio con posterioridad a la muerte del fallecido, que valga resaltar se dio solo con algunos días de diferencia, entre la prestación del servicio y la expedición del título, es decir, que la legislación tributaria, y contable Colombiana para efectos legales en legislativos, no limita la expedición de una factura con 19 días hábiles, como es el caso que nos ocupa, donde se expide la factura No. 0059 el 02 de Junio de 2012, enunciando que corresponde en su mismo detalle al fallecimiento de María del Carmen Benítez (QEPD) ocurrido el 7 de Mayo de 2012, siendo la fecha donde se cumple la entrega del lleno de los requisitos por los dolientes a la funeraria, para que se configure la causación de un ingreso por cobrar a la entidad demandada.

Siendo este un trámite normal del cual la entidad demandada es conocedora no fue objeto de reproche por parte de la misma y el auxilio fue negado por circunstancias diferentes a la fecha de la emisión de la factura, situación que fue desvirtuada en el presente proceso y que da lugar para que a mi representado le sea reconocido y pagado el auxilio funerario en ocasión del fallecimiento de la señora María del Carmen Benítez Montoya.

Por lo anterior, al encontrarse plenamente acreditado dentro del plenario que mi representado dio cumplimiento a los requisitos legales que exige la ley para ser derechoso de reclamar lo pretendido, respetuosamente le solicito al Señor Juez revocar la Sentencia No. 135 del 25 de junio de 2021 proferida por el Juzgado Sexto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali y en consecuencia acceda a las pretensiones de la demanda.

## **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN DE COLPENSIONES**

Se tiene que el demandante, IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ, mediante apoderada judicial pretende se condene a COLPENSIONES al pago de los gastos funerarios que aduce haber cubierto con ocasión del fallecimiento de la señora MARIA DEL CARMEN BENITEZ MONTOYA y en consecuencia de ello a los intereses moratorios conforme al artículo 1080 del Código de Comercio a partir del 22 de octubre de 2013 hasta la fecha en que se efectúe el pago. Así mismo, la parte actora relató en los hechos de la demanda, que la señora MARIA DEL CARMEN BENITEZ MONTOYA falleció el 07 de mayo de 2012.

Que el demandante asumió los gastos fúnebres de la causante siendo cancelados a FUNERALES SENDEROS DE ANGELES, de propiedad del señor José Guillermo Muñoz, quien le expidió factura a su nombre por los servicios prestados. Señaló que realizó la reclamación de esta prestación ante mi representada, siendo objetada por la entidad al no encontrarse activa al momento del fallecimiento.

Ahora bien, de acuerdo a los documentos que reposan en la entidad, se logró constatar que la señora MARIA DEL CARMEN BENITEZ MONTOYA (q.e.p.d), no dejó causado el derecho, toda vez que no se encontraba activa con sus aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, por lo cual, de acuerdo con lo señalado en la Circular No. 01 del 2012, expedida por mi representada, que estableció que esta prestación se reconocería a: "a) La persona natural o jurídica que compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado. b) Los herederos cuando el causante haya suscrito un contrato de servicios pre-exequiales (no requiere proceso de sucesión). c) Cuando el reclamante sea el suscriptor del contrato pre-

exequial (En éste caso no tiene derecho: Ni la funeraria o compañía que presto el servicio, ni sus beneficiarios) y el mismo se causa cuando a) Al fallecer el pensionado (vejez o Invalidez, no opera para sustituciones o sobrevivientes). b) Cando el afiliado, al momento de su fallecimiento, se encontraba al día en el pago de aportes. Los pagos efectuados después de la fecha de fallecimiento tanto para trabajadores dependientes como para independientes, así se realicen con intereses de mora, no generan derecho a auxilio funerario (art. 53 Decreto 1406/1999).", no hay lugar al reconocimiento del auxilio funerario y por tanto se debe absolver a Colpensiones de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, pasa el despacho a estudiar el cumplimiento de los requisitos para ser beneficiario de la prestación, en ese orden tenemos que reposa en el expediente copia del Registro Civil de defunción de la causante MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D), que indica que su deceso ocurrió el día 07 de mayo del 2012, cumpliéndose el primer requisito.

Igualmente, obra en el plenario copia de la copia de la FACTURA DE VENTA No. 0059, expedida por FUNERALES SENDEROS DE ANGELES, data del día 02 de junio del 2012, con lo que el demandante demostrar que sufragó los gastos del entierro, cumpliéndose así el segundo requisito de la norma, lo cual lo hace derecho al reconocimiento de la prestación.

Tenemos que la norma solamente exige dos requisitos para ser derechosos de la prestación, los cuales consisten en: i) El fallecimiento del afiliado o pensionado el cual está demostrado con el Registro Civil de defunción, ii) Que la persona que reclama la prestación demuestre que haya sufragado los gastos funerarios. Para el caso que nos ocupa, el promotor del litigio logra acreditar dichos requisitos, sin que sea necesario la imposición de más requisitos o cargas adicionales.

Ahora bien, el juzgador de primera instancia indica que la factura de venta No. 0059, expedida por FUNERALES SENDEROS DE ANGELES, data del día 02 de junio del 2012, es posterior a la fecha del fallecimiento de MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D), situación que resulta inconsistente e irregular, argumentación que no es del recibo del despacho.

De conformidad con el Estatuto Tributario que regulan el tema de las facturas tenemos que la aportada al proceso se ajusta a los parámetros de la norma al establecer claramente al ser expedida por una entidad legalmente constituida, la cual presenta las siguientes características:

Razón social: FUNERALES SENDEROS DE ANGELES.  
Nit No. 16.649.910 – 2 (Régimen simplificado).  
Factura de venta No: 0059  
Fecha: junio 02 del 2012.  
Estado: Cancelada.

Asociado a que la misma factura a pesar de ser expedida de manera posterior, indica que la fecha del fallecimiento de la señora MARÍA DEL CARMEN BENÍTEZ MONTOYA (Q.E.P.D), data del 07 de mayo del 2012.

Colofón de lo anterior el actor, le asiste el derecho y se encuentra legitimado para reclamar el auxilio funerario.

### **INTERESES ARTÍCULO 1080 DEL CÓDIGO DEL COMERCIO**

En lo que respecta al pago de intereses que trata el artículo 1080 del código del comercio, estos no son procedentes toda vez que estos se refieren al pago de la indemnización e intereses moratorios de los contratos de seguro y reaseguro entre tomador y asegurador.

Mientras que la demanda va encaminada al reconocimiento y pago de una prestación económica denominada seguro funerario, pero en consecuencia se condenará al pago de la respectiva indexación.

Las razones expuestas por esta agencia judicial son más que suficiente para Revocar la sentencia proferida por la Juez Sexto Laboral de Pequeñas causas Municipales de Cali y Condenar a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES- al reconocimiento y pago del auxilio funerario en la suma de \$ 2. 833. 500 suma que será indexada conforme al índice de precio al consumidor certificado por el Dane.

Las razones expuestas por esta agencia judicial son más que suficientes para Revocar en todas

sus partes, la sentencia proferida por el Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali.

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto por el JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia No. No. 135 del 25 de junio del 2020, proferida Juzgado Sexto Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Cali por las razones indicadas en esta Sentencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la Administradora Colombiana de pensiones a pagar a favor del señor IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ, de condiciones civiles ya conocidas el auxilio funerario en la suma de \$ 2. 833.500.

**TERCERO: CONDENAR** la Administradora Colombiana de pensiones a pagar a favor del señor IVAN ENRIQUE GARCIA MARQUEZ, de condiciones civiles ya conocidas la indexación de la suma indicada en el numeral anterior, de conformidad con el índice de precio al consumidor certificado por el DANE.

**CUARTO: SIN** COSTAS en esta instancia.

**TERCERO:** DEVUÉLVASE el expediente al juzgado de origen.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f41e0592370947df5f8317260d5d912e749938bb13d8462a2ce708d045d2a955

Documento generado en 29/09/2022 06:58:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>