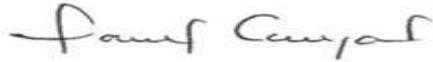


Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez informando que el Banco BBVA a través de comunicación del 26 de septiembre de 2019 manifiesta que no es posible aplicar la medida de embargo, pues corresponden a recursos inembargables conforme a la Circular Externa 031 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2020.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. José Olmedo Bejarano vs. Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones. Rad. 2015-00139-00.**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1400**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, a través de comunicación del 26 de septiembre de 2019 el Banco BBVA da respuesta a esta Agencia judicial, expresando que:

*“...en cumplimiento a lo estipulado por la Circular Externa 031 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, hemos tenido conocimiento de que las sumas depositadas en las cuentas de titularidad de la entidad demandada y afectadas con el cumplimiento de la medida de embargo decretada por ese Despacho gozan del beneficio de inembargabilidad, de conformidad con los documentos que adjuntamos...”*

En virtud de lo anterior y como quiera que la presente ejecución se adelanta para el pago de un derecho derivado de la seguridad social, y en aras de no vulnerar la Inembargabilidad que predica Colpensiones de sus cuentas, se ordenará la **RATIFICACIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR** a la entidad financiera para que **procedan al acatamiento del embargo**.

Así las cosas, se ordenará al **Banco BBVA proceder a acatar la medida impartida a través de la ratificación que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones** en esa entidad financiera por valor de **\$630.000.00**.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

## **RESUELVE:**

**REQUIERASE al BANCO BBVA** a través de la oficina Operaciones – Embargos Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería **ACATAR** la medida impartida a través de la **RATIFICACIÓN** que esta oficina judicial hace del embargo y retención de los dineros de propiedad de la entidad demandada Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones que cubran la obligación contenida en esta ejecución, es decir la suma de **\$630.000.00 So pena de hacerse acreedora a las sanciones de Ley**. Expídase el oficio respectivo y transcríbase el artículo 44 del Código General Proceso.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**736c4c3a5d091a1a2cc36f7cd1541c56ca2e81a6eaf209ffce34225393ace563**

Documento generado en 18/11/2020 03:19:32 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de resolver solicitud de desistimiento de demanda. Sírvase a proveer.  
Santiago de Cali, noviembre 18 de 2020.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Referencia:** Proceso ordinario laboral de primera instancia  
**Demandante:** JESUS AMBUILA  
**Demandado:** ALUMINIO NACIONAL S.A.  
**Radicación:** 76001-31-05-005-2016-00263-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1401**

Santiago de Cali, noviembre 18 de 2020

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y como quiera que la apoderada judicial de la parte actora mediante escrito incorporado al expediente digital manifiesta que desiste de las pretensiones de la demanda formuladas por el señor JESUS AMBUILA contra ALUMINIO NACIONAL S.A., petición que ha sido coadyuvada por el apoderado judicial de la entidad demandada.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que el desistimiento solicitado cumple con el presupuesto del artículo 314 del C.G.P., toda vez que aún no se ha proferido sentencia que resuelva de fondo la Litis trabada entre las partes, esta operadora judicial accede a lo solicitado, por estar conforme a derecho.

*"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso..."*

De igual forma, se observa que la apoderada judicial de la parte actora se encuentra debidamente facultada para desistir, según el poder que obra a folio 2 a 5.

Finalmente, y como quiera que, en el presente caso, la petición de desistimiento ha sido coadyuvada, y las partes han convenido respecto de las costas, el despacho de conformidad con el artículo 316 del C.G.P., se abstiene de condenar en costas.

Por lo expuesto, la Jueza Quinta Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** del **PROCESO ORDINARIO LABORAL** instaurado por el señor **JESUS AMBUILA** contra **ALUMINIO NACIONAL S.A.**, identificado bajo la radicación No. 76001-31-05-005-2019-00263-00, al tenor de las consideraciones hechas anteriormente.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior, **DAR POR TERMINADO** el presente proceso, por las razones expuestas.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte actora, por las razones expuestas.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente. REGISTRAR su egreso en el Sistema de Información Estadística de la Rama Judicial.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el

portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17471470c9038cf18145c39df5e6e26f6178e7f9a9719fe21e686955014bc3b7**

Documento generado en 18/11/2020 03:16:09 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, pendiente de reprogramar audiencia, Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 17 de noviembre de 2020



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00364-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RICARDO ALFONSO LONDOÑO TORRES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>GOODYEAR DE COLOMBIA S.A. Y OTRA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 736**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial y cumplidas las metas de digitalización de expedientes a cargo del despacho, se procede a reprogramar la audiencia en el presente asunto, donde se realizará la Segunda Audiencia de trámite y Juzgamiento establecida en el artículo 80 del C.P.T, Y S.S. modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar fecha para el día **JUEVES TRES (03) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a las DOS DE LA TARDE (2:00 PM)** con el fin de llevar a cabo la Segunda Audiencia de trámite y Juzgamiento, la cual se realizará a través de **MICROSOFT TEAMS**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

**SEGUNDO:** Requerir a las partes y a sus apoderados, a efecto de que brinden la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia, se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, **allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contactos al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documento de identidad y tarjeta profesional escaneada e instalando previamente en sus equipos de cómputo el programa MICROSOFT TEAMS.**

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51c0cad8460d149c43a5654e4247b3caf106a8c482ea26a47c999986bb369f8a**  
Documento generado en 18/11/2020 07:18:57 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, pendiente de reprogramar audiencia, Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de noviembre de 2020



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00496-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JHON ALEXANDER MENESES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LAS PILAS DE GUADALUPE LTDA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 735**

Santiago de Cali, diecisete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial y cumplidas las metas de digitalización de expedientes a cargo del despacho, se procede a reprogramar la audiencia en el presente asunto, donde se realizará la Segunda Audiencia de trámite y Juzgamiento establecida en el artículo 80 del C.P.T, Y S.S. modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar fecha para el día **MARTES QUINCE (15) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) a la UNA Y TREINTA DE LA TARDE (1:30 PM)** con el fin de llevar a cabo la Segunda Audiencia de trámite y Juzgamiento, la cual se realizará a través de **MICROSOFT TEAMS**, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

**SEGUNDO:** Requerir a las partes y a sus apoderados, a efecto de que brinden la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia, se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, **allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contactos al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), documento de identidad y tarjeta profesional escaneada e instalando previamente en sus equipos de cómputo el programa MICROSOFT TEAMS.**

**TERCERO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

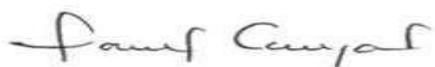
**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **005833f496cd1ba1954f2db68f191917a1da5f9ea50efb34644442ee4fb3cbf4**  
Documento generado en 18/11/2020 07:24:59 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 18 de noviembre de 2020.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. Lucila Muñoz Díaz vs. Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones. Rad. 2019-000406-00**

**INTERLOCUTORIO No. 1368**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En el proceso ejecutivo laboral en referencia el apoderado de la parte ejecutada mediante memorial que antecede y estando dentro del término, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto No. 1217 del 30 de octubre de 2020, al encontrarse inconforme con la decisión del despacho de reponer para revocar la decisión tomada en el auto 708 del 30 de septiembre de 2020, que da por terminado el proceso ejecutivo por pago total de la obligación, al considerar que una vez se corrió traslado de la liquidación del crédito la misma no fue aprobada ni modificada y de acuerdo a la resolución SUB 196383 del 15 de septiembre de 2020 la entidad demandada efectuó el pago debidamente indexado de conformidad con lo ordenado en la sentencia de primera instancia proferida por este despacho judicial. Finalmente solicita se ratifique la decisión impartida en auto 708 del 30 de septiembre de 2020.

Así las cosas, procede el Juzgado a revisar en conjunto el auto objeto de recurso y la sentencia en mención, para lo cual entrará a estudiar la procedencia del recurso por lo que se tiene: el artículo 63 del C.P.T., dispone: **Procedencia del recurso de reposición.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiese en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.*

En atención a la norma en comentario, se tiene que el auto recurrido se notificó por estados el día 03 de noviembre de 2020 y el apoderado de la parte ejecutada formula el recurso el día 05 de noviembre de la misma anualidad, encontrándose así dentro del término que indica la norma.

Ahora bien, una vez analizado la procedencia del recurso, encuentra esta agencia que de acuerdo a la manifestación efectuada por el apoderado de Colpensiones, este no presenta nuevos argumentos que le permitan a esta operadora judicial modificar la decisión adoptada en el auto recurrido, por lo cual no lo repondrá y en su lugar al ser pertinente se concederá el Recurso de Apelación ante el Honorable Tribunal superior de Cali, en el efecto suspensivo,

para que se sirva pronunciar respecto del mismo.

Por otra parte, el apoderado de la parte ejecutante solicita se libren los oficios respectivos a las entidades bancarias ya relacionadas o las que el despacho considere pertinentes.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**1º) No reponer** el auto interlocutorio N° 1217 del 30 de octubre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2º) Conceder el recurso de apelación** interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada ante el Honorable Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral, en el efecto Suspensivo.

**3º)** Una vez regresen las diligencias, el despacho se pronunciará sobre la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db21dcfd18f2d5ee39d8a03fb383544d49713f7d07088ccddeb9fb6879211b2**

Documento generado en 18/11/2020 03:20:22 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**