

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CENEIRA HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2013-00625-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

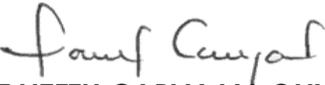
Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No.130 del 05 de noviembre de 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 69 del 02 de marzo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$200.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$400.000.00</b>

SON: **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$400. 000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de la demandada COLPENSIONES.

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, marzo 05 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CENEIRA HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2013-00625-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 338**

Santiago de Cali, marzo cinco (05) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No.130 del 05 de noviembre de 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 69 del 02 de marzo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procedió a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia del 209 del 29 de octubre de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos

en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

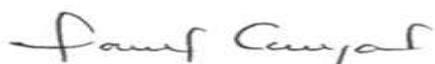
**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: ebbfc87547497862ae87187191e5aded66c9d81ff68d1df2b67b5810fc7735b0  
Documento generado en 08/03/2021 08:14:07 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia. Isabel Franco Ortíz y Jeison Andrés Salazar Franco vs. Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones. Rad. 2014-00563**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 284**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo dos mil veintiuno (2021)

Mediante memorial que antecede el apoderado de la parte actora solicita la entrega del título judicial depositado a favor de los demandantes correspondiente a las costas del proceso ordinario consignado por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones.

Así las cosas, se ordenará el pago a la parte demandante.

En mérito de lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

Ordenar el pago a la parte actora, a través de su apoderada judicial Dr. Harvin Zuluaga Díaz identificado con C.C. 16.741.641 y T.P. No. 120.420 del Consejo Superior de la Judicatura, quien tiene la facultad de recibir según memorial poder que obra en el expediente, del título judicial **No. 469030002521467 de fecha 29 de mayo de 2020 por valor de \$1.679.690.00** y título judicial **No. 469030002521468 consignado el 29 de mayo de 2020 por valor de \$1.679.689.00** por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones correspondiente a las costas del proceso ordinario.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

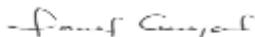
Código de verificación:

**64a43eab99ac7b7a8e1e7d2cc9d9c0c3e9d1ad11bc87800708b8e89418443c5c**

Documento generado en 08/03/2021 08:14:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. Se deja constancia que entre el 16 de marzo y el 30 de junio de 2020 no corrieron términos procesales, por la suspensión dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante sendos acuerdos, en concordancia con los Decretos proferidos por el Gobierno Nacional con ocasión a la cuarentena y pandemia ocasionada por el COVID 19 y entre los meses de julio y agosto del mismo año, el despacho se dedicó a la digitalización de los expedientes y el día 21 de febrero de 2020 no hubo acceso al Juzgado por jornada de protesta de Asonal Judicial. Se anexa contestación de la demanda presentada por el curador ad litem de Industria Metálicas Duque. Pasa despacho de la señora Juez para proveer. Santiago de Cali, 3 de marzo de 2021. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Beatriz Barona de Ortiz vs. Colpensiones. Litisconsorte necesario Luis Carlos Duque Vargas, propietario del establecimiento de comercio Industria Metálicas Duque vs. Colpensiones. Rad. 2015-00676-00.

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 321

Santiago de Cali, três (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la demanda se observa que la curador ad litem designada al señor Luis Carlos Duque Vargas, propietario del establecimiento de comercio Industrias Metálicas Duque, se notificó personalmente de la demanda y dentro del término y en debida forma, recorrió el traslado, en consecuencia, se admitirá la contestación y continuando con el trámite, se fijará fecha y hora para realizar las audiencias de los art. 77 y 80 del CPTSS; audiencia que de acuerdo a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, se realizará virtualmente a través de las plataformas dispuestas por éste y conforme a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020, expedido por el Gobierno Nacional.

#### DISPONE:

1.-Tengase por contestada la demanda por parte del señor Luis Carlos Duque Vargas, propietario del establecimiento de comercio Industrias Metálicas Duque, integrado en la litis por pasiva, representada por curador ad litem.

2.-Señalar el día **5 de mayo de 2021 a las 9:00 am**, para la realización de la audiencia obligatoria de Conciliación, Decisión de excepciones previas, de Saneamiento y Fijación del litigio con la nueva demandada, **INSTANDO** a las partes y a sus apoderados judiciales para que comparezcan anotando que en virtud de los principios de celeridad y economía procesal que gobiernan en el procedimiento laboral, el despacho, a continuación de la audiencia aludida, se puede constituir en AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO del Artículo 80 ibidem, a efecto de practicar las pruebas decretadas y proferir la sentencia correspondiente a la instancia que se surte; audiencia que se realizará virtualmente vía MICROSOFT TEAM, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

La inasistencia injustificada dará lugar a que se produzcan las consecuencias procesales previstas en el artículo 77 del C.P.T.S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, cuales son:

1.-Si se trata del demandante se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la contestación de la demanda y en las excepciones de mérito.

2.-Si se trata del demandado, se presumirán ciertos los hechos de la demanda susceptibles de confesión.

3.-Las mismas consecuencias se aplicarán a la demanda de reconvencción.

4.-Cuando los hechos no admitan prueba de confesión, la no comparecencia de las partes se apreciará como indicio grave en su contra.

5.-En el caso del inciso quinto de este artículo, la ausencia injustificada de cualquiera de los apoderados dará lugar a la imposición de una multa a favor del Consejo Superior de la Judicatura, equivalente a un (1) salario mínimo mensual vigente.

4.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

(Jlco)

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

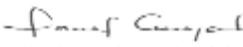
Código de verificación:

**56c77cc0bc9fbc3d1fec6066ae199920e1bd2d30879ea2864c1582d0605d7dcb**

Documento generado en 04/03/2021 05:52:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. Se anexa al expediente el anterior oficio remitido por Supersolidaria y pasa a Despacho de la señora Juez para proveer. Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Alvaro Enrique López vs. Eternit Colombiana S.A. Rad. 2016-00026-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION 283**

Santiago de Cali, primero (1) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Mediante escrito que antecede, la Superintendencia de Economía Solidaria en atención a lo solicitado por el despacho, remite copia del certificado de existencia y representación legal de **SOLUCIONES LABORALES INTEGRADAS COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO – SIGLA: SOLUCIONES LABORALES INTEGRADAS C.T.A., NIT 901.192.056-3** y solicita más información a fin de determinar en su archivo, la existencia de Vanguardia CTA y la CTA Amiga, una vez revisado el documento allegado se observa que NO corresponde al de la CTA llamada en litis, toda vez que se informó en el libelo que el demandante fue vinculado a ETERNIT a través de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOLUCIONES LABORALES y no SOLUCIONES LABORALES **INTEGRADAS COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO**, aunado a que, según el reporte de semanas cotizadas en pensiones obrante en el expediente, la cooperativa vinculada al proceso tiene como número de identificación tributaria el **805024375**.

Así las cosas, se requerirá a las partes su atenta y máxima colaboración a fin de obtener el certificado legal de existencia y representación de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOLUCIONES LABORALES, so pena de dejar sin efecto el auto que la integró en litis, con las consecuencias que ello conlleva.

Por otra parte, advirtiéndose que el certificado de existencia y representación de Vanguardia CTA y CTA reposa en el expediente y data del año 2016, fecha en que se encontraban en liquidación, se oficiará a la Cámara de Comercio de Cali para que allegue actualizado el documento.

En mérito de lo expuesto se

**DISPONE**

1.-Agregar a los autos el escrito y anexo remitido por la Superintendencia de Economía Solidaria.

2.-Requerir a las partes, a través de sus apoderados judiciales, presente su atenta y máxima colaboración al despacho, a fin de obtener el certificado legal de existencia y representación de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SOLUCIONES LABORALES, NIT **805024375**, so pena de dejar sin efecto el auto que la integró en litis, con las consecuencias que ello conlleva.

3.-Solicitar a la Cámara de Comercio de Cali remita el certificado de existencia y representación legal de VANGUARDIA CTA EN LIQUIDACION – NIT 805028092-1 y CTA AMIGA – NIT 800242882-1.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**95dd86bab8b79402e50626fe4043b78f7a80d0edd8040cc5acee6fc170c9c363**

Documento generado en 08/03/2021 12:30:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	ALBERTO ARIAS BARCO
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2016-00119-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 1463 del 23 de octubre 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual MODIFICÓ LOS NUMERALES TECERO y CUARTO de la Sentencia No. 315 del 26 de noviembre de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, quien condenó en costas en primera instancia a la demandada COLPENSIONES y a favor del actor. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES	\$4.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$900.000.000
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.900.000.00</b>

SON: **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$4.900.000.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, marzo 05 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALBERTO ARIAS BARCO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00119-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 336**

Santiago de Cali, marzo cinco (05) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 1463 del 23 de octubre 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual MODIFICÓ LOS NUMERALES TECERO y CUARTO de la Sentencia No. 315 del 26 de noviembre de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, quien condenó en costas en primera instancia a la demandada COLPESIONES y a favor del actor. Se procedió a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia No. 1463 del 23 de octubre 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: e09990885cc5f0fb857f4fc9577dffe1fcc570c9fbf690a01cba101e658bd78  
Documento generado en 08/03/2021 08:14:05 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	VICTOR MARIO ORTIZ MERCADO
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2016-00122-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

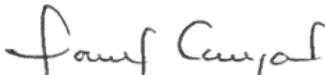
Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 204C-19 del 25 de septiembre 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ Sentencia No. 228 del 18 de octubre de 2017, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y ordenó ABSOLVER a la entidad demandada y condenar en costas en primera y segunda instancia a la parte actora y a favor de COLPENSIONES. Conforme a lo ordenado por el Honorable Tribunal, el Despacho fija como Agencias en derecho de Primera Instancia la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (200.00.00) a cargo del actor y en favor de COLPENSIONES. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$900.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$1.100.000.00</b>

SON: **UN MILLON CIEN MIL PESOS MCTE (\$1.100.000.00)** a cargo del actor y a favor de la entidad demandada **COLPENSIONES**.

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, marzo 05 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>VICTOR MARIO ORTIZ MERCADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00122-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 337**

Santiago de Cali, marzo cinco (05) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 204C-19 del 25 de septiembre 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ Sentencia No. 228 del 18 de octubre de 2017, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y ordenó ABSOLVER a la entidad demandada y condenar en costas en primera y segunda instancia a la parte actora y a favor de COLPESIONES. Conforme a lo ordenado por el Honorable Tribunal, el Despacho fija como Agencias en derecho de Primera Instancia la suma de DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (200.00.00) a cargo del actor y en favor de COLPENSIONES. Se procedió a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia No. 1463 del 23 de octubre 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

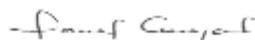
*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: cc94754c74d50b1e496ce7ebc433d477c40cca0927c2ffb7085d19f704387c*

*Documento generado en 08/03/2021 08:14:02 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

INFORME SECRETARIA. Se deja constancia que entre el 16 de marzo y el 30 de junio de 2020 no corrieron términos procesales, por la suspensión dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante sendos acuerdos, en concordancia con los Decretos proferidos por el Gobierno Nacional con ocasión a la cuarentena y pandemia ocasionada por el COVID 19 y entre los meses de julio y agosto del mismo año, el despacho se dedicó a la digitalización de los expedientes. Se encuentra pendiente reprogramar la audiencia del art. 80 del CPTSS. Pasa a despacho de la Señora Juez para proveer. Santiago de Cali, 3 de marzo de 2021. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

## REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Antonio Ramos Guetia vs. Colpensiones. Rad. 2017-00255-00.

#### AUTO DE SUSTANCIACION 280

Santiago de Cali, tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Considerando que la audiencia fijada en auto que antecede no se pudo realizar, por la cuarentena decretada por el Gobierno con ocasión del Covid 19 y conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en sendos acuerdos, así como la digitalización de los expedientes del despacho, se fijará nuevamente fecha y hora para efectuar la audiencia establecida en el artículo 80, que se realizarán virtualmente, según lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de las plataformas dispuestas por éste y conforme a lo estipulado en el Decreto 806 de 2020, expedido por el Gobierno Nacional.

En mérito de lo expuesto se **DISPONE**

1.-Señalar el día **8 de abril de 2021 a las 3:30 p.m.** para efectuar la audiencia del artículo 80 del CPTSS, diligencia que se realizará virtualmente vía MICROSOFT TEAM, plataforma elegida por el Juzgado y puesta a disposición por el Centro de Documentación Judicial CENDOJ.

2.-Se requiere a las partes y sus apoderados, presten la colaboración necesaria para el cabal desarrollo de la audiencia y se ajusten al protocolo que debe seguirse para la realización de las audiencias virtuales, allegando oportunamente sus correos electrónicos y números de contacto al correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co). Oportunamente se les enviará a través del correo aportado o que obre en el expediente, el link de acceso a la diligencia y vínculo para consultar el expediente.

(Jlco)

#### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**001a3654b5e6d5ec90d81526e96e11ca5442ff64580c99713204738d111dab52**

Documento generado en 04/03/2021 05:52:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA.** Pasa al despacho de la señora Juez, proceso que se encuentra pendiente de requerir a Porvenir S.A. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 297**

Santiago de Cali, ocho (8) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, procede el despacho a revisar el expediente, donde se evidencia que hace necesario requerir a Porvenir S.A. par que aporte copia de la historia laboral y **certificación del capital acumulado al 24 de marzo de 2011, incluyendo los rendimientos financieros** de la señora MARIA VICTORIA PEREZ FERNANDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.263.501.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 54 del CPLYSS, que permite practicar pruebas de oficio el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali

**DISPONE:**

Primero: **OFICIAR** a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA, con el fin de se sirva remitir a este Despacho Judicial copia de la historia laboral y **certificación del capital acumulado al 24 de marzo de 2011, incluyendo los rendimientos financieros** de la señora MARIA VICTORIA PEREZ FERNANDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 31.263.501.

Segundo: **CONCEDASE** el término de tres (3) días para dar respuesta a dicha solicitud.

Tercero: **SE FIJA** fecha para el 15 de marzo de 2021, a las 2:00 pm, para realizar la segunda audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ad5b4f669a58fd40ecc30a32f3e1e0cd1b1f56a113f4e3b3492fd60c933ef74**  
Documento generado en 08/03/2021 03:29:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARTHA EREMIA JARAMILLO MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00499-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

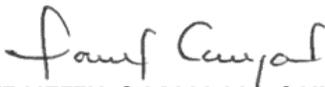
Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 109 del 30 de septiembre 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual MODIFICÓ EL NUMERAL SEGUNDO de la Sentencia No. 129 del 29 de mayo de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, quien condenó en costas en primera instancia a cargo de la demandada COLPENSIONES en la suma de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) y a favor del actor. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES	\$1.656.232.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$3.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.656.232.00</b>

SON: **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE (\$4.656.232.00)** a cargo de la entidad demandada **COLPENSIONES** y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 05 de marzo de 2021

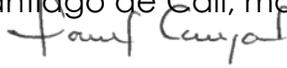
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, marzo 05 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARTHA EREMIA JARAMILLO MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00499-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 337**

Santiago de Cali, marzo cinco (05) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 109 del 30 de septiembre 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual MODIFICÓ EL NUMERAL SEGUNDO de la Sentencia No. 129 del 29 de mayo de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, quien condenó en costas en primera instancia a cargo de la demandada COLPENSIONES en la suma de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) y a favor del actor. Se procedió a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante Sentencia No. No. 109 del 30 de septiembre 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su

radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f45f60ff155ad690190b5fc4a0607e43534e3b3928ecd2bec15b3c6a23afeac5**  
Documento generado en 08/03/2021 08:19:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Se deja constancia que entre el 16 de marzo y el 30 de junio de 2020 se suspendieron los términos procesales, según lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura en sus Acuerdos PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 y 11567 del 5 de junio de 2020, expedidos con motivo de la cuarentena decretada por el Gobierno Nacional con motivo de la pandemia causada por el COVID 19 y en los meses de julio y agosto de 2020 el despacho se dedicó a digitalizar los expedientes. Se anexan los escritos allegados por el apoderado de la parte actora. Pasa a despacho de la señora Juez para lo de su cargo. Santiago de Cali, 5 de marzo de 2021. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Diana Julieth Ocampo Villamil vs. Salud Total Entidad Promotora de Salud del Régimen Contributivo y del Régimen Subsidiado S.A. Rad. 2019-00430-00.

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 353**

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que vencido el término de fijación del aviso enviado a la sociedad Salud Total Entidad Promotora de Salud del Régimen Contributivo y del Régimen Subsidiado S.A. su representante legal no compareció al despacho a notificarse personalmente del auto que admisorio de la demanda y en consideración a que se allegó la constancia de que trata el artículo 292 del C.G.P., el Juzgado, conforme lo establecido en el artículo 29 del CPTSS modificado por el artículo 16 de la Ley 712 de 2001 y los artículos 47, 48, 49, 108 y 108 del Código General del Proceso, aplicables por analogía en materia laboral, dispondrá su emplazamiento, sin embargo, en atención a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 por medio del cual el Gobierno Nacional adoptó las medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, dicho emplazamiento se realizará mediante inscripción de los datos del demandado en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito. Por lo expuesto se

**DISPONE:**

1.-Designar como curador ad litem de la sociedad Salud Total Entidad Promotora de Salud del Régimen Contributivo y del Régimen Subsidiado S.A. a la Abogada ROCIO ARDILA ROJAS. Líbrese la comunicación respectiva.

2.-Ordenar el emplazamiento de la sociedad Salud Total Entidad Promotora de Salud del Régimen Contributivo y del Régimen Subsidiado S.A.

3.-Inclúyase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas el nombre de la sociedad demandada, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, para lo de su cargo.

4.-Fijar como gastos de curaduría la suma de \$400.000, a cargo de la parte demandante.

(jico)

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

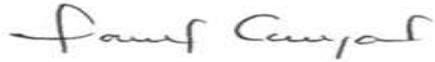
Código de verificación:

**76e55a32da58c547c3bf5622641ca587b6ea11e7e943afdd63022107368b00de**

Documento generado en 08/03/2021 04:04:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para resolver el recurso formulado por la parte ejecutante. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. Omaira Grisales Salgado vs. COLPENSIONES. Rad. 2019-00700-00**

**INTERLOCUTORIO No. 340**

Santiago de Cali, Ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ejecutivo laboral en referencia, mediante memorial allegado al proceso la apoderada de la parte ejecutante interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra del auto interlocutorio N° 261 del 26 de febrero de 2021, por medio del cual se modificó la Liquidación del crédito.

Como sustento de su inconformidad indica, que la liquidación realizada por el despacho no tuvo en cuenta a su poderdante el número correcto de mesadas a que tiene derecho de conformidad con lo preceptuado en el artículo 142 de la Ley 100 de 1993, toda vez que la señora Omaira Grisales Salgado está pensionada desde el año 2004.

En atención a lo anterior, sea lo primero advertir si el recurso se encuentra formulado dentro del término previsto en la norma para lo cual se recurre a lo estipulado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que a la letra reza:

**ARTICULO 63. -Procedencia del recurso de reposición.** El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiese en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.

Así las cosas, se tiene que, el mismo fue formulado el día 02 de marzo de 2021 y el auto que modificó liquidación del crédito se notificó por estado 01 del mismo mes y año, entendiéndose que fue presentado dentro del término estipulado.

Ahora bien, el despacho procede a revisar la liquidación efectuada y encuentra que en efecto incurrió en un yerro al momento de liquidar las diferencias de las mesadas pensionales causadas entre el 05/06/2004 y el 24/06/2016 y establecer en 13 el número de mesadas siendo lo correcto 14 mesadas, por lo que se procederá a revocar el auto N° 261 del 26 de febrero de 2021, en su numeral primero, por medio del cual se modificó la liquidación del crédito y que para una mejor claridad quedará así:

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO					
Deben diferencias de mesadas desde:		5/06/2004			
Deben diferencias de mesadas hasta:		24/06/2016			
No. Mesadas al año:		14			
DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS					
PERIODO		Diferencia adeudada	Días Periodo	Número de mesadas	Deuda total diferencias
Inicio	Final				
5/06/2004	30/06/2004	62.539	26	1,87	116.739
1/07/2004	31/07/2004	62.539	31	1,00	62.539
1/08/2004	31/08/2004	62.539	31	1,00	62.539
1/09/2004	30/09/2004	62.539	30	1,00	62.539
1/10/2004	31/10/2004	62.539	31	1,00	62.539
1/11/2004	30/11/2004	62.539	30	2,00	125.078
1/12/2004	31/12/2004	62.539	31	1,00	62.539
1/01/2005	31/01/2005	65.979	31	1,00	65.979
1/02/2005	28/02/2005	65.979	28	1,00	65.979
1/03/2005	31/03/2005	65.979	31	1,00	65.979
1/04/2005	30/04/2005	65.979	30	1,00	65.979
1/05/2005	31/05/2005	65.979	31	1,00	65.979
1/06/2005	30/06/2005	65.979	30	2,00	131.957
1/07/2005	31/07/2005	65.979	31	1,00	65.979
1/08/2005	31/08/2005	65.979	31	1,00	65.979
1/09/2005	30/09/2005	65.979	30	1,00	65.979
1/10/2005	31/10/2005	65.979	31	1,00	65.979
1/11/2005	30/11/2005	65.979	30	2,00	131.957
1/12/2005	31/12/2005	65.979	31	1,00	65.979
1/01/2006	31/01/2006	69.179	31	1,00	69.179
1/02/2006	28/02/2006	69.179	28	1,00	69.179
1/03/2006	31/03/2006	69.179	31	1,00	69.179
1/04/2006	30/04/2006	69.179	30	1,00	69.179
1/05/2006	31/05/2006	69.179	31	1,00	69.179
1/06/2006	30/06/2006	69.179	30	2,00	138.357
1/07/2006	31/07/2006	69.179	31	1,00	69.179
1/08/2006	31/08/2006	69.179	31	1,00	69.179
1/09/2006	30/09/2006	69.179	30	1,00	69.179
1/10/2006	31/10/2006	69.179	31	1,00	69.179
1/11/2006	30/11/2006	69.179	30	2,00	138.357
1/12/2006	31/12/2006	69.179	31	1,00	69.179
1/01/2007	31/01/2007	72.278	31	1,00	72.278
1/02/2007	28/02/2007	72.278	28	1,00	72.278
1/03/2007	31/03/2007	72.278	31	1,00	72.278
1/04/2007	30/04/2007	72.278	30	1,00	72.278
1/05/2007	31/05/2007	72.278	31	1,00	72.278
1/06/2007	30/06/2007	72.278	30	2,00	144.556
1/07/2007	31/07/2007	72.278	31	1,00	72.278
1/08/2007	31/08/2007	72.278	31	1,00	72.278
1/09/2007	30/09/2007	72.278	30	1,00	72.278
1/10/2007	31/10/2007	72.278	31	1,00	72.278
1/11/2007	30/11/2007	72.278	30	2,00	144.556
1/12/2007	31/12/2007	72.278	31	1,00	72.278
1/01/2008	31/01/2008	76.390	31	1,00	76.390
1/02/2008	29/02/2008	76.390	29	1,00	76.390
1/03/2008	31/03/2008	76.390	31	1,00	76.390
1/04/2008	30/04/2008	76.390	30	1,00	76.390
1/05/2008	31/05/2008	76.390	31	1,00	76.390
1/06/2008	30/06/2008	76.390	30	2,00	152.781
1/07/2008	31/07/2008	76.390	31	1,00	76.390
1/08/2008	31/08/2008	76.390	31	1,00	76.390
1/09/2008	30/09/2008	76.390	30	1,00	76.390
1/10/2008	31/10/2008	76.390	31	1,00	76.390
1/11/2008	30/11/2008	76.390	30	2,00	152.781
1/12/2008	31/12/2008	76.390	31	1,00	76.390

1/01/2009	31/01/2009	82.250	31	1,00	82.250
1/02/2009	28/02/2009	82.250	28	1,00	82.250
1/03/2009	31/03/2009	82.250	31	1,00	82.250
1/04/2009	30/04/2009	82.250	30	1,00	82.250
1/05/2009	31/05/2009	82.250	31	1,00	82.250
1/06/2009	30/06/2009	82.250	30	2,00	164.499
1/07/2009	31/07/2009	82.250	31	1,00	82.250
1/08/2009	31/08/2009	82.250	31	1,00	82.250
1/09/2009	30/09/2009	82.250	30	1,00	82.250
1/10/2009	31/10/2009	82.250	31	1,00	82.250
1/11/2009	30/11/2009	82.250	30	2,00	164.499
1/12/2009	31/12/2009	82.250	31	1,00	82.250
1/01/2010	31/01/2010	83.895	31	1,00	83.895
1/02/2010	28/02/2010	83.895	28	1,00	83.895
1/03/2010	31/03/2010	83.895	31	1,00	83.895
1/04/2010	30/04/2010	83.895	30	1,00	83.895
1/05/2010	31/05/2010	83.895	31	1,00	83.895
1/06/2010	30/06/2010	83.895	30	2,00	167.789
1/07/2010	31/07/2010	83.895	31	1,00	83.895
1/08/2010	31/08/2010	83.895	31	1,00	83.895
1/09/2010	30/09/2010	83.895	30	1,00	83.895
1/10/2010	31/10/2010	83.895	31	1,00	83.895
1/11/2010	30/11/2010	83.895	30	2,00	167.789
1/12/2010	31/12/2010	83.895	31	1,00	83.895
1/01/2011	31/01/2011	86.554	31	1,00	86.554
1/02/2011	28/02/2011	86.554	28	1,00	86.554
1/03/2011	31/03/2011	86.554	31	1,00	86.554
1/04/2011	30/04/2011	86.554	30	1,00	86.554
1/05/2011	31/05/2011	86.554	31	1,00	86.554
1/06/2011	30/06/2011	86.554	30	2,00	173.108
1/07/2011	31/07/2011	86.554	31	1,00	86.554
1/08/2011	31/08/2011	86.554	31	1,00	86.554
1/09/2011	30/09/2011	86.554	30	1,00	86.554
1/10/2011	31/10/2011	86.554	31	1,00	86.554
1/11/2011	30/11/2011	86.554	30	2,00	173.108
1/12/2011	31/12/2011	86.554	31	1,00	86.554
1/01/2012	31/01/2012	89.783	31	1,00	89.783
1/02/2012	29/02/2012	89.783	29	1,00	89.783
1/03/2012	31/03/2012	89.783	31	1,00	89.783
1/04/2012	30/04/2012	89.783	30	1,00	89.783
1/05/2012	31/05/2012	89.783	31	1,00	89.783
1/06/2012	30/06/2012	89.783	30	2,00	179.565
1/07/2012	31/07/2012	89.783	31	1,00	89.783
1/08/2012	31/08/2012	89.783	31	1,00	89.783
1/09/2012	30/09/2012	89.783	30	1,00	89.783
1/10/2012	31/10/2012	89.783	31	1,00	89.783
1/11/2012	30/11/2012	89.783	30	2,00	179.565
1/12/2012	31/12/2012	89.783	31	1,00	89.783
1/01/2013	31/01/2013	91.973	31	1,00	91.973
1/02/2013	28/02/2013	91.973	28	1,00	91.973
1/03/2013	31/03/2013	91.973	31	1,00	91.973
1/04/2013	30/04/2013	91.973	30	1,00	91.973
1/05/2013	31/05/2013	91.973	31	1,00	91.973
1/06/2013	30/06/2013	91.973	30	2,00	183.946
1/07/2013	31/07/2013	91.973	31	1,00	91.973
1/08/2013	31/08/2013	91.973	31	1,00	91.973
1/09/2013	30/09/2013	91.973	30	1,00	91.973
1/10/2013	31/10/2013	91.973	31	1,00	91.973
1/11/2013	30/11/2013	91.973	30	2,00	183.946
1/12/2013	31/12/2013	91.973	31	1,00	91.973

1/01/2014	31/01/2014	93.758	31	1,00	93.758
1/02/2014	28/02/2014	93.758	28	1,00	93.758
1/03/2014	31/03/2014	93.758	31	1,00	93.758
1/04/2014	30/04/2014	93.758	30	1,00	93.758
1/05/2014	31/05/2014	93.758	31	1,00	93.758
1/06/2014	30/06/2014	93.758	30	2,00	187.515
1/07/2014	31/07/2014	93.758	31	1,00	93.758
1/08/2014	31/08/2014	93.758	31	1,00	93.758
1/09/2014	30/09/2014	93.758	30	1,00	93.758
1/10/2014	31/10/2014	93.758	31	1,00	93.758
1/11/2014	30/11/2014	93.758	30	2,00	187.515
1/12/2014	31/12/2014	93.758	31	1,00	93.758
1/01/2015	31/01/2015	97.189	31	1,00	97.189
1/02/2015	28/02/2015	97.189	28	1,00	97.189
1/03/2015	31/03/2015	97.189	31	1,00	97.189
1/04/2015	30/04/2015	97.189	30	1,00	97.189
1/05/2015	31/05/2015	97.189	31	1,00	97.189
1/06/2015	30/06/2015	97.189	30	2,00	194.378
1/07/2015	31/07/2015	97.189	31	1,00	97.189
1/08/2015	31/08/2015	97.189	31	1,00	97.189
1/09/2015	30/09/2015	97.189	30	1,00	97.189
1/10/2015	31/10/2015	97.189	31	1,00	97.189
1/11/2015	30/11/2015	97.189	30	2,00	194.378
1/12/2015	31/12/2015	97.189	31	1,00	97.189
1/01/2016	31/01/2016	103.769	31	1,00	103.769
1/02/2016	29/02/2016	103.769	29	1,00	103.769
1/03/2016	31/03/2016	103.769	31	1,00	103.769
1/04/2016	30/04/2016	103.769	30	1,00	103.769
1/05/2016	31/05/2016	103.769	31	1,00	103.769
1/06/2016	24/06/2016	103.769	24	1,80	186.784

<b>LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>	
Diferencias pensionales causadas entre el 05/06/2004 al 30/08/2010 ordenado en la sentencia	\$ 6.607.058
Diferencias pensionales causadas entre el 01/09/2010 al 24/06/2016	\$ 7.554.690
(-) Costas proceso ordinario a cargo de la parte actora y a favor del Iss hoy Colpensiones	<b>-\$ 2.097.884</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 12.063.864</b>

Por las razones expuestas el Juzgado:

### RESUELVE

1. **REPONER** para **REVOCAR** la decisión tomada en el numeral primero del auto N° 261 del 26 de febrero de 2021.

2. **TENER** como liquidación del crédito la suma de **\$12.063.864**, valor que corresponde a lo adeudado por la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4dfa4d2b741d3d2a931c74b5e5abb2a16e2a1ca47ade5ab08020a76083d21446**

Documento generado en 08/03/2021 08:14:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8  
Correo electrónico: [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

CITACIÓN PARA DILIGENCIA  
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

OFICIO No. 219

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021

Señores:

**FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S**, representada legalmente por el señor SHAIKHZADEH FOAD o quien haga sus veces.

Email. [valter.soares@furukawaelectric.com](mailto:valter.soares@furukawaelectric.com)

Km 6 via Yumbo – Aeropuerto Zona Franca del Pacifico LT 123 MZ JK BD 2  
Palmira – Valle

Por medio del presente me permito comunicarles que en este despacho judicial cursa el proceso que se detalla a continuación. Lo anterior para los fines pertinentes.

Nº RADICACIÓN PROCESO	NATURALEZA DEL PROCESO	FECHA DE PROVIDENCIA
76001-31-05-003-2020-00389-00	FUERO SINDICAL – ACCION DE REINTEGRO-	Auto Interlocutorio No. 352 de marzo 08 de 2021
DEMANDANTE		DEMANDADO
ALEXANDER RODALLEGA PRECIADO		FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato o dentro de los **CINCO (5) DIAS HABILES** siguientes a la entrega de esta comunicación, a través del correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), de lunes a viernes, de 7 am a 12 m y de 1 a 4 pm, con el fin de notificarte personalmente y de manera virtual la providencia proferida en el indicado proceso.

Se advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término indicado, se le NOTIFICARA el proveído en comento mediante fijación del aviso de que trata el Art. 292 del C.G.P.

**Nota:** Para su comparecencia debe enviar la documentación necesaria para acreditar su calidad dentro de este proceso al correo electrónico: [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com), una vez recibido el correo con estos datos se procederá a verificar los documentos aportados y se le enviara copia de la demanda anexos y auto admisorio, momento en el cual se tendrá por notificado y le correrán los términos de ley. Conforme las voces del Decreto 806 de 2020, el término para comparecer comenzará contarse dos días después de recibida la comunicación.

Empleado responsable,

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

*Jef*

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8

Correo electrónico: [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

Palacio de Justicia

Cali- Valle

CITACIÓN PARA DILIGENCIA  
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

OFICIO No. 220

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021

Señores:

**ORGANIZACIÓN SINDICAL “SINTRAFURUKAWA”**, representada legalmente por su presidente o quien haga sus veces

Email. [sintrafurukawacolombia@outlook.com](mailto:sintrafurukawacolombia@outlook.com)

Calle 36 No. 14 – 52 B/Atanasio Girardot

Cali – Valle

Por medio del presente me permito comunicarles que en este despacho judicial cursa el proceso que se detalla a continuación. Lo anterior para los fines pertinentes.

Nº RADICACIÓN PROCESO	NATURALEZA DEL PROCESO	FECHA DE PROVIDENCIA
76001-31-05-003-2020-00389-00	FUERO SINDICAL – ACCION DE REINTEGRO-	Auto Interlocutorio No. 352 de marzo 08 de 2021
DEMANDANTE		DEMANDADO
ALEXANDER RODALLEGA PRECIADO		FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato o dentro de los **CINCO (5) DIAS HABLES** siguientes a la entrega de esta comunicación, a través del correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), de lunes a viernes, de 7 am a 12 m y de 1 a 4 pm, con el fin de notificarle personalmente y de manera virtual la providencia proferida en el indicado proceso.

Se advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término indicado, se le NOTIFICARA el proveído en comento mediante fijación del aviso de que trata el Art. 292 del C.G.P.

**Nota:** Para su comparecencia debe enviar la documentación necesaria para acreditar su calidad dentro de este proceso al correo electrónico: [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com), una vez recibido el correo con estos datos se procederá a verificar los documentos aportados y se le enviara copia de la demanda anexos y auto admisorio, momento en el cual se tendrá por notificado y le correrán los términos de ley. Conforme las voces del Decreto 806 de 2020, el término para comparecer comenzará contarse dos días después de recibida la comunicación.

Empleado responsable,

JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS

Secretaria

*JLef*

*Jef*

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2020-00389-00 pendiente de revisar. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2020-00389-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALEXANDER RODALLEGA PRECIADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S</b>
<b>PROCESO</b>	<b>FUERO SINDICAL – ACCION DE REINTEGRO-</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 352**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que la presente demanda cumple con los requisitos del artículo 12 de la ley 712 que modificó el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ESPECIAL DE FUERO SINDICAL – ACCION DE REINTEGRO-** instaurada, a través de apoderado Judicial, por el señor **ALEXANDER RODALLEGA PRECIADO** contra la sociedad **FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S**, representada legalmente por el señor SHAIKHZADEH FOAD o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: CITAR Y NOTIFICAR** a la sociedad demandada **FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S**, representada legalmente por el señor SHAIKHZADEH FOAD o quien haga sus veces, de conformidad con lo estatuido en el DECRETO 806 DE 2020.

**TERCERO: VINCULAR** como parte en este proceso al Sindicato de Trabajadores de la empresa **FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S**. **“SINTRAFURUKAWA”**, representada legamente por su presidente o quien haga sus veces.

**CUARTO: CITAR Y NOTIFICAR** de éste proveído, a la organización sindical **“SINTRAFURUKAWA”**, representada legalmente por su presidente o quien haga sus veces, conforme lo dispuesto en el artículo 118 B del C.P.T.S.S., adicionado por el artículo 50 de la ley 712 de 2001.

**QUINTO:** Una vez se notifiquen la empresa demandada **FURUKAWA INDUSTRIAL COLOMBIA S.A.S**. y la organización sindical **“SINTRAFURUKAWA”**, se procederá a fijar fecha y hora para llevará a cabo la audiencia de que trata el art. 114 del C.P.L., modificado por la ley 712 de 2.001, artículo 45 en donde deberán contestar la demanda.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia al doctor **EDWY ALEJALDE ESTRADA** abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 335276 del C. S.J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEPTIMO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que las comunicaciones están a su disposición a través de los estados electrónicos de la Rama Judicial, en donde podrá

descargarlos y realizar las gestiones tendientes a la notificación, toda vez que corre por su cuenta realizar todas las diligencias pertinentes, una vez diligenciadas remitir los soportes al siguiente correo [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**OCTAVO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**994dd430663c36dfb8dfcf3d5295f1894c416fd6c8afefdec8aa6c7e1a5e28ca**

Documento generado en 08/03/2021 01:24:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Juan Edgardo Caicedo Vargas vs. América de Cali S.A. en reorganización y otros. Rad. 2021-00041-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 348**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Correspondió por reparto conocer la presente demanda y en su revisión el Juzgado advierte lo siguiente:

1.-No se aportan los certificados de existencia y representación de: Deportivo Independiente Medellín hoy Equipo del Pueblo S.A., Club Deportivo Popular Junior FC S.A., Corporación Social Deportiva y Cultural Pereira “Corpereira en Liquidación Judicial” (Art. 26 numeral 4 del CPTSS)

2.-No se aportan los documentos relacionados en los numerales 2 y 4 del acápite de pruebas (Art. 26 numeral 4 del CPTSS)

En virtud de lo expuesto se

**DISPONE**

1.-Inadmitir la presente demanda, por las razones enunciadas en la parte motiva de este proveído.

2.-Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane las deficiencias anotadas en líneas precedentes, so pena de rechazo.

3.-Reconocer personería al Abogado Arturo León García de la Cruz, identificado con la C.C. 17150141 y con TP. 21411 del CSJ para que actué como apoderado del actor.

(jico)

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14b3850873960eb44caa0d2cf09729fffb83c3216169bb8f5806d0258ba71f0e**  
Documento generado en 08/03/2021 11:25:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO

Carrera 10 # 12 – 15 Piso 8  
Correo electrónico: [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)  
Palacio de Justicia  
Cali- Valle

CITACIÓN PARA DILIGENCIA  
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

OFICIO No. 218

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021

Señores:

**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.** Representada legalmente por la Dra. **MARCELA GIRALDO GARCIA** o quien haga sus veces.

Email. [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

Calle 7 No. 4 – 49

Bogotá D.C.

Por medio del presente me permito comunicarles que en este despacho judicial cursa el proceso que se detalla a continuación. Lo anterior para los fines pertinentes.

Nº RADICACIÓN PROCESO	NATURALEZA DEL PROCESO	FECHA DE PROVIDENCIA
76001-31-05-003-2021-0005o-00	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA	Auto Interlocutorio No. 349 de marzo 08 de 2021
DEMANDANTE		DEMANDADO
CARMEN LUCIA RIVAS MUÑOZ		COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato o dentro de los **CINCO (5) DIAS HABILES** siguientes a la entrega de esta comunicación, a través del correo [j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), de lunes a viernes, de 7 am a 12 m y de 1 a 4 pm, con el fin de notificarle personalmente y de manera virtual la providencia proferida en el indicado proceso.

Se advierte que, en caso de NO COMPARECER dentro del término indicado, se le NOTIFICARA el proveído en comento mediante fijación del aviso de que trata el Art. 292 del C.G.P.

**Nota:** Para su comparecencia debe enviar la documentación necesaria para acreditar su calidad dentro de este proceso al correo electrónico: [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com), una vez recibido el correo con estos datos se procederá a verificar los documentos aportados y se le enviara copia de la demanda anexos y auto admisorio, momento en el cual se tendrá por notificado y le correrán los términos de ley. Conforme las voces del Decreto 806 de 2020, el término para comparecer comenzará contarse dos días después de recibida la comunicación.

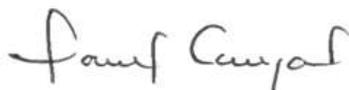
Empleado responsable,

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

*JLF*

Jef

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2021-00050-00 pendiente de revisar. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00050-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARMEN LUCIA RIVAS MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 349**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que revisada como corresponde la presente demanda, se observa que cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurada, a través de apoderado Judicial, por la señora **CARMEN LUCIA RIVAS MUÑOZ** contra la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por la señora **MARCELA GIRALDO GARCIA** o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** representada legalmente por la señora **MARCELA GIRALDO GARCIA** o quien haga sus veces, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C. de conformidad con los artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, para lo cual la parte actora debe adelantar todas las diligencias pertinentes, **quien debe a portar junto con la contestación de la demanda, copia íntegra y sin inconsistencias de la carpeta e historia laboral del señor LUIS ALFONSO MORALES RIVAS** quien se identificó con cedula de ciudadanía No. 1.130.628.882.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia al doctor **DAVID ESTEBAN ROJAS RODRIGUEZ** abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 308686 del C. S.J. en la forma y términos del poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**CUARTO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que las comunicaciones están a su disposición a través de los estados electrónicos de la Rama Judicial, en donde podrá descargarlos y realizar las gestiones tendientes a la notificación, toda vez que corre por su cuenta realizar todas las diligencias pertinentes, una vez diligenciadas remitir los soportes al siguiente correo [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9106d4a1687b4aec4e2ea6302b8973cdf098c74d9221fb7a8946e70256f5baa4**

Documento generado en 08/03/2021 12:08:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jlf

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2021-00053-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00053-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ ELENA ROJAS AGUDELO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 350**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que la señora **LUZ ELENA ROJAS AGUDELO**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-; ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., AFP PORVENIR S.A., y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Se observa que el poder adjunto a la demanda no cumple ni con los presupuestos del artículo 74 del CGP ni con la disposición establecida por el Gobierno Nacional en el Decreto 806 de 2020 artículo 5, pues no fue conferido mediante mensaje de datos, pese a que en el memorial poder se hace alusión, no obra prueba de ello.
2. Actualizar los certificados de existencia y representación legal de las entidades demandadas.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **LUZ ELENA ROJAS AGUDELO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-; ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., AFP PORVENIR S.A., y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación es el buzón electrónico [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

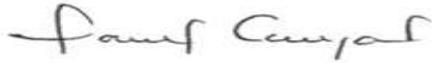
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c3dc973b00355771be459e11fb965ce4fe39535b0f9eb5adc791c663fb6cbc**  
Documento generado en 08/03/2021 12:11:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el presente proceso para proveer. Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021.



**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

## REPUBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**Ref. Proceso ejecutivo laboral. José Raúl Orozco García vs. Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones. Rad. 2021-00084.**

#### INTERLOCUTORIO No. 310

Santiago de Cali, Ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

A continuación del proceso ordinario laboral de primera instancia propuesto por el señor José Raúl Orozco García vs. Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, a través de apoderada judicial y con fundamento en la sentencia No. 215 del 06 de diciembre de 2016 proferida por este Despacho judicial, revocada y modificada por el Tribunal Superior de Cali – Sala Laboral-, solicita se libre mandamiento de pago por la ejecución de la sentencia, los intereses legales y costas del proceso ejecutivo, toda vez que Colpensiones, ha dado cumplimiento de manera parcial al fallo.

Ahora bien, observa el despacho que obra en el expediente Resolución SUB78564 del 24 de marzo de 2020, a través de la cual la entidad ejecutada da cumplimiento al fallo judicial, y en consecuencia, reconoce el retroactivo pensional a favor del señor José Raúl Orozco García causado desde el 07/01/2009 al 30/12/2010 la suma de \$222.426.425,00; menos los descuentos en salud por valor de \$26.764.300,00.

Así las cosas, procede el despacho previo al librar mandamiento de pago a verificar lo ordenado en la sentencia de primera y segunda instancia objeto de ejecución y encuentra que revisado y liquidado los valores ordenados existe una diferencia por valor de **\$2.000.000,00**.

Con relación al pago de intereses legales por las costas del proceso ejecutivo no fue ordenado en la sentencia por lo que se negará dicha solicitud.

En este orden de ideas, el despacho procederá a librar mandamiento de pago, por el excedente del retroactivo pensional, tal como queda plasmado en la liquidación de crédito realizada por el Despacho.



5. Notifíquese el presente auto a la parte demandada **por aviso**, conforme el artículo 306 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 292 ibidem.

6. Notifíquese el mandamiento de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, Conforme lo dispuesto en el Artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

7. En firme la liquidación del crédito y costas se decretarán las medidas cautelares.

8. Se glosa liquidación de crédito practicada por el Despacho.

### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c295c084542c3e78952b4e5b714ebc2a143a46faf69225c8aa2d565a486b669a**

Documento generado en 08/03/2021 08:14:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

347710f

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, el cual fue inadmitido y la parte actora la subsano de manera incorrecta. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 08 de marzo de 2021

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaría

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00048-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE FELIPE RAMIREZ HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>INGREDION COLOMBIA S.A.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 347**

Santiago de Cali, ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Mediante escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte actora manifiesta que subsana lo declarado inadmisibile en el auto interlocutorio No. 194 de fecha 18/02/2021, revisado el poder allegado, observa la suscrita que no fue presentado personalmente ante autoridad ni fue conferido mediante mensaje de datos.

El artículo 74 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, en su inciso 2 prevé: "El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario"

Por otra parte, conforme las directrices impartidas por el Gobierno Nacional en el Decreto 806 de 2020, con ocasión de la pandemia generada por el COVID 19, los poderes, sin firma manuscrita o digital y con la sola antefirma, se presumen auténticos y no requieren presentación personal o reconocimiento, cuando sean conferidos mediante **mensaje de datos**.

Así las cosas, el poder no cumple ni con la exigencia prevista en el CGP ni con el presupuesto establecido en el Decreto 806 de 2020; en consecuencia, la demanda no fue correctamente subsanada, motivo por el cual se rechaza.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** interpuesta por el señor **JOSE FELIPE RAMIREZ HERNANDEZ** contra **INGREDION COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20- 11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38fb82f66121cc66153621670b043c05e81987bb1ddf18d940aafaa23edcf507**

Documento generado en 08/03/2021 10:49:19 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**