

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Johana Andrea Moreno Iguá vs. Porvenir S.A. Demandante Ad Excludendum Luisa Fernanda Molina Castaño. Rad. 2019-00199-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 423**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintinueve (2021)

Encontrándose el presente proceso a despacho para realizar la audiencia del artículo 80 del CPTSS, observa la suscrita que la pensión de sobrevivientes reconocida por PORVENIR S.A. a las partes trabadas en litis, es pagada por SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. bajo la modalidad de renta vitalicia, según lo escogido por los beneficiarios de la prestación, entidad que no fue demandada no obstante ser la encargada del pago, como ya se dijo.

Así las cosas, a fin de evitar nulidades futuras, el Juzgado considera indispensable, citar al proceso, como litisconsorte de la parte pasiva a SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. (art. 61 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral, art. 145 del CPTSS), debiendo en consecuencia dejarse sin efecto el auto que fijó fecha para audiencia (Art. 132 del CGP)

Conforme lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

1.-Dejar sin efecto el auto 076 del 15 de enero de 2021, por lo antes expuesto.

2.-De oficio, intégrese el contradictorio con SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., a quien se le notificará el presente auto y el admisorio de la demanda principal y la de reconvención, concediéndole el término de diez (10) días para que ejerza el derecho a la defensa, aportando con la contestación las pruebas que pretenda hacer valer y se encuentren en su poder y el certificado de existencia y representación al momento de su notificación.

(Jlco)

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

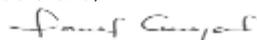
Código de verificación:

**5b7cbdc1ef52baae2a8c18d878732c370a55bbab0296b66121016c463cc1aa5e**

Documento generado en 17/03/2021 10:57:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 16 de marzo de 2021. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Mauricio Hoyos Ortiz vs. Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías. Rad. 2021-00008-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 417**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente asunto, se observa que la parte accionante, dentro del término de ley y en debida forma subsanó lo declarado inadmisibile, cumpliendo la presente acción con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, con las modificaciones dispuestas por la Ley 712 de 2001. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.-Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por Mauricio Hoyos Ortiz contra Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.

2.-Notificar personalmente esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

3.-Requerir a la parte demandada que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder, conforme al numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T.S.S.

(jico)

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

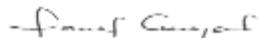
**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d70fbef7902f5519c8bdce5b642f719763c98aeb76e634c8e75a2cf198437c3f**  
Documento generado en 16/03/2021 01:44:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 15 de marzo de 2021. La Secretaria,



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Jorge Armando Osorio vs. Rivas Construcciones SAS. Rad. 2021-00010-00.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 418**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente asunto, se observa que la parte accionante, dentro del término de ley y en debida forma subsanó lo declarado inadmisibles, cumpliendo la presente acción con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPTSS, con las modificaciones dispuestas por la Ley 712 de 2001. En consecuencia el Juzgado

**RESUELVE:**

1.-Admitir la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia adelantada por Jorge Armando Osorio contra Rivas Construcciones SAS.

2.-Notificar personalmente esta providencia al representante legal de la entidad demandada, tal como ordenan los artículos 41 y 74 del C.P.T.S.S., con las modificaciones dispuestas en la Ley 712 de 2001 y CORRASELE traslado por el término legal de diez (10) días, entregándole para tal fin copia del libelo.

3.-Requerir a la parte demandada que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder, conforme al numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T.S.S.

(jlco)

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

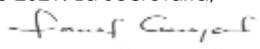
**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf48021c45d16fe7ed6c13d6bf5fe1240a627e1907133c66cada37ee51cdb14e**  
Documento generado en 16/03/2021 02:13:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. A despacho de la señora Juez el anterior escrito y su respectivo asunto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 15 de marzo de 2021. La Secretaria,

  
Janeth Lizeth Carvajal Oliveros

### **JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE.**

Ref. Proceso ordinario laboral de primera instancia. Rubiela Mejía Hurtado vs. Grupo Corporativo Activos SAS (que contiene a Serviola SAS) Rad. 2021-00012-00.

#### **INTERLOCUTORIO No. 424**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Mediante escrito que antecede, la parte actora manifiesta subsanar lo declarado inadmisibile en el auto 294 del 25 de febrero de 2021 y una vez revisado el mismo se advierte que:

-En el numeral 1 del petitum se solicita: "Decretar el reconocimiento y pago de las incapacidades de la señora RUBIELA MEJIA HURTADO, correspondiente a la corrección monetario o indexación. Así mismo, se reconozca y se pague los intereses moratorios a partir del 27 de mayo de 2019, hasta el día que se paguen los salarios, prestaciones, cesantías e intereses de cesantías, artículo 99 de la ley 50 de 1990. Tiempo em el cual mi mandante ha estado incapacitada sin recibir sus dineros de forma total y continua correspondiente al pago de dichas incapacidades"

Por lo anterior, en el auto 294, numeral 1, se le ordenó a la demandante individualizar las pretensiones, al subsanar, indicó la actora que la pretensión quedaba así:

"

*1. Decretar el reconocimiento y pago de las prestaciones de ley dejadas de percibir de la Sra. RUBIELA MEJIA HURTADO, correspondiente a la corrección monetaria o indexación.*

*2. Asimismo, se reconozca y se pague los intereses moratorios a partir del 27 de mayo de 2019, hasta el día que se paguen las prestaciones de ley, cesantías, e intereses de cesantías. Tiempo en el cual mi mandante ha estado incapacitada sin recibir las prestaciones sociales a las que tiene derecho por ley.*

"

Como podemos ver, resultan confusas las pretensiones, se excluye los salarios y se pide corrección monetaria, sin indicarse sobre qué concepto se causa la misma, tampoco indica si desiste del reconocimiento y pago de salarios.

-Al subsanar el punto 2 del auto inadmisorio, referente a aclarar qué intereses moratorios solicitas y se le advierte que el reintegro excluye la sanción moratoria del artículo 65 del CST, en caso de que sea esta la pretendida, indicó:

*"Para subsanar este hecho, hay que hacer varias aclaraciones y ampliaciones, dentro de las cuales están la naturaleza del despido injusto por parte del empleador, así. . . "*

Conforme lo anterior, incluyó nuevas situaciones fácticas para fundamentar la pretensión, lo que no es dable, toda vez que el estudio de la demanda ya se hizo y no es este el momento oportuno para ampliar hechos, lo cual constituye una reforma de la demanda.

-A fin de subsanar el numeral 3 del auto 294 señala:

*"Las condenas de la demanda deben ir contra el empleador (Grupo Corporativo Activos S.A.S. [que contiene a SERVIOLA S.A.S.])."*

Está mal determinada la parte objeto de condenas, la profesional del derecho, conforme al certificado de existencia y representación legal, debe establecer de manera precisa cual fue la operación jurídica efectuada entre los dos entes y determinar de manera clara cuál es la parte demanda.

-Finalmente, en el numeral 6 del auto se solicitó indicar el domicilio y dirección de las partes y al subsanar, solo se aportó lo referente al demandado mas no a la demandante.

Por lo anterior se considera la suscrita la demanda fue mal subsanada. Así las cosas se

**DISPONE**

- 1.-RECHAZAR** la presente demanda por haber sido indebidamente subsanada.
- 2.-ORDENAR** la devolución de los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose.
- 3.-ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c45729666815d72e8ce4070c2d8e16e4e1a7be61df9adeb054a7b1d743f955c**

Documento generado en 17/03/2021 11:08:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jef

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el presente asunto, el cual fue inadmitido y la parte actora no la subsano. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de marzo de 2021

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00053-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ ELENA ROJAS AGUDELO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 419**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que la presente demanda se inadmitió y se notificó por Estado del 9 de marzo de 2021, vencido el término para subsanar sin que la parte actora hiciera uso de ello, se procederá a rechazarse por no haber sido subsanada.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** interpuesta por la señora **LUZ ELENA ROJAS AGUDELO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., APF PORVENIR S.A., y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20- 11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **818cd14c2f4e136b0149539d52f2ddaf8e41a4aaeb631beabdd6bebd0c584178**  
Documento generado en 17/03/2021 09:17:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Jlf*

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2021-00099-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de marzo de 2021

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00099-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA LELIA VELEZ CAICEDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JESUS MARIA ABADIA Y JOSE ORLANDO ABADIA</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 420**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que la señora **MARIA LELIA VELEZ CAICEDO**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de los señores **JESUS MARIA ABADIA y JOSE ORLANDO ABADIA**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Aclarar en el poder el nombre de los demandados, toda vez que en el poder se enuncia a JESUS MARIA ABADIA, y en la demanda JESUS MARIA ABADIA y JOSE ORLANDO ABADIA. En tal sentido deberá corregir tanto la demanda como el poder.
2. Aclarar en las pretensiones de la demanda quien es el empleador de la demandante.
3. Carece de poder para reclamar las pretensiones: 16; 17; 18; 19. En tal sentido deberá corregir tanto la demanda como el poder.
4. Carece de Razones de Derecho.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **MARIA LELIA VELEZ CAICEDO** en contra de los señores **JESUS MARIA ABADIA y JOSE ORLANDO ABADIA**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación es el buzón electrónico [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

#### **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2a5364163167c869f81251f104e5949d93547e993e312f98b7d875e786698a2**

Documento generado en 17/03/2021 09:49:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*JLF*

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2021-00102-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de marzo de 2021

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00102-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YESICA HENAO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ESCUELA MATERNAL BILINGÜE TATAS S.A.S.</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 421**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que la señora **YESICA HENAO**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la sociedad **ESCUELA MATERNAL BILINGÜE TATAS S.A.S.**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

1. Actualizar el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada, dado que tiene fecha 23 de junio de 2020. Lo anterior con el fin de conocer el estado actual de la misma.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **YESICA HENAO** en contra de la sociedad **ESCUELA MATERNAL BILINGÜE TATAS S.A.S.**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación es el buzón electrónico [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **384e7a9b7650054a75ee9541d89f804f179a3cd9f4b4bf6c8cc69f47288f28e9**  
Documento generado en 17/03/2021 09:49:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Jlf

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Jueza la presente demanda radicada bajo el No.76001-31-05-005-2021-00108-00 que se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto a su admisión. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 17 de marzo de 2021

**JANETH LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA**

<b>RADICACION</b>	<b>76001-31-05-005-2021-00108-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANA PATRICIA SERNA DIAZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 422**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y dado que la señora **ANA PATRICIA SERNA DIAZ**, a través de apoderada judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES- y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, la que una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

- 1.El poder allegado, no fue presentado personalmente ante autoridad ni fue conferido mediante mensaje de datos, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del CGP y/o Decreto 806 de 2020.
- 2.Aclarar si la demandante estuvo vinculada a la AFP PORVENIR S.A., según lo manifestado en el hecho 3.3. En tal sentido debera corregir tanto la demanda como el poder.

Por las razones expuestas se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, propuesta por la señora **ANA PATRICIA SERNA DIAZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES- y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO: INDICAR** al apoderado judicial de la parte actora, que el canal habilitado para la recepción de todo tipo de memoriales incluyendo la subsanación es el buzón electrónico [J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:J05lccali@cendoj.ramajudicial.gov.com)

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89daa8883dfd8821bfc230dc635915a0f31ae0cdc289342a2b4b5b0068e6bf**  
Documento generado en 17/03/2021 09:50:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**