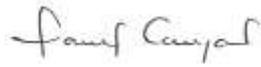


Msp

INFORME SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez el anterior escrito y su respectivo asunto. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 23 de abril de 2021.



Janeth Lizeth Carvajal Oliveros  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Ref. Proceso ejecutivo laboral de primera instancia. Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías vs. Fábrica de Velas Estrella S.A. Rad. 2018-436-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 629**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Mediante escrito del 15 de abril de 2021, la apoderada de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías interpone recurso de reposición contra el auto 498 de abril 13 del presente año, numeral 4, por medio del cual se fijan como gastos de curaduría en la suma de \$400.000, pagaderos a prorrata entre la actora y esta demandada.

Como fundamento del recurso indica el profesional del derecho que el artículo 48 numeral 7 del CGP establece que el cargo de curador ad litem se desempeña en forma gratuita como defensor de oficio; que dicho artículo fue declarado exequible por la Corte Constitucional en sentencia C-084 de 2014.

El Juzgado mantendrá su decisión inicial, por cuanto si bien es cierto, la lectura del artículo 48 del CGP y de la sentencia C-084 de 2014, nos permite concluir no hay lugar a remuneración de los servicios prestados por el curador ad litem, quien actúa como defensor de oficio, no es menos cierto que nada dicen sobre la fijación de una suma por los gastos en que pueda incurrir el mismo en la ejecución de su labor, concepto que tiene un sentido completamente diferente al de honorarios y/o remuneración.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali

**DISPONE:**

ÚNICO: No reponer el numeral 4 del auto 498 del 13 de abril del presente año.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA VICTORIA MUÑOZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 005 LABORAL DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**23db3c5298723622ba474b6aa67d4bbe8838a0636d9518854**

**ddd141aae54be2b**

Documento generado en 23/04/2021 10:32:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**