

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARY PATRICIA PABON MENDOZA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ESE ANTONIO NARIÑO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2008-00559-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral de Descongestión en su providencia No. SL2495 del 07 de julio del 2020, mediante la cual NO CASA la sentencia No. 113 del 30 de octubre del 2013 proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, la cual CONFIRMÓ la sentencia No. 106 del 11 de julio del 2012, proferida por el Juzgado Veinticinco Laboral Adjunto de Descongestión del Circuito de Cali. Condenó en costas en segunda instancia.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia y en casación:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte de la parte actora	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte actora	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en casación	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$400.000.00</b>

SON: **CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$400.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de la parte pasiva.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARY PATRICIA PABON MENDOZA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ESE ANTONIO NARIÑO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2008-00559-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3015**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral de Descongestión en su providencia No. SL2495 del 07 de julio del 2020, mediante la cual NO CASA la sentencia No. 113 del 30 de octubre del 2013 proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, la cual CONFIRMÓ la sentencia No. 106 del 11 de julio del 2012, proferida por el Juzgado Veinticinco Laboral Adjunto de Descongestión del Circuito de Cali. Condenó en costas en segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral de Descongestión en su providencia No. SL2495 del 07 de julio del 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40390e659e3424eac6ea5b4aafb1082ffe96fb54a04d0eb17fef4515a8a09cb**  
Documento generado en 12/01/2022 01:28:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE ARTURO CABEZAS LOZANO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PORVENIR S.A., MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2009-00378-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral de Descongestión en su providencia No. SL556 del 2020 del 19 de febrero del 2020, mediante la cual NO CASA la sentencia No. 0136 del 30 de mayo del 2013 proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral de Descongestión de Cali, la cual MODIFICÓ la sentencia No. 25 del 19 de marzo del 2013, proferida por el Juzgado Veinticinco Laboral Adjunto de Descongestión del Circuito de Cali. Condenó en costas en segunda instancia a la demandada MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia y en casación:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte pasiva PORVENIR S.A. y a favor de la parte actora	\$2.600.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte pasiva MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y a favor de la parte actora	\$589.500.00
Agencias en derecho fijadas en casación a cargo del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y a favor de PORVENIR S.A. y el ISS hoy COLPENSIONES	\$4.240.000.00 \$4.240.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$11.669.500.00</b>

SON: **DOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$2.600.000.00)** a cargo de PORVENIR S.A. y a favor de la parte actora.

SON: **QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$589.500.00)** a cargo del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y a favor de la parte actora.

SON: **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS MCTE (\$4.240.000.00)** a cargo del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y a favor de PORVENIR S.A.

SON: **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS MCTE (\$4.240.000.00)** a cargo del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y a favor del ISS hoy COLPENSIONES.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
 Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE ARTURO CABEZAS LOZANO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PORVENIR S.A., MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2009-00378-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3019**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral de Descongestión en su providencia No. SL556 del 2020 del 19 de febrero del 2020, mediante la cual NO CASA la sentencia No. 0136 del 30 de mayo del 2013 proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral de Descongestión de Cali, la cual MODIFICÓ la sentencia No. 25 del 19 de marzo del 2013, proferida por el Juzgado Veinticinco Laboral Adjunto de Descongestión del Circuito de Cali. Condenó en costas en segunda instancia a la demandada MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral de Descongestión en su providencia No. SL556 del 2020 del 19 de febrero del 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de

la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c57d95387190d439bcd41e6fc76ee77a1e9eced26faabfde942e1dc0419ffae**  
Documento generado en 12/01/2022 01:27:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	MARIA AURORA POSADA
DEMANDADO	CITI COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2010-01098-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en su providencia No. SL512-2021 del 10 de febrero del 2021 que CASA la sentencia No. 121 del 30 de mayo del 2014 proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 158 del 28 de junio de 2013, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral de Descongestión del Circuito de Cali y ordenó condenar a CITI CONFONDOS SAS PENSIONES Y CESANTÍAS.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia y de casación:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada	\$6.059.227.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
Agencias en derecho fijadas en Casación	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$6.059.227.00</b>

SON: **SEIS MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$6.059.227.00)** a cargo de la parte demandada.

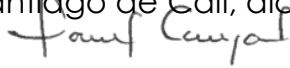
Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA AURORA POSADA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CITI COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2010-01098-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3007**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en su providencia No. SL512-2021 del 10 de febrero del 2021 que CASA la sentencia No. 121 del 30 de mayo del 2014 proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 158 del 28 de junio de 2013, proferida por el Juzgado Cuarto Laboral de Descongestión del Circuito de Cali y ordenó condenar a CITI CONFONDOS SAS PENSIONES Y CESANTÍAS.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en su providencia No. SL512-2021 del 10 de febrero del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.



**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz*

*Juez*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 005*

*Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 5c6b75be2cedd602a4157906d99f955c9a8f44226b0da00efae77830bad1eb879*

*Documento generado en 12/01/2022 01:27:32 PM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARGARITA VILLEGAS ROMERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2012-00692-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral en su providencia No. SL3647 del 07 de julio del 2021, la cual NO CASA la sentencia No. 045 del 09 de marzo del 2018, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, cual REVOCÓ la Sentencia No. 183 del 22 de octubre de 2013, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali y condenó en costas en ambas instancia al HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda y de casación instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada	\$2.686.874.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$3.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$5.686.874.00</b>

SON: **CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS MCTE (\$5.686.874.00)** a cargo de la parte demandada.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

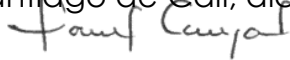
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARGARITA VILLEGAS ROMERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2012-00692-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3009**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral en su providencia No. SL3647 del 07 de julio 2021, la cual NO CASA la sentencia No. 045 del 09 de marzo del 2018, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, cual REVOCÓ la Sentencia No. 183 del 22 de octubre de 2013, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali y condenó en costas en ambas instancia al HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral en su providencia No. SL3647 del 07 de julio 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados

Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## NOTIFÍQUESE

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 1985be3f0da835e1d3567ff9e1d9bc429f3404c1977f273cc815979df483d47d  
Documento generado en 12/01/2022 01:27:19 PM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE LUIS PENILLA MURILLAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2013-00235-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia sala Laboral en su providencia SL2903-2021 del 7 de julio del 2021, en la que CASA la sentencia No. 119 del 30 de julio del 2014, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ la sentencia No. 094 del 9 de junio del 2014, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de MODIFICAR EL NUMERAL TERCERO de la sentencia de primera instancia condenando a Colpensiones al pago de los intereses moratorios y autorizar a la entidad del valor de la suma reconocida el valor constitutivo de las cotizaciones.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte pasiva y a favor de la parte actora	\$6.160.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
Agencias en derecho fijadas en Casación	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$6.160.000.00</b>

SON: **SEIS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS MCTE (\$6.160.000.00)** a cargo de la parte pasiva y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE LUIS PENILLA MURILLAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2013-00235-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2851**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo por Honorable Corte Suprema de Justicia sala Laboral en su providencia SL2903-2021 del 7 de julio del 2021, en la que CASA la sentencia No. 119 del 30 de julio del 2014, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ la sentencia No. 094 del 9 de junio del 2014, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de MODIFICAR EL NUMERAL TERCERO de la sentencia de primera instancia condenando a Colpensiones al pago de los intereses moratorios y autorizar a la entidad del valor de la suma reconocida el valor constitutivo de las cotizaciones.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por La Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral en su providencia SL2903-2021 del 7 de julio del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de

la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b494b52ea10a999bfc7aa7d7dfc0c384908fbd80db4c6b3d1ed5dc1b20a061cd**  
Documento generado en 12/01/2022 01:27:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>KATHERIN JULIETH LOPEZ MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2013-00241-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 027 del 19 de marzo del 2021, la cual ADICIONÓ la sentencia No. 247 del 01 de agosto del 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de condenar a Colpensiones al pago de retroactivo de la pensión de sobreviviente y de las mesadas NO condenó en costas en segunda instancia.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte pasiva y a favor de la parte actora	\$4.150.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$3.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$7.150.000.00</b>

SON: **SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$7.150.000.00)** a cargo de la parte pasiva y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs



SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>KATHERIN JULIETH LOPEZ MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2013-00241-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2850**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 027 del 19 de marzo del 2021, la cual ADICIONÓ la sentencia No. 247 del 01 de agosto del 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de condenar a Colpensiones al pago de retroactivo de la pensión de sobreviviente y de las mesadas NO condenó en costas en segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral sentencia No. 027 del 19 de marzo del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz*

*Juez*

*Juzgado De Circuito*

*Laboral 005*

*Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 4b3a0f897dc5848d6a2cf2577d025020cf33925f1259d523dfdbfbc1a8c2511*

*Documento generado en 12/01/2022 01:26:38 PM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RODOLFO GUERRERO BUENO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EL PAIS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00178-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral mediante de su providencia No. SL3613-2020 del 2 de septiembre del 2020, mediante el cual NO CASO la sentencia No. 339 del 11 de octubre del 2018, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral mediante la cual CONFIRMÓ la sentencia No. 196 del 18 de noviembre del 2016, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, CON COSTAS primera, en segunda instancia y en casación.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera, segunda instancia y casación:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a favor de la parte actora y a cargo de COLPENSIONES	\$6.990.537.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$2.725.578.00
Agencias en derecho fijadas en Casación	\$8.480.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$18.196.115.00</b>

SON: **DIECIOCHO MILLONES CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL CIENTO QUINCE PESOS MCTE (\$18.196.115.00)** a favor de la parte actora y a cargo de la parte pasiva.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021


Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RODOLFO GUERRERO BUENO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EL PAIS</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00178-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2987**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral mediante de su providencia No. SL3613-2020 del 2 de septiembre del 2020, mediante el cual NO CASO la sentencia No. 339 del 11 de octubre del 2018, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral mediante la cual CONFIRMÓ la sentencia No. 196 del 18 de noviembre del 2016, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, CON COSTAS primera, en segunda instancia y en casación.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral mediante de su providencia No. SL3613-2020 del 2 de septiembre del 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97fb05b259155a0a0c66367694823cbae45e45e39da1c5f80a11558493c301b2**  
Documento generado en 12/01/2022 01:26:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	YOLIMA MOSQUERA
DEMANDADO	PORVENIR S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2014-00285-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 203 del 29 julio del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual dicto lo siguiente:

"PRIMERO.- MODIFICAR el numeral segundo de la sentencia número 71, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 23 de abril de 2019, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación. La cual quedará así: "SEGUNDO: CONDENAR a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., a reconocer y pagar a favor de la masa sucesoral de la señora YOLIMA MOSQUERA (q.e.p.d.) la pensión de sobrevivientes, con ocasión del fallecimiento del señor SILVIO OROVIO MOSQUERA (q.e.p.d.), a partir del 13 de diciembre de 2010 y hasta el 19 de marzo de 2018, la suma de \$67.788.103.60, debidamente indexada al momento del pago." SEGUNDO.- ADICIONAR la sentencia número 71, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 23 de abril de 2019, objeto de apelación, en el sentido de AUTORIZAR a PORVENIR S.A. efectuar las retenciones legales y obligatorias para el subsistema de salud, de las mesadas retroactivas, bajo los parámetros del artículo 143 de la Ley 100 de 1993, excepto de las mesadas adicionales. TERCERO.- CONFIRMAR en lo restante la sentencia número 71, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 23 de abril de 2019, objeto de apelación. CUARTO.- REVOCAR la sentencia complementaria número 111, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 25 de agosto de 2020, objeto de apelación, para en su lugar absolver a PORVENIR S.A., de la condena por concepto de intereses moratorio del artículo 141 de la Ley 100 de 1993. QUINTO.- COSTAS en esta instancia a cargo de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., y a favor de la promotora de esta acción. Fijese las agencias en derecho que corresponde en esta instancia en el equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes a cargo de cada una de las referidas."

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia	\$0
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de PORVENIR S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SAS y a favor de la parte	\$908.526.00 \$908.526.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$1.817.052.00</b>

SON: **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTESEIS PESOS MCTE (\$908.526.00)** a cargo de PORVENIR S.A. y a favor de la parte actora.

SON: **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTESEIS PESOS MCTE (\$908.526.00)** a cargo de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SAS y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
 Secretaria

SECRETARIA. Al despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.

**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YOLIMA MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PORVENIR S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00285-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3024**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto la Sentencia No. 203 del 29 julio del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual dicto lo siguiente:

"PRIMERO.- MODIFICAR el numeral segundo de la sentencia número 71, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 23 de abril de 2019, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, objeto de apelación. La cual quedará así: "SEGUNDO: CONDENAR a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., a reconocer y pagar a favor de la masa sucesoral de la señora YOLIMA MOSQUERA (q.e.p.d.) la pensión de sobrevivientes, con ocasión del fallecimiento del señor SILVIO OROVIO MOSQUERA (q.e.p.d.), a partir del 13 de diciembre de 2010 y hasta el 19 de marzo de 2018, la suma de \$67.788.103.60, debidamente indexada al momento del pago." SEGUNDO.- ADICIONAR la sentencia número 71, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 23 de abril de 2019, objeto de apelación, en el sentido de AUTORIZAR a PORVENIR S.A. efectuar las retenciones legales y obligatorias para el subsistema de salud, de las mesadas retroactivas, bajo los parámetros del artículo 143 de la Ley 100 de 1993, excepto de las mesadas adicionales. TERCERO.- CONFIRMAR en lo restante la sentencia número 71, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 23 de abril de 2019, objeto de apelación. CUARTO.- REVOCAR la sentencia complementaria número 111, emitida dentro de la audiencia pública llevada a cabo el 25 de agosto de 2020, objeto de apelación, para en su lugar absolver a PORVENIR S.A., de la condena por concepto de intereses moratorio del artículo 141 de la Ley 100 de 1993. QUINTO.- COSTAS en esta instancia a cargo de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., y a favor de la promotora de esta acción. Fijese las agencias en derecho que corresponde en esta instancia en el equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes a cargo de cada una de las referidas."

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral Sentencia No. 203 del 29 julio del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **811146465eb0a9383791956073f0ce2a7bd48812ebc489fb5ba736742b4a81b5**  
Documento generado en 12/01/2022 03:49:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OBDULIA BANGUERA DE RODRIGUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PROTECCIÓN S.A. y SEGUROS BOLIVAR</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00884-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral de Cali, mediante la sentencia No. 159 del 5 de junio del 2019, que ADICIONÓ y actualizó el NUMERAL SEGUNDO y REVOCÓ el numeral CUARTO de la sentencia No. 243 del 27 de octubre del 2017 proferida por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali y en segunda instancia CONDENÓ en costas a PROTECCIÓN S.A.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte pasiva PROTECCIÓN S.A. y a favor de la parte actora	\$3.500.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte pasiva PROTECCIÓN S.A. y a favor de la parte actora	\$900.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.400.000.00</b>

SON: **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$4.400.000.00)** a cargo de PROTECCIÓN S.A. y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OBDULIA BANGUERA DE RODRIGUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PROTECCIÓN S.A. y SEGUROS BOLIVAR</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00884-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3022**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento por Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral de Cali, mediante la sentencia No. 159 del 5 de junio del 2019, que ADICIONÓ y actualizó el NUMERAL SEGUNDO y REVOCÓ el numeral CUARTO de la sentencia No. 243 del 27 de octubre del 2017 proferida por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali y en segunda instancia CONDENÓ en costas a PROTECCIÓN S.A.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral de Cali, mediante la sentencia No. 159 del 5 de junio del 2019.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6f4b106b515de363c407b81db5cef2a9a791cc0945ae3d631e2f38877f4b77f**  
Documento generado en 12/01/2022 03:49:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	MARTIN EMILIO BURITICA
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2014-00904-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 168 del 04 de septiembre del 2020, la cual CONFIRMÓ la sentencia No. 85 del 26 de abril del 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. NO condenó en costas en segunda instancia.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte pasiva y a favor de la parte actora	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$200.000.00</b>

SON: **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de la parte pasiva.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARTIN EMILIO BURITICA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2014-00904-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3013**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 168 del 04 de septiembre del 2020, la cual CONFIRMÓ la sentencia No. 85 del 26 de abril del 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. NO condenó en costas en segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral sentencia No. 168 del 04 de septiembre del 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y

más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e58dcbdca968f68445d587dde61f23e72fd588e68c8cc2666a41aa143e3ead9**  
Documento generado en 12/01/2022 01:29:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	ANIBAL OCAMPO VALENCIA
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2015-00163-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 196 del 28 de septiembre del 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que CONFIRMÓ la sentencia No. 245 del 24 de octubre del 2017 proferida por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$200.000.00</b>

SON: **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021


Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. Al despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANIBAL OCAMPO VALENCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00163-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3027**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 196 del 28 de septiembre del 2020, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que CONFIRMÓ la sentencia No. 245 del 24 de octubre del 2017 proferida por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral Sentencia No. 196 del 28 de septiembre del 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo



dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df1051528f7e35c9d433442c0891bd912bb44a0db9608f47d6ff2d15c7d5d90**  
Documento generado en 12/01/2022 04:09:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MIRYAM DE JESUS VANEGAS DE VELASQUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00235-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P, igualmente, para resolver solicitud de amparo de pobreza presentada por el apoderado de la parte actora estipulado en el artículo 151 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. SL2114-2021 del 18 de mayo de 2021, dictada por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, la cual NO CASO la sentencia No. 240 del 31 de julio del 2017, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 060 del 27 de marzo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Ahora bien, respecto a amparo de pobreza formulado por el apoderado de la demandante señora MYRIAM DE JESÚS VANEGAS DE VELASQUEZ, el 10 de noviembre del 2021, indica lo siguiente:

"Atendiendo al principio universal de acceso a la justicia, y tratándose de un proceso de seguridad social por una pensión para la vejez, la demandante aceptó el recurso de casación confiando como mujer adulta mayor que se atendería a la proporcionalidad del conflicto entre una persona natural, mujer adulta mayor, sin ingresos personales, y una entidad del estado del orden nacional que ha mantenido los recursos de la demandante como depositario durante más de 30 años, y de negarse su casación no se haría más onerosa su situación económica, no solo negándole la pensión, sino también condenándola a pagar costas difíciles de sufragar y por eso resulta desproporcionada la condena en costas por \$4.400.000 a una mujer adulta mayor, de escasos recursos."

Igualmente, dice que:

"El amparo de pobreza es un instituto procesal que busca garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso, permitiendo a aquella que por excepción se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, ser válidamente exonerada de la carga procesal de asumir ciertos costos, que inevitablemente se presentan durante el transcurso del proceso. Se trata de que, aun en presencia de situaciones extremas, el interviniente no se vea forzado a escoger entre atender su congrua subsistencia y la de a quienes por ley debe alimentos, o sufragar los gastos y erogaciones que se deriven del proceso en el que tiene legítimo interés. Esta figura se encuentra regulada por los artículos 151 y siguientes del C. G. P. La postura anterior se encuentra en jurisprudencias de la corte constitucional especialmente la sentencia T-114/07"

Respecto a la solicitud de amparo de pobreza, este juzgado despechara desfavorablemente dicha petición, toda vez, que, el artículo 151 del Código General del Proceso indica claramente los requisitos que se necesitan para su procedencia:

“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.

En el presente caso, primero que todo la demandante no aporó prueba alguna que dé cuenta de su situación económica precaria, al punto que le impida sufragar los gastos de las costas del proceso, sin menoscabar su propia subsistencia y de las personas que llegaren a depender de ella.

En segunda medida, la parte actora solicita el amparo de pobreza en la etapa de juzgamiento, cuando ya fue objeto de sentencia en el recurso de casación lo que indica que dicho amparo no se solicitó en el momento oportuno.

Ahora bien, respecto a la sentencia T-114/07, citada por el apoderado de la parte actora, es claro que la parte sustancial de esta trata del amparo de pobreza como mecanismo pertinente para el acceso a la administración de justicia y tiene que contar con los requisitos pertinentes, como ya se dijo en líneas precedentes, el amparo no se solicitó en el momento oportuno y no indicó bajo la gravedad de juramento que se encontrara en una situación precaria, sumado a lo anterior en ningún momento se le impidió a la demandante el acceso a la administración de justicia, o sea, que pudo actuar en el proceso durante todo el desarrollo del mismo.

Por todo lo anterior, se negará por improcedente el amparo solicitado por el apoderado de la parte actora.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera, segunda instancia y casación:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$50.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$50.000.00
Agencias en derecho fijadas en Casación a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$4.400.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.500.000.00</b>

SON: **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$4.500.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de la entidad demandada COLPENSIONES.

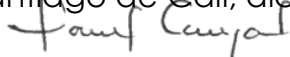
Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MIRYAM DE JESUS VANEGAS DE VELASQUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES.</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00235-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2993**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. SL2114-2021 del 18 de mayo de 2021, dictada por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, la cual NO CASO la sentencia No. 240 del 31 de julio del 2017, proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 060 del 27 de marzo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Ahora bien, respecto a amparo de pobreza formulado por el apoderado de la demandante señora MYRIAM DE JESÚS VANEGAS DE VELASQUEZ, el 10 de noviembre del 2021, indica lo siguiente:

“Atendiendo al principio universal de acceso a la justicia, y tratándose de un proceso de seguridad social por una pensión para la vejez, la demandante aceptó el recurso de casación confiando como mujer adulta mayor que se atendería a la proporcionalidad del conflicto entre una persona natural, mujer adulta mayor, sin ingresos personales, y una entidad del estado del orden nacional que ha mantenido los recursos de la demandante como depositario durante más de 30 años, y de negarse su casación no se haría más onerosa su situación económica, no solo negándole la pensión, sino también condenándola a pagar costas difíciles de sufragar y por eso resulta desproporcionada la condena en costas por \$4.400.000 a una mujer adulta mayor, de escasos recursos.”

Igualmente, dice que:

“El amparo de pobreza es un instituto procesal que busca garantizar la igualdad real de las partes durante el desarrollo del proceso, permitiendo a aquella que por excepción se encuentre en una situación económica considerablemente difícil, ser válidamente exonerada de la carga procesal

de asumir ciertos costos, que inevitablemente se presentan durante el transcurso del proceso. Se trata de que, aun en presencia de situaciones extremas, el interviniente no se vea forzado a escoger entre atender su congrua subsistencia y la de a quienes por ley debe alimentos, o sufragar los gastos y erogaciones que se deriven del proceso en el que tiene legítimo interés. Esta figura se encuentra regulada por los artículos 151 y siguientes del C. G. P. La postura anterior se encuentra en jurisprudencias de la corte constitucional especialmente la sentencia T-114/07”

Respecto a la solicitud de amparo de pobreza, este juzgado despechó desfavorablemente dicha petición, toda vez, que, el artículo 151 del Código General del Proceso indica claramente los requisitos que se necesitan para su procedencia:

“Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.

En el presente caso, primero que todo la demandante no aportó prueba alguna que dé cuenta de su situación económica precaria, al punto que le impida sufragar los gastos de las costas del proceso, sin menoscabar su propia subsistencia y de las personas que llegaren a depender de ella.

En segunda medida, la parte actora solicita el amparo de pobreza en la etapa de juzgamiento, cuando ya fue objeto de sentencia en el recurso de casación lo que indica que dicho amparo no se solicitó en el momento oportuno.

Ahora bien, respecto a la sentencia T-114/07, citada por el apoderado de la parte actora, es claro que la parte sustancial de esta trata del amparo de pobreza como mecanismo pertinente para el acceso a la administración de justicia y tiene que contar con los requisitos pertinentes, como ya se dijo en líneas precedentes, el amparo no se solicitó en el momento oportuno y no indicó bajo la gravedad de juramento que se encontrara en una situación precaria, sumado a lo anterior en ningún momento se le impidió a la demandante el acceso a la administración de justicia, toda vez, que pudo actuar en el proceso durante todo el desarrollo del mismo.

Por todo lo anterior, se negará por improcedente el amparo solicitado por el apoderado de la parte actora.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

## **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral, Sentencia No. SL2114-2021 del 18 de

mayo de 2021.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente la solicitud de **AMPARO DE POBREZA** solicitado por el apoderado de la parte actora, por lo expuesto en este proveído.

**TERCERO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**CUATRO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**QUINTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a345b48131daae5a972ae7ff8e0bd5c2563d2e04e482b3718600085c0f8ac85**  
Documento generado en 12/01/2022 01:24:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	PRISCILA CASTRO DE VILLEGAS
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2015-00308-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 29 del 29 de enero del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que CONFIRMÓ la sentencia No. 210 del 2 de diciembre del 2016 proferid por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali, y condenó en cosas en segunda instancia a la parte actora.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$690.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$100.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$790.000.00</b>

SON: **SETECIENTOS NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$790.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. Al despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>PRISCILA CASTRO DE VILLEGAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00308-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3025**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 29 del 29 de enero del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que CONFIRMÓ la sentencia No. 210 del 2 de diciembre del 2016 proferid por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali, y condenó en cosas en segunda instancia a la parte actora.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral Sentencia No. 29 del 29 de enero del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo



dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3195237cbf21e63e4be33d0324c1754ab771b6d199705c1d7025aa50fd3e7cb3**  
Documento generado en 12/01/2022 01:24:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	MANUEL ANTONIO VIDAL GARCES
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2015-00412-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 1765 del 21 de mayo del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que MODIFICÓ la sentencia No. 123 del 09 de septiembre del 2020 proferida por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali de la siguiente manera:

"PRIMERO.- MODIFICAR los resolutivos PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO de la APELADA y CONSULTADA sentencia condenatoria No. 123 del 09 de septiembre de 2020, en el sentido que los incrementos pensionales por compañera permanente a cargo como por hijo mayor en situación de discapacidad, respecto de este referente se aplica prescripción al titular demandante a partir del 25-10-2010 generado con anterioridad al 25 de octubre de 2010 se encuentra prescrito, y el retroactivo por incrementos pensionales por compañera permanente a cargo del demandante en un 14% sobre la pensión mínima legal, generados en lo no prescritos desde el 25 de octubre de 2010 hasta el 09 de julio de 2019 a razón de 14 mesadas anuales da la suma de \$11.191.759,99 y en lo que compete a los incrementos por hijo en situación de discapacidad en un 7% sobre la pensión mínima legal deben incrementos en lo no prescrito generados desde el 25 de octubre de 2010 hasta el 09 de julio de 2019, a razón de 14 mesadas anuales, da la suma de \$5.595.880,00, retroactivos debidamente indexados. En lo demás sustancial se CONFIRMA Y las partes en lo no apelado deben estarse a la sentencia del a-quo. Estas sentencias de 1ª y 2ª Instancia se les debe dar cumplimiento dentro de los siete días siguientes a su ejecutoria. SIN COSTAS en consulta, pero con COSTAS a cargo de la apelante demandada infructuosa y a favor del demandante, se fija la suma de un millón de pesos como agencias en derecho. LIQUÍDENSE conforme al art. 366, CGP. DEVUÉLVASE expediente a su origen."

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES y favor de la parte actora	\$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de COLPENSIONES y favor de la parte actora	\$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$2.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. Al despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MANUEL ANTONIO VIDAL GARCES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00412-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3027**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto en la Sentencia No. 1765 del 21 de mayo del 2021, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, que MODIFICÓ la sentencia No. 123 del 09 de septiembre del 2020 proferida por el juzgado quinto laboral del circuito de Cali de la siguiente manera:

“PRIMERO.- MODIFICAR los resolutivos PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO de la APELADA y CONSULTADA sentencia condenatoria No. 123 del 09 de septiembre de 2020, en el sentido que los incrementos pensionales por compañera permanente a cargo como por hijo mayor en situación de discapacidad, respecto de este referente se aplica prescripción al titular demandante a partir del 25-10-2010 generado con anterioridad al 25 de octubre de 2010 se encuentra prescrito, y el retroactivo por incrementos pensionales por compañera permanente a cargo del demandante en un 14% sobre la pensión mínima legal, generados en lo no prescritos desde el 25 de octubre de 2010 hasta el 09 de julio de 2019 a razón de 14 mesadas anuales da la suma de \$11.191.759,99 y en lo que compete a los incrementos por hijo en situación de discapacidad en un 7% sobre la pensión mínima legal deben incrementos en lo no prescrito generados desde el 25 de octubre de 2010 hasta el 09 de julio de 2019, a razón de 14 mesadas anuales, da la suma de \$5.595.880,00, retroactivos debidamente indexados. En lo demás sustancial se CONFIRMA Y las partes en lo no apelado deben estarse a la sentencia del a-quo. Estas sentencias de 1ª y 2ª Instancia se les debe dar cumplimiento dentro de los siete días siguientes a su ejecutoria. SIN COSTAS en consulta, pero con COSTAS a cargo de la apelante demandada infructuosa y a favor del demandante, se fija la suma de un millón de pesos como agencias en derecho. LIQUÍDENSE conforme al art. 366, CGP. DEVUÉLVASE expediente a su origen.”

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral Sentencia No. 1765 del 21 de mayo del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c38c747782280dab3f505aedb421c5962a35c1cef7946738f7760dcee13016b3**  
Documento generado en 12/01/2022 01:24:22 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HAYDEE MARIA CASADIEGO LOPEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LA NACION – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00507-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral mediante la sentencia No. SL4654-2021 del 13 de octubre del 2021, mediante la cual NO CASA la Sentencia No. 35 del 18 de febrero de 2019, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual MODIFICO EL NUMERAL TERCERO de la Sentencia No. 123 del 23 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera, segunda instancia y casación:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia	\$0.
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0.
Agencias en derecho fijadas en Casación a cargo de la NACIÓN – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO y a favor de la parte actora	\$8.800.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$8.800.000.00</b>

SON: **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$8.800.000.00)** a cargo de la entidad demandada NACIÓN – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO y a favor de la parte actora.

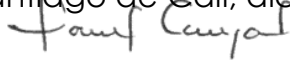
Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HAYDEE MARIA CASADIEGO LOPEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LA NACION – MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00507-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2998**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral mediante la sentencia No. SL4654-2021 del 13 de octubre del 2021, mediante la cual NO CASA la Sentencia No. 35 del 18 de febrero de 2019, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual MODIFICO EL NUMERAL TERCERO de la Sentencia No. 123 del 23 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera, segunda instancia y casación:

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral mediante la sentencia No. SL4654-2021 del 13 de octubre del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su

radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e3f785d328a9f274bad32751619123e661b2392ea4f9827daa6750bb34df70d**  
Documento generado en 12/01/2022 01:24:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YESID GRANJA HURTADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO y Litis LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00539-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral No. SL4555-2021 del 27 de septiembre del 2021, que CASÓ la sentencia No. 296 del 27 de septiembre del 2018, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ PARCIALMENTE la Sentencia No. 81 del 25 de abril de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en dicha sentencia la Honorable Corte Suprema de Justicia CONFIRMA en todas sus partes la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera, segunda instancia y de casación:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de la demandada	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
Agencias en derecho fijadas en Casación	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$200.000.00</b>

SON: **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de la entidad demandada.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

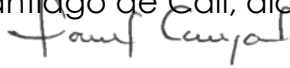
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria



SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YESID GRANJA HURTADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO y Lifis LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRABAJO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00539-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3003**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral No. SL4555-2021 del 27 de septiembre del 2021, que CASÓ la sentencia No. 296 del 27 de septiembre del 2018, dictada por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, la cual REVOCÓ PARCIALMENTE la Sentencia No. 81 del 25 de abril de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en dicha sentencia la Honorable Corte Suprema de Justicia CONFIRMA en todas sus partes la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral No. SL4555-2021 del 27 de septiembre del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de

la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0e850d8c3eda472c865a0087cb46960bb05dc0e817be2bdce0e0648e92e28a57**

Documento generado en 12/01/2022 01:23:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	GABRIEL HURTADO MARTINEZ
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2015-00561-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 179 del 30 de junio del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 124 del 22 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de la parte pasiva	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$200.000.00</b>

SON: **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

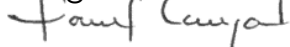
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GABRIEL HURTADO MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00561-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3035**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 179 del 30 de junio del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 124 del 22 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 179 del 30 de junio del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y

más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d4f901ee3602649f3f7ce6dd8a12af8a8d7482f9a2bac5e6fff6c9140c9f53d**  
Documento generado en 12/01/2022 01:23:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YEISON HUMBERTO BRAVO PERLAZA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALUMINA S.A</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00587-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 079 del 26 de marzo del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 130 del 31 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia cargo la parte actora	\$500.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$700.000.00</b>

SON: **SETECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$700.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de la parte pasiva.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

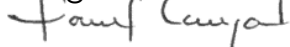
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YEISON HUMBERTO BRAVO PERLAZA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALUMINA S.A</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00587-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3005**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 079 del 26 de marzo del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 130 del 31 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 079 del 26 de marzo del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo

dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed0cb02e4b49134923627974c81b9ccdf358b0a9855aa335933f6c56a63b6e02**  
Documento generado en 12/01/2022 01:23:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IMELDA RAMOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00643-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 134 del 30 de abril del 2021, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 118 del 1 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar indicó lo siguiente:

"PRIMERO: REVOCAR la sentencia apelada No. 118 del 1 de septiembre de 2020, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar, DECLARAR no probadas las excepciones formuladas por la entidad accionada, COLPENSIONES. SEGUNDO: DECLARAR que el señor Luis Hernando Lugo (q.e.p.d.), dejó causada la pensión de vejez post mortem desde el 22 de junio de 2011 y hasta el 7 de abril de 2015, día anterior a la fecha de su fallecimiento, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad. TERCERO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" a reconocer y pagar a la señora IMELDA RAMOS en calidad de compañera permanente del causante Luís Hernando Lugo, la sustitución pensional desde el 8 de abril de 2015, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad. Por concepto de retroactivo pensional liquidado al 31 de marzo de 2021, arroja la suma de \$64.465.889,50. A partir del 1 de abril de 2021 le corresponde percibir la suma de \$908.526, junto con los incrementos que determine el Gobierno Nacional para cada anualidad. Percibiendo 14 mesadas al año. AUTORIZAR a la entidad accionada a descontar del retroactivo generado lo correspondiente a salud. CUARTO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" a reconocer y pagar a la señora IMELDA RAMOS los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 22 de julio de 2015, sobre las mesadas retroactivas y hasta que se genere el pago efectivo de la obligación. QUINTO: COSTAS en esta instancia a cargo de la parte vencida en juicio, COLPENSIONES. Agencias en derecho en la suma de \$1.000.000,00 a favor de la demandante IMELDA RAMOS."

Toda vez, que el honorable tribunal superior de Cali sala laboral revocó la sentencia del juzgado la cual había sido absolutoria, se hace necesario condenar en costas en primera instancia a Colpensiones.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte	\$3.223.294.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte	\$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$4.223.294.00</b>

SON: **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTITRÉS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE (\$4.223.294.00)** a cargo de COLPENSIONES y favor de la parte actora.

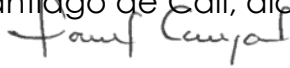
Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IMELDA RAMOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00643-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3037**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 134 del 30 de abril del 2021, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 118 del 1 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar indicó lo siguiente:

“PRIMERO: REVOCAR la sentencia apelada No. 118 del 1 de septiembre de 2020, emanada del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar, DECLARAR no probadas las excepciones formuladas por la entidad accionada, COLPENSIONES. SEGUNDO: DECLARAR que el señor Luis Hernando Lugo (q.e.p.d.), dejó causada la pensión de vejez post mortem desde el 22 de junio de 2011 y hasta el 7 de abril de 2015, día anterior a la fecha de su fallecimiento, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad. TERCERO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” a reconocer y pagar a la señora IMELDA RAMOS en calidad de compañera permanente del causante Luis Hernando Lugo, la sustitución pensional desde el 8 de abril de 2015, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente para cada anualidad. Por concepto de retroactivo pensional liquidado al 31 de marzo de 2021, arroja la suma de \$64.465.889,50. A partir del 1 de abril de 2021 le corresponde percibir la suma de \$908.526, junto con los incrementos que determine el Gobierno Nacional para cada anualidad. Percibiendo 14 mesadas al año. AUTORIZAR a la entidad accionada a descontar del retroactivo generado lo correspondiente a salud. CUARTO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” a reconocer y pagar a la señora IMELDA RAMOS los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 22 de julio de 2015, sobre las mesadas retroactivas y hasta que se genere el pago efectivo de la obligación. QUINTO: COSTAS en esta

instancia a cargo de la parte vencida en juicio, COLPENSIONES. Agencias en derecho en la suma de \$1.000.000,00 a favor de la demandante IMELDA RAMOS.”

Toda vez, que el honorable tribunal superior de Cali sala laboral revocó la sentencia del juzgado la cual había sido absolutoria, se hace necesario condenar en costas en primera instancia a Colpensiones.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en sentencia No. 134 del 30 de abril del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da3b1bb6ca6b070ae6c073bf65c454cba7015f336829650ea2923f71ca22ecc5**  
Documento generado en 12/01/2022 01:22:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IGNACIO ANTONIO BEDOYA RENGIFO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ILLIMANIS BUILDING CONSTRUCTOR EN LIQUIDACIÓN</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00660-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante su sentencia No. 1963 del 27 de agosto del 2021, el cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 183 del 27 de agosto de 2017, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda y de casación instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandante	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$200.000.00</b>

SON: **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000.00)** a cargo de la parte demandante.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

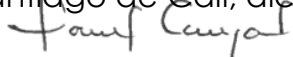
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IGNACIO ANTONIO BEDOYA RENGIFO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ILLIMANIS BUILDING CONSTRUCTOR EN LIQUIDACIÓN</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00660-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3010**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante su sentencia No. 1963 del 27 de agosto del 2021, el cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 183 del 27 de agosto de 2017, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante su sentencia No. 1963 del 27 de agosto del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y

más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c325507b2b5ddeebe788897b7b42856fde80db969ceb5a211234d44a26cfc72**

Documento generado en 12/01/2022 01:22:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	ALEJANDRO PEÑA
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2015-00691-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 205 del 29 de julio del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 135 del 18 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$200.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$200.000.00</b>

SON: **DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$\$200.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

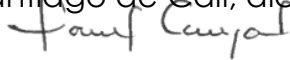
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALEJANDRO PEÑA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2015-00691-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3038**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 205 del 29 de julio del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 135 del 18 de septiembre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 205 del 29 de julio del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y



más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d2785c7731fe711d5b6b500c5a0ca70a426b0da94f98ba4c62b4122a08ba70c**  
Documento generado en 12/01/2022 01:22:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUSTINIANO ARCE GAMBOA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00268-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en su sentencia No. 1776 de mayo del 2021, cual COMFIRMÓ la Sentencia No. 257 del 08 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali y condenó en costas en segunda instancia.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte demandada	\$100.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia	\$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$1.100.000.00</b>

SON: **UN MILLÓN CIENTO MIL PESOS MCTE (\$1.100.000.00)** a cargo de la parte demandada.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

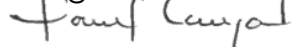
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUSTINIANO ARCE GAMBOA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00268-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3008**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en su sentencia No. 1776 de mayo del 2021, cual COMFIRMÓ la Sentencia No. 257 del 08 de agosto de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali y condenó en costas en segunda instancia.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en su sentencia No. 1776 de mayo del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo

dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d9357b0c0464d4fb41022d5ba817fa58bf7491b7b0759820b947b142a4ba3bf**  
Documento generado en 12/01/2022 01:21:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA MAGDALENA BURBANO SOLARTE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00337-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 1833 del 30 de junio del 2021, la cual MODIFICÓ la Sentencia No. 161 del 15 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido que los interés moratorios se causen a partir del 21 de julio del 2011 hasta el 30 de noviembre del 2015 y condenó en costas a COLPENSIONES.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora	\$1.000.000.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$2.000.000.00</b>

SON: **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000.00)** a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

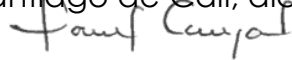
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA MAGDALENA BURBANO SOLARTE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00337-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3041**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 1833 del 30 de junio del 2021, la cual MODIFICÓ la Sentencia No. 161 del 15 de octubre de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido que los interés moratorios se causen a partir del 21 de julio del 2011 hasta el 30 de noviembre del 2015 y condenó en costas a COLPENSIONES.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 1833 del 30 de junio del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo

dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## NOTIFÍQUESE

*Firmado Por:*

*Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: a0b0455c1a61985dd31494445568b4a0da84ad8b9af5adb2daa51791a777f256  
Documento generado en 12/01/2022 01:29:08 PM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GLADYS NELLY HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00438-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 269 del 28 de septiembre del 2021, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 165 del 11 de junio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en su lugar COCNEDIÓ la reliquidación de pensión de vejez de la demandante y ordenó CONDER en costas en ambas instancias a COLPENSIONES. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora	\$1.820.224.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora	\$908.526.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$2.728.750.00</b>

SON: **DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTIOCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$2.728.750.00)** a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs



SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GLADYS NELLY HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00438-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3004**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 269 del 28 de septiembre del 2021, la cual REVOCÓ la Sentencia No. 165 del 11 de junio de 2019, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en su lugar COCNEDIÓ la reliquidación de pensión de vejez de la demandante y ordenó CONDER en costas en ambas instancias a COLPENSIONES

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 269 del 28 de septiembre del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo

dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d652608fb5972d0ac2730784cf6f1546885f4f40b3caaa2e12c5548670da939**  
Documento generado en 12/01/2022 01:29:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LILIANA ESPINOSA PECHENE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00474-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 239 del 07 de diciembre del 2020, la cual ADICIONÓ la Sentencia No. 044 del 21 de mayo de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido autorizar a COLPENSIONES descontar del retroactivo los aportes con destino a la seguridad social y actualizó la condena por retroactivo a la suma de \$ 53.802.756, por las mesadas causadas del 9 de enero del 2015 al 31 de julio del 2020.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora	\$3.511.212.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora	\$438.901.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$3.950.113.00</b>

SON: **TRES MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL CIENTO TRECE PESOS MCTE (\$3.950.113.00)** a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte actora.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

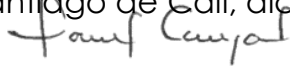
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LILIANA ESPINOSA PECHENE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2016-00474-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3042**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 239 del 07 de diciembre del 2020, la cual ADICIONÓ la Sentencia No. 044 del 21 de mayo de 2020, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, en el sentido autorizar a COLPENSIONES descontar del retroactivo los aportes con destino a la seguridad social y actualizó la condena por retroactivo a la suma de \$ 53.802.756, por las mesadas causadas del 9 de enero del 2015 al 31 de julio del 2020.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 239 del 07 de diciembre del 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela María Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b06505bb9dd1ac164cf4fb12b0bd34ef8ab6ba1991025de1f879b7db0654e96**  
Documento generado en 12/01/2022 01:28:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ ELENA VALENCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00116-00</b>

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 362 del 24 de septiembre del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 22 del 10 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$100.000.00
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia parte actora y a favor de COLPENSIONES	\$0
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$100.000.00</b>

SON: **CIEN MIL PESOS MCTE (\$100.000.00)** a cargo de la parte actora y a favor de COLPENSIONES.

Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2021

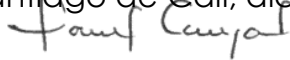
Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.



**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ ELENA VALENCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00116-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3045**

Santiago de Cali, diciembre dieciseis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 362 del 24 de septiembre del 2021, la cual CONFIRMÓ la Sentencia No. 22 del 10 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo ordenado por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral en la sentencia No. 362 del 24 de septiembre del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y

más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 005  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b9a58f4cb8093da5a2d0504df829c7706ee3b4f98f6ecda1059417bbbe89619**  
Documento generado en 12/01/2022 01:28:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL



JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	ERIKA ZUÑIGA
DEMANDADO	MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI
RADICACIÓN	76001-31-05-005-2017-00457-00

**SECRETARIA:** Pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso con la liquidación de las Costas y Agencias en Derecho, para los fines de la regla primera del artículo 366 del .G. P.

Liquidación de Costas: En cumplimiento a lo dispuesto la sentencia No. 9 del 29 de enero del 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, en el que ordenó modificar la sentencia No. 131 del 27 de mayo del 2019, y en su lugar ordenó lo siguiente:

"PRIMERO: MODIFICAR los numerales, primero y segundo de la sentencia No. 131, y el Auto 1854 que corrigió esa sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, los cuales quedarán así: PRIMERO: DECLARAR que ERIKA ZUÑIGA y MARTHA NELLY BORRERO son beneficiarias de la pensión de sobrevivientes de forma vitalicia, por la muerte de JAMES CEBALLOS PEDRAZA a partir del 13 de septiembre de 2015 en los términos de la pensión de jubilación reconocida en la Resolución 4122.1.21.1220 de 2010, fls.4- 9. ERIKA ZUÑIGA tiene derecho al 10,86% de la prestación y MARTHA NELLY BORRERO al 39,14%. Los porcentajes acrecerán en la medida que cada beneficiaria deje de acreditar el derecho pensional, ora por la muerte o porque NICOLE ANDREA y KIARA VALENTINA CUBILLOS ZUÑIGA cumplan 18 años de edad o 25 años si acreditan su condición de discapacidad por estar estudiando. SEGUNDO: CONDENAR al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a pagar a ERIKA ZUÑIGA y a MARTHA NELLY BORRERO la pensión de sobrevivientes en los porcentajes indicados a partir del 13 de septiembre de 2015 en el número de 13 mesadas al año, teniendo en cuenta que la mesada pensional que devengaba el causante en septiembre de 2015 correspondía a la suma de \$3'823.504, suma que se pagará mes a mes de forma indexada a favor de ERIKA ZUÑIGA y en los términos de pensión de jubilación convencional reconocida en la Resolución 4122.1.21.1220 de 2010. Se autoriza descontar los aportes de salud. SEGUNDO: CONFIRMAR la sentencia en todo lo demás. TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de MARTHA NELLY BORRERO, y a favor de ERIKA ZUÑIGA. Fíjese como agencias en derecho la suma equivalente a medio un salario mínimo mensual legal vigente, por concepto de agencias en derecho."

Teniendo en cuenta la condena impuesta por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, condenó en costas en segunda instancia a la señora MARTHA NELLY BORRERO y a favor de ERIKA ZUÑIGA. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Agencias en derecho fijadas en Primera Instancia	\$0
Agencias en derecho fijadas en Segunda Instancia a cargo de MARTHA NELLY BORRERO y a favor de ERIKA ZUÑIGA COLPENSIONES y a favor de la actora	\$454.263.00
<b>Total Agencias en Derecho</b>	<b>\$454.263.00</b>

SON: **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE (\$454.263.00)** a cargo de MARTHA NELLY BORRERO y a favor de ERIKA ZUÑIGA.

Santiago de Cali, 08 de septiembre de 2021


Pasa al despacho de la Señora Juez.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
 Secretaria

Jrjs

SECRETARIA. AL despacho de la señora Juez el presente proceso que regresó del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, pendiente de aprobar las costas. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, diciembre 16 de 2021.

  
**JANET LIZETH CARVAJAL OLIVEROS**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ERIKA ZUÑIGA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-005-2017-00457-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1843**

Santiago de Cali, diciembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo la sentencia No. 9 del 29 de enero del 2021, proferida por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, en el que ordenó modificar la sentencia No. 131 del 27 de mayo del 2019, y en su lugar ordenó lo siguiente:

"PRIMERO: MODIFICAR los numerales, primero y segundo de la sentencia No. 131, y el Auto 1854 que corrigió esa sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, los cuales quedarán así: PRIMERO: DECLARAR que ERIKA ZUÑIGA y MARTHA NELLY BORRERO son beneficiarias de la pensión de sobrevivientes de forma vitalicia, por la muerte de JAMES CEBALLOS PEDRAZA a partir del 13 de septiembre de 2015 en los términos de la pensión de jubilación reconocida en la Resolución 4122.1.21.1220 de 2010, fls.4- 9. ERIKA ZUÑIGA tiene derecho al 10,86% de la prestación y MARTHA NELLY BORRERO al 39,14%. Los porcentajes acrecerán en la medida que cada beneficiaria deje de acreditar el derecho pensional, ora por la muerte o porque NICOLE ANDREA y KIARA VALENTINA CUBILLOS ZUÑIGA cumplan 18 años de edad o 25 años si acreditan su condición de discapacidad por estar estudiando. SEGUNDO: CONDENAR al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a pagar a ERIKA ZUÑIGA y a MARTHA NELLY BORRERO la pensión de sobrevivientes en los porcentajes indicados a partir del 13 de septiembre de 2015 en el número de 13 mesadas al año, teniendo en cuenta que la mesada pensional que devengaba el causante en septiembre de 2015 correspondía a la suma de \$3'823.504, suma que se pagará mes a mes de forma indexada a favor de ERIKA ZUÑIGA y en los términos de pensión de jubilación convencional reconocida en la Resolución 4122.1.21.1220 de 2010. Se autoriza descontar los aportes de salud. SEGUNDO: CONFIRMAR la sentencia en todo lo demás. TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de MARTHA NELLY BORRERO, y a favor de ERIKA ZUÑIGA. Fíjese como agencias en derecho la suma equivalente a medio un salario mínimo mensual legal vigente, por concepto de agencias en derecho."

Teniendo en cuenta la condena impuesta por el Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, condenó en costas en segunda instancia a la señora MARTHA NELLY BORRERO y a favor de ERIKA ZUÑIGA. Se procede a efectuar la liquidación de las costas de primera y segunda instancia:

Así las cosas, y dado que la liquidación previamente efectuada se encuentra ajustada a derecho, se procederá a aprobarla de conformidad con lo dispuesto en la regla primera del artículo 366 del C. G. P.

En mérito de lo anterior, la Juez Quinta Laboral del Circuito de Santiago de Cali.

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Sala Laboral, mediante sentencia No. 9 del 29 de enero del 2021.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en el presente trámite.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo del presente proceso, previa EJECUTORIA de la aprobación de costas, procediéndose con la cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**CUARTO: PUBLIQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos, y más recientemente en el PCSJA20-11567 de junio 05 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Angela Maria Victoria Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 005**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d15651c21b11a199230b93c135855728d7a49b02d63992a2ff1f92e02ad4fa8c**  
Documento generado en 12/01/2022 01:21:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**