



**DEMANDA VERBAL**  
**RADICADO No. 68001.31.03.007.2023-00191-00**

**CONSTANCIA:** Señora Juez, le informo que la parte actora presento escrito de subsanación de la demanda dentro del término concedido. Al Despacho para decisión.  
Bucaramanga, 19 de julio de 2023

FREDDY OSPINA  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bucaramanga(S), julio veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2023).

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la presente **demanda VERBAL DE NULIDAD ABSOLUTA** promovida por **EGEDA COLOMBIA JOSE DAVID GARCIA** con cédula de ciudadanía número 1.005.339.347 **contra RAFAEL ANDRÉS VEGA BLANCO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.654.878.

Mediante providencia de fecha 10 de julio de 2023 se inadmitió la demanda de la referencia, a través de la cual, señalando algunos defectos que adolecía, con el objetivo, que fueran subsanados dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación por estados del auto, so pena de rechazo, tal y como lo dispone el artículo 90 del C. G. P.

Debe resaltarse, que las exigencias realizadas a la parte actora, se efectuaron en el marco de los requisitos establecidos en el artículo 82 *del C.G.P.*

Precisamente, a lo reglado en el numeral 4°, en el cual, se ordena que **lo pretendido, sea expresado con precisión y claridad.**

Seguidamente, se procederán a enunciar los requisitos que esta Instancia Judicial estimó incumplidos, para en un posterior momento, sustentar las razones, por las cuales, el Despacho coligió que no fueron satisfechos a completitud:

En el numeral dos del auto que inadmite la demanda se dijo: “Aclarar la pretensión cuatro en razón a que existe una indebida acumulación de pretensiones, según la clase de acción incoada”

En el nuevo escrito de demanda allegado con la subsanación, se tiene que la parte demandante incluye nuevamente la pretensión cuarta de la demanda inicial pero ahora como pretensión dos, frente a la cual se había señalado que debía aclararla por existir una indebida acumulación de pretensiones de acuerdo a la clase de acción invocada., pues quien demanda es un tercero que no fue parte de la conciliación objeto de nulidad, razón por la cual su legitimación es frente a la pretensión de nulidad.

De acuerdo a lo anterior no fue subsanada la demanda en debida forma y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., **SE RECHAZA** la presente demanda.

La anterior decisión se notifica por estado electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**OFELIA DIAZ TORRES**  
Juez  
Ofelia Diaz Torres

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df05feda75294d55c06c89d9116fd2105cabac5a3f246c8162dd08371f64ee50**

Documento generado en 27/07/2023 04:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**