

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
CON SEDE DESCONCENTRADA EN LA LOCALIDAD DE SUBA**

Bogotá D. C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020)

Para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que dentro del presente asunto se notificaron personalmente los demandados **CARLOS ANTONIO PARDO ADAMES Y SONIA REYES GARCÍA**, según actas obrantes a folios 24 y 25 del plenario, quienes en el término otorgado por la ley no presentaron oposición a la demanda ni propusieron medios exceptivos.

En consecuencia el despacho procede de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, conforme a las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El **CONJUNTO RESIDENCIAL IBENZA P.H.**, actuando por intermedio de apoderado, formuló demanda ejecutiva de mínima cuantía contra de **CARLOS ANTONIO PARDO ADAMES Y SONIA REYES GARCÍA**, para que previo el trámite propio del proceso ejecutivo se ordene seguir adelante con la ejecución en contra de los ejecutados por las sumas representadas en el título valor base de la acción.

Mediante auto calendarado 19 de noviembre de 2019, (fl.21), el Juzgado libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra de los demandados, según la forma y términos solicitados en la demanda, y de él ordenó su notificación a los extremos ejecutados, a quienes se tuvo por notificados personalmente, sin que dentro del término de traslado presentarán oposición o formularán algún medio exceptivo.

Los documentos aportados con la demanda como base del recaudo, contienen una obligación clara, expresa y exigible, en el que se obliga a los accionados a cancelar unas sumas liquidas de dinero, las que al no ser controvertidas, constituyen plena prueba en su contra.

Así las cosas y no existiendo causal de nulidad con entidad para invalidar lo actuado, y concurriendo los requisitos dispuestos en el inciso 2º del art. 440 del Código General del Proceso, se impone dictar auto que ordene el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

En consecuencia de lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago (fl. 21).

**SEGUNDO:** Ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Liquidense e incluyase como agencias en derecho la suma de \$118.000.

Notifíquese.



**VIVIANA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Terrero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple con  
sede desconcentrada en la localidad de Suba

Se deja constancia que el día de hoy 12 DE MARZO DOS MIL VEINTE (2020) a las 8:00  
de la mañana, notifico la presente decisión por anotación en el estado número

17

EDNA ROCIO BAUTISTA ALDERON  
Secretaria