



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: ALIMENTOS**  
**RADICACIÓN No. 2012-0493**

En atención al informe secretarial que antecede, y previo a continuar realizando la entrega de títulos judiciales, por secretaría ofíciase al pagador a fin de que informe el número del proceso para el que realiza los descuentos al señor ALBERTO JAIME SOTOMAYOR DEL RÍO, y por qué concepto, como quiera que no coincide con el número del radicado de las presentes diligencias.

Una vez allegado lo anterior, ingrese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2013-0359**

De las manifestaciones que preceden el despacho dispone:

De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C. G. del P., el despacho procede a corregir el numeral primero del auto de 19 de marzo de 2021, en el sentido de indicar que se reconoce personería al Dr. GUSTAVO DONOSO PEREIRA, como apoderado de la sociedad DEMANDANTE, esto es, CALDERÓN FORERO Y COMPAÑÍA S.A.S. (Hoy INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CALFOR S.A.S.), y no como quedó allí establecido.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2013-0359**

Conforme a lo solicitado por el extremo actor, el despacho al tenor de lo dispuesto en el Art. 599 del Código General del Proceso.

**DECRETA**

El embargo y secuestro de las sumas de dinero depositadas en la cuenta bancaria, cuyo titular sea la sociedad INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES MAEW S.A.S., identificada con NIT. 900.251.033-4, esto es, en el **Banco de Bogotá, Cuenta Corriente No. 139079289**, y depósitos que la demandada llegare a tener en las siguientes entidades financieras:

- 1) Bancolombia
- 2) AV Villas
- 3) Banco Popular
- 4) Banco de Occidente
- 5) Banco Agrario
- 6) Banco Davivienda
- 7) Banco Colpatria
- 8) Banco BBVA
- 9) Banco Coomeva
- 10) Mi Banco
- 11) Banco Pichincha
- 12) Banco Falabella
- 13) Banco Caja Social 1
- 14) Banco ITAÚ
- 15) Banco Bancamía S.A.
- 16) Banco Agrario de Colombia

Téngase en cuenta el límite de la medida ordenada en auto anterior.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2015-0083**

En atención a la Resolución No. 7083 de 17 de noviembre de 2017, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Administración Judicial, mediante la cual ordena la devolución de sumas de dinero, por secretaria ofíciase a ésta entidad, a fin de que informe la devolución realizada al demandado GUSTAVO ENRIQUE BOLAÑO BELEÑO, a qué número de cédula lo realizaron, como quiera que al verificar la página Web del Banco Agrario – Depósitos Judiciales, no coincide con la identificación del demandado.

Una vez realizado lo anterior, se procederá lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2016-0358**

De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso, ejecutoriada la sentencia de 13 de enero de 2022 proferida por esta Sede Judicial, se procederá a aprobar la liquidación de costas procesales realizadas por la secretaría, que le corresponde asumir a la demandada ELOÍSA COGUA MALAGÓN.

Se advierte a las partes que de conformidad con el numeral 5º del citado artículo *“La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo”*.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ,**

**RESUELVE**

**APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por la secretaría, de la siguiente manera:

1. Agencias en derecho	\$3.500.000
2. Copias Tacha Falsedad	\$18300
3. Oficios Instrumentos Públicos	\$64.800
<b><u>GRAN TOTAL</u></b>	<b><u>\$3.583.100</u></b>

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2016-0358**

De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso, ejecutoriada la sentencia de 13 de enero de 2022 proferida por esta Sede Judicial, se procederá a aprobar la liquidación de costas procesales realizadas por la secretaria, a favor de la demandada MARÍA LIGIA COGUA MALAGÓN.

Se advierte a las partes que de conformidad con el numeral 5º del citado artículo,

*“La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo”.*

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIPAL DE CAJICÁ,**

**RESUELVE**

**APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por la secretaria, de la siguiente manera:

1. Agencias en derecho	\$1.000.000
2. Notificaciones	
3. Póliza Judicial	
4. Prueba	\$367.000
<b><u>GRAN TOTAL</u></b>	<b><u>\$1.367.000</u></b>

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2016-0358**

De las manifestaciones que preceden, el despacho dispone:

De la solicitud de terminación de la abogada nombrada en amparo de pobreza, se les corre traslado a las partes por el término de tres (3) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 158 del C. G. del P.

Por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en sentencia de 12 de noviembre de 2021, esto es, levantar las medidas cautelares que se hubieran practicado a los bienes de propiedad de la señora MARÍA LIGIA COGUA MALAGÓN.

De la liquidación de Crédito presentada por la apoderada actora, por secretaría córrase traslado de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 108 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2016-0358**

En atención a la solicitud del incidente de regulación de honorarios, presentada por el abogado JOSÉ ROQUE VARGAS RODRÍGUEZ, este despacho dispone,

**PRIMERO.** Dar apertura al incidente de regulación de honorarios propuesto por el abogado JOSÉ ROQUE VARGAS RODRÍGUEZ.

**SEGUNDO.** De la solicitud de incidente de regulación de honorarios córrase traslado a la parte actora, por el término de 3 días, lapso dentro del cual podrán pronunciarse sobre los argumentos de la petición, solicitar pruebas y acompañar las que se encuentren en su poder; de conformidad con lo previsto en el inciso 3º del artículo 129 del C.G.P.

**TERCERO.** Vencido el término anterior, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE (4)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2016-0358**

De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso, ejecutoriada la sentencia de 13 de enero de 2022 proferida por esta Sede Judicial, se procederá a aprobar la liquidación de costas procesales realizadas por la secretaría, que le corresponde asumir al demandado CARLOS LUIS LÓPEZ HERNÁNDEZ.

Se advierte a las partes que de conformidad con el numeral 5º del citado artículo *“La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo”*.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ,**

**RESUELVE.**

**APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por la secretaría, de la siguiente manera:

1. Agencias en derecho	\$2.500.000
2. Copias Tacha Falsedad	\$18.300
3. Oficios	\$29.000
4. Notificaciones	\$6.500
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>\$2.553.800</b>

**NOTIFÍQUESE (3)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: LEY 1561 DE 2012**  
**RADICACIÓN No. 2017-0051**

Trabada la *litis* y habiéndose notificado en debida forma la demanda conforme al auto admisorio y cumplidas las órdenes impartidas en el mismo y a los oficios ordenados en el curso del proceso, es del caso continuar con la etapa procesal, y proceder a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. conforme al programador de audiencias del juzgado, decretándose las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere el despacho necesarias.

Por lo anterior, se convoca a las partes para la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso; con tal fin, se señala el **doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**, a partir de las **dos de la tarde (2:00 p.m.)**; mismo momento en el que se practicará inspección judicial sobre el predio objeto del litigio y se procederá además en lo pertinente, y de ser posible con la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el Art. 373 del C.G.P.

Las partes deben concurrir personalmente y con sus apoderados a rendir interrogatorios, practicar pruebas, diligencia de inspección judicial y los demás asuntos relacionados con la audiencia. Además, se les previene de las consecuencias jurídicas y probatorias por su inasistencia, según lo dispuesto en los numerales 3º y 4º del artículo 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2017-0212**

En atención a la solicitud que antecede, se ordena requerir al Juzgado 009 Municipal de Ejecución de Sentencias – Civil de Bogotá, a fin de que informe a este despacho, sobre el trámite impartido al Oficio N° 1750 de 29 de julio de 2019, dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO bajo radicado No. 2017-00130 iniciado por el señor JOSÉ ANTONIO GAMBA CASALLAS contra LILIANA GUALTEROS LOVERA y WILLIAM ALEXANDER TIRANO GRACIA.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2017-0369**

En los términos del Art. 461 del CGP, considera esta agencia judicial que hay lugar a la terminación del presente proceso Ejecutivo por pago total de la obligación, toda vez que no se ha iniciado la diligencia de remate, la solicitud proviene del representante legal de la entidad financiera demandante y del apoderado judicial de la parte ejecutante, con facultad para recibir, y quien manifestó de manera clara sobre el pago de la obligación demandada.

En tales condiciones, se declarará la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo previsto en la citada norma, ordenándose además el levantamiento de las medidas cautelares, tal y como lo solicitó la parte actora, y el consecuente archivo del proceso.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, el proceso EJECUTIVO instaurado por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de JOSÉ DOMINGO BENÍTEZ VALENCIA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiése, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario.

**TERCERO.** No se ordena el desglose de los documentos, como quiera que la demanda fue presentada de manera digital.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23, hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria  
PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2018-0498**

Téngase en cuenta que la parte actora, recorrió en término el traslado de las excepciones de mérito propuestas por el demandado.

A fin de continuar con el presente trámite, se fija la hora de las **9:00 a.m.** del **5 de julio de 2022** para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del C. G. del P.

Se les comunica a las partes que la audiencia se realizará en forma virtual por medio de la aplicación MICROSOFT TEAMS, por lo que deberán contar con los medios tecnológicos para realizar la audiencia, razón por la cual, previo a la audiencia deberán informar a esta Sede Judicial su correo electrónico y número de celular, para que minutos antes se les suministre el ENLACE que deberán acceder para participar en la misma.

Así mismo, se les indica a las partes, que ese día y hora deberán realizar los respectivos trámites para la comparecencia de los testigos.

Por secretaría, procédase a escanear el proceso para continuar con su trámite de manera virtual y permitir a las partes acceder al mismo a través del vínculo que se compartirá.

Se advierte a las partes y demás intervinientes que la notificación para esta audiencia queda efectuada por estado.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2018-0498**

Por secretaría procédase a oficiar al Juzgado Segundo de Familia de Zipaquirá - Cundinamarca, en los términos allí solicitados en el archivo número 8 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE (2)**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del juez Julio Alberto Duarte Acosta.

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICAJAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICACIÓN No. 2018-0631**

De conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso, ejecutoriada la sentencia de 13 de enero de 2022 proferida por esta sede judicial, se procederá a aprobar la liquidación de costas procesales realizadas por la secretaría.

Se advierte a las partes que de conformidad con el numeral 5º del citado artículo *“La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo”*.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICAJAL DE CAJICÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por la secretaría, de la siguiente manera:

AGENCIAS	\$3.000.000,00
Derecho de Registro	0
Póliza	0
Honorarios perito	0
Publicaciones	\$36.400,00
Honorarios Secuestre	0
Honorarios curador	0
Notificaciones	\$30.000,00
Otros gastos aranceles	0
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.066.400,00</b>

**SEGUNDO.** Una vez ejecutoriada la presente decisión, por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5º de la sentencia de 13 de enero de 2022.

**TERCERO.** Archívese las presentes diligencias en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria  
PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2019-0070**

Atendiendo el proceso de reorganización que se adelanta en favor de la aquí demandada, sociedad STUDIO INGENIERÍA CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.S., de conformidad con lo preceptuado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, se dispone remitir el presente expediente a la Superintendencia de Sociedades a efectos de incorporarlo al trámite que allí se surte bajo el radicado No.102796, ello acorde a lo dispuesto en su auto de admisión de reorganización.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL SUMARIO REGULACIÓN DE VISITAS  
**DEMANDANTE:** FABIO ALBERTO GIL BOLÍVAR  
**DEMANDADO:** ALEJANDRA MARÍA MÉNDEZ VERA  
**RADICADO:** 2512640890012019-0188-00

### ASUNTO A TRATAR

Sería del caso seguir adelante con el trámite del proceso, si no se observara que en el presente proceso el apoderado de la parte demandante ha presentado solicitud de pérdida de competencia.

### CONSIDERACIONES

Establece el artículo 121, del Código General del Proceso establece. *“Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.*

*Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia.....”*

Sobre el tema de la pérdida de competencia la Corte Constitucional ha señalado:

*“En este orden de ideas, la Corte resolvió declarar la inexecutable de la expresión “de pleno derecho” contenida en el inciso sexto del artículo 121 del Código General del Proceso. Sin embargo, como esta expresión hace parte de una regulación integral sobre la duración de los procesos judiciales, se hicieron las siguientes precisiones sobre los efectos de esta decisión, en los siguientes sentidos: (i) la declaratoria de inexecutable no repercute por sí sola en el sistema de calificación de los funcionarios judiciales dispuesto en el inciso octavo del artículo 121 del CGP, pues la eventual descalificación allí prevista deriva, no de la pérdida de la competencia ni de la nulidad de los actos procesales, sino del vencimiento de los plazos legales; (ii) como en virtud de la declaratoria de inexecutable la nulidad no opera de pleno derecho, la alegación de las partes sobre la pérdida de la competencia y sobre la inminencia de la nulidad debe ocurrir antes de proferirse sentencia, y la nulidad puede ser saneada en los términos de los artículos 132 y subsiguientes del CGP; de allí que se deba integrar la unidad normativa con el resto del inciso sexto del artículo 121 que contempla la figura de pérdida automática de competencia por vencimiento de los términos legales; (iii) de este modo, la pérdida de competencia queda supeditada al requerimiento de alguna de las partes para la aplicación de Comunicado No. 37. Corte Constitucional. Septiembre 25 y 26 de 2019*

*16 la previsión que sobre el particular hace el artículo 121 del CGP, sin perjuicio del deber que, en todo caso, recae sobre el juez de informar al Consejo Superior de la Judicatura sobre haberse excedido el término para fallar y de remitir al expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, cuando así se le requiera por alguna de las partes.”<sup>1</sup>*

En el presente caso, obra dentro del expediente solicitud expresa de pérdida de competencia, formulada por el apoderado de la parte demandante.

Aunado a lo anterior, la demandada se notificó personalmente el 23 de mayo de 2019, por lo tanto, se advierte que el término de que trata la norma en cita se encuentra vencido, desde el 23 de mayo de 2020, sin haberse dictado la sentencia respectiva.

Así las cosas, el despacho declarará la pérdida de la competencia para continuar con el conocimiento del proceso y en consecuencia informará lo pertinente a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, y se ordenará remitir al expediente al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajicá, a fin de que continúe con el conocimiento del presente asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Cajicá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar la pérdida de competencia para seguir conociendo de este proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el proceso al Juzgado Segundo Promiscuo de Cajicá para lo de su competencia.

**TERCERO:** Infórmese lo decidido en la presente providencia a la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**



**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS

<sup>1</sup> Expediente D-12981 - Sentencia C-443/19 (septiembre 25) M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN No. 2019-0355**

Trabada la *litis* y habiéndose notificado en debida forma la demanda conforme al auto admisorio y cumplidas las órdenes impartidas en el mismo y a los oficios ordenados en el curso del proceso, es del caso continuar con la etapa procesal, y proceder a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., conforme al programador de audiencias del juzgado, decretándose las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio considere el despacho necesarias.

En consecuencia, se convoca a las partes para la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso; con tal fin se señala el **veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)**, a partir de las **nueve de la mañana (9:00 a.m.)**; mismo momento en el que se practicará inspección judicial sobre el predio objeto del litigio y se procederá además en lo pertinente, y de ser posible con la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el Art. 373 del C.G.P.

Las partes deben concurrir personalmente y con sus apoderados a rendir interrogatorios, práctica de pruebas, diligencia de inspección judicial y los demás asuntos relacionados con la audiencia. Además, se les previene de las consecuencias jurídicas y probatorias por su inasistencia, según lo dispuesto en los numerales 3º y 4º del artículo 372 del C.G.P.

Se requiere a la parte actora, a fin de que allegue dictamen pericial de un profesional experto en la materia (topógrafo u otro afín) en la forma indicada en el artículo 226 y ss. del C.G.P., y presente su dictamen escrito por lo menos diez (10) días antes de la citada fecha para la inspección judicial (Art. 231 *ibídem*).

En su experticia, el auxiliar de la justicia deberá asistir a la respectiva audiencia y pronunciarse sobre los siguientes puntos:

1. Identificación y descripción del predio(s) objeto de la *litis* y del predio de mayor extensión de así tratarse (ubicación, cabida, linderos actuales, modo de acceder al predio, mejoras existentes, afectaciones a la propiedad, servidumbres, y si se trata del mismo predio objeto de la demanda).

2. Presentar plano que incluya colindantes antiguos y actuales de los predios.
3. Presentar fotografías actuales de los predios y de la ubicación de la valla instalada con la información del proceso en lugar visible (Art. 375-7 C.G.P.).
4. Las demás que se estime convenientes.

**NOTIFÍQUESE,**



**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2019-0660**

En escrito obrante en el expediente híbrido, la parte ejecutante presentó liquidación del crédito del proceso.

Al respecto, el artículo 446 del. C.G.P., establece:

Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas.

*Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas: 1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, (...). 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días (...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, (...)”.*

Vencido el traslado a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, sin que fuera objetada por la parte demandada, observa el Despacho que la misma se encuentra ajustada a la ley, teniendo en cuenta que se toma el capital adeudado y se liquidan los respectivos intereses, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 446 del C.G. del P.

Por lo anterior, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO.** APROBAR la Liquidación del Crédito presentada por la parte demandante, por la suma de VEINTE MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$20.054.587.00).

**SEGUNDO.** Toda vez que se cumplen con los requisitos del Art. 447 del C. G. del P., por secretaría entréguese a la parte demandante los depósitos judiciales existentes y hechos a nombre de este juzgado y para este proceso hasta la concurrencia del valor liquidado, previa verificación de los mismos.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria  
PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0224**

Téngase en cuenta que la parte actora, recorrió en término el traslado de las excepciones de mérito propuestas por el demandado.

Se reconoce personería para actuar al DR. FELIPE GOYENECHÉ ANDRADE, como apoderado judicial del extremo demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido

A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se fija la hora de las **9:00 a.m. del 12 de julio de 2022** para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del C. G. del P.

Se les comunica a las partes que la audiencia se realizará en forma virtual por medio de la aplicación MICROSOFT TEAMS, por lo que deberán contar con los medios tecnológicos para realizar la audiencia, razón por la cual, previo a la audiencia deberán informar a esta Sede Judicial su correo electrónico y número de celular, para que minutos antes se les suministre el ENLACE que deberán acceder para participar en la misma.

Así mismo, se les indica a las partes, que ese día y hora deberán realizar los respectivos trámites para la comparecencia de los testigos.

Por secretaría, procédase a escanear el proceso para continuar con su trámite de manera virtual y permitir a las partes acceder al mismo a través del vínculo que se compartirá.

Se advierte a las partes y demás intervinientes que la notificación para esta audiencia queda efectuada por estado.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0224**

Cumplido lo dispuesto en auto de 19 de marzo de 2021, y teniendo en cuenta que se encuentran inscritas las medidas de embargo, como consta en los certificados de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá, y según la información allí suministrada, se decreta el secuestro de los inmuebles aquí embargados de propiedad de la sociedad demandada, e identificados con los folios de matrícula inmobiliaria 176-157724 y 176-157714.

Para la práctica de la diligencia, se COMISIONA a la SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA DE CAJICÁ, con la facultad para designar secuestre. Líbrese comisorio del caso con copia de este auto y los demás pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO ALIMENTOS**  
**RADICACIÓN No. 2020-0338**

De las manifestaciones que preceden el despacho dispone:

No se tienen en cuenta los intentos de notificación respecto del demandado VÍCTOR ALFONSO QUINTERO GONZÁLEZ, toda vez que las comunicaciones obrantes en el expediente digital no tienen constancia de entrega de la comunicación enviada, de conformidad con lo establecido en el inciso 5º del numeral 3º del artículo 291 del Código General del Proceso.

Agréguese a los autos respuesta proveniente de Migración, y póngase en conocimiento a las partes.

Toda vez que no se cumple con los presupuestos del Art. 447 del C. G. del P., se niega la solicitud de entrega de títulos efectuada por la parte demandante.

De la solicitud de permiso de salida del país del menor, realizada por la apoderada de la parte demandante, se le indica que la misma no es procedente en el presente trámite ejecutivo de alimentos.

Admítase la sustitución del poder que hace el apoderado del extremo demandante, en favor de la estudiante de derecho, la señora MARÍA VALENTINA IBÁÑEZ CORTÉS, miembro activo del Consultorio Jurídico UNM, en los mismos términos y para los efectos del mandato a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2020-0536**

No se tienen en cuenta los intentos por notificar al demandado RAFAEL ANTONIO SALAMANCA RINCÓN, toda vez que en los anexos obrantes en el expediente digital se hace referencia a un correo electrónico diferente al aportado en la demanda y su subsanación. Así mismo, en la certificación que realiza la empresa RAPIENTREGA, indica que el archivo adjunto se trata de la notificación del Art. 291 del Código General del Proceso, y de los anexos se desprende que es la notificación de que prevé el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, presentando confusión para el término que tiene la parte demandada, para contestar demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 23 Hoy 23 de mayo de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS