



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. DIVISORIO**  
**RADICACIÓN No. 2015-0285**

Por secretaría y a costa de la petente, expídanse copias de las piezas procesales indicadas en el memorial que precede, dejándose las constancias de rigor (Art. 114 C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE,**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del juez Julio Alberto Duarte Acosta.

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2017-0722**

En los términos del Art. 461 del C.G.P., considera esta agencia judicial que hay lugar a la terminación del presente proceso Ejecutivo por pago total de la obligación, toda vez que no se ha iniciado la diligencia de remate, la solicitud proviene de la apoderada de la parte actora, con facultad de recibir, quien manifestó de manera clara sobre el pago de la obligación demandada.

En tales condiciones, se declarará la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo previsto en la citada norma, ordenándose además el levantamiento de las medidas cautelares, tal y como lo solicitó la parte actora, y el consecuente archivo del proceso.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el proceso **EJECUTIVO** instaurado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **CARLOS ALBERTO LEÓN QUECANO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiése, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario.

**TERCERO.** Por secretaría y a costa de la parte demandada, desglósense los documentos allegados y base de la presente acción, conforme las disposiciones del Art. 116 del C. G. del P.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria  
PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 2018-0182**

Conforme a las peticiones que preceden, el despacho dispone:

Por secretaría realícese la actualización del oficio No. 0353 de 13 de marzo de 2020, conforme a lo dispuesto en el proveído de 21 de febrero de 2020 (por medio del cual se dio por terminado el presente trámite por pago total de la obligación), previa verificación de inexistencia de embargo de remanentes.

Así mismo, con base en el auto de 21 de febrero de 2020, y el memorial que antecede, se ordena la entrega al extremo demandado, previa la verificación de inexistencia de embargo de remanentes, los dineros a él retenidos, consignados a nombre de este juzgado y para este proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 2018-0302**

Toda vez que se cumplen con los requisitos del Art. 447 del C. G. del P., por secretaría entréguese a la parte demandante los depósitos judiciales existentes y hechos a nombre de este juzgado y para este proceso hasta la concurrencia del valor liquidado.

En atención a la solicitud que antecede se ordena modificar el límite de la medida cautelar que fue decretada en auto de 14 de agosto de 2018 (cuaderno 2, folio 2), esto es, por la suma de \$728.302, teniendo en cuenta que ya existe título judicial a favor de este proceso por la suma de \$2.447.000.00, en ese sentido por secretaría ofíciase al pagador de la empresa FLORES CALIMA.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 2018-0412**

En atención a la respuesta proveniente de ALIANSALUD EPS, agréguese a los autos y póngase en conocimiento a la parte actora.

Se reconoce personería para actuar a la Dra. SARAH SAMANTHA RODRÍGUEZ JIMÉNEZ portadora de la tarjeta profesional No. 287.170 del C.S.J., como abogada en nombre de la firma apoderada BUFETE SUÁREZ & ASOCIADOS LTDA., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. VERBAL SUMARIO – DISMINUCIÓN CUOTA ALIMENTARIA**  
**RADICACIÓN No. 2019-0219**

Mediante escrito obrante en el expediente, las partes allegan solicitud de terminación en virtud del contrato de transacción celebrado el 6 de agosto de 2021, remitido al despacho el 21 de octubre del mismo año.

Para resolver se considera:

El artículo 2469 del Código Civil establece que la transacción es un contrato entre las partes, que termina extrajudicialmente un litigio pendiente.

Por otra parte, el Código General del Proceso consagra la transacción como una forma anormal de terminación del proceso, por lo que dispone en el artículo 312, lo siguiente:

*“Art. 312. Trámite. En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia. Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a éste, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga (...)”*

El documento que contiene la transacción celebrada por las partes no contraviene ninguna disposición de naturaleza sustancial.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Cajicá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la transacción que celebraron MAURICIO ALEJANDRO ROJAS BALLÉN y DIANA MARCELA UREÑA MÁRQUEZ, respecto al proceso de Disminución de Cuota Alimentaria de la referencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del presente proceso de DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA, en virtud de la transacción celebrada.

**TERCERO:** Sin costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el presente proceso una vez se encuentre en firme la presente providencia, previas las anotaciones secretariales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: REIVINDICATORIO POR TERMINACIÓN DEL CONTRATO**  
**RADICACIÓN No. 2019-0455**

No se tienen en cuenta las comunicaciones que preceden, tendientes a notificar al BANCO CAJA SOCIAL del respectivo auto de apremio, como quiera que en la comunicación anexa en el plenario, no se evidencia que se remitió a la dirección que aparece registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente; así mismo tampoco obra constancia del servicio postal autorizado, mediante la cual informe haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual debió enviarse a dicho extremo procesal conforme las disposiciones de los artículos 291 y 292 del C. G. del P, o en su defecto de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUJICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER**  
**RADICACIÓN No. 2019-0488**

De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del C. G. del P., el despacho procede a corregir el numeral quinto del auto de 5 de febrero de 2021, por medio del cual se ordenó el desglose a la parte demandada, en el sentido de indicar que, a costa de la parte demandante, se ordena el desglose de los documentos indicados en el memorial que precede, previas constancias de ley, y no el que allí quedó establecido.

Hecha la anterior corrección, el contenido del mencionado auto se mantiene en su integridad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No. 2020-0327**

En los términos del Art. 461 del C.G.P., considera esta agencia judicial que hay lugar a la terminación del presente proceso Ejecutivo por pago total de la obligación, toda vez que no se ha iniciado la diligencia de remate, la solicitud proviene del apoderado de la parte actora, junto con el representante legal de la entidad demandante, quienes manifestaron de manera clara sobre el pago de la obligación demandada.

En tales condiciones, se declarará la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo previsto en la citada norma, ordenándose además el levantamiento de las medidas cautelares, tal y como lo solicitó la parte actora, y el consecuente archivo del proceso.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, el proceso **EJECUTIVO** instaurado por el **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, en contra de **FRANCISCO JAVIER ORAMAS BERMÚDEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiése, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario.

**TERCERO.** Por secretaría y a costa de la parte demandada, desglósense los documentos allegados y base de la presente acción, conforme las disposiciones del Art. 116 del C. G. del P.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria  
PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA**  
**RADICACIÓN No. 2022-0128**

Por cumplir con los requisitos exigidos por el parágrafo 1 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, reglamentado por el numeral 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, se DISPONE:

**1º. ADMITIR LA SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE LA GARANTÍA MOBILIARIA** mediante **PAGO DIRECTO** del vehículo (Automotor) de **placas EIR-447**, promovida por **FINANZAUTO S.A.**, en contra **CRISANTO BELLO BERNAL**.

**2º. ORDENAR LA APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien dado en garantía, descrito en la demanda.

**3º. OFICIAR a la SIJÍN** - sección automotores, para que libre la boleta respectiva de aprehensión e inmovilización inmediata y ponga a disposición de este juzgado el vehículo (automotor) de placas **EIR-447**, de propiedad de **CRISANTO BELLO BERNAL**, en alguno de los siguientes parqueaderos:

<u>CIUDAD</u>	<u>NOMBRE DEL PARQUEADERO</u>	<u>DIRECCION</u>	<u>TELEFONO</u>
Bogotá D.C	Finanzauto Sede Principal	Av Américas N°50-50	3222498376
Barranquilla	Finanzauto Barranquilla	Cra 52 N°74-39	3222498376
Bucaramanga	Finanzauto Bucaramanga	Calle 53 N°23-97	3222498376
Cali	Finanzauto Cali - La Campiña	Calle 40 Norte N°6 N-28	3222498376
Cartagena	Finanzauto Cartagena	Carrera 15 # 31A -110 Local 12. CC San lázaro	3222498376
Medellin	Finanzauto Medellin el Poblado	Cra 43 a N°23-25 Av Mall Local 128	3222498376
Villavicencio	Finanzauto Villavicencio Via Puerto López	Cra 33 N°15-28 Of 101 Km 1 Vía Puerto Lopez	3222498376

**4º. RECONOCER** personería judicial al Dr. **SERGIO FELIPE BAQUERO BAQUERO**, como representante legal de **BAQUERO Y BAQUERO S.A.S.**, obrando esta última como apoderada judicial de la sociedad **FINANZAUTO S.A.**, para los fines y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.</p> <p>La secretaria</p> <p><b>PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS</b></p>
--



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN No. 2022-0129**

Se RECHAZA la presente demanda como quiera que dentro del término de ley no se dio cabal cumplimiento a lo dispuesto en el auto inadmisorio de ésta.

En efecto, pese a allegarse en término el escrito de subsanación de demanda, no se dio cumplimiento al literal a de la misma, si bien se indica que el poder fue entregado de forma presencial (personal), con solo la antefirma, este no tiene presentación personal del poderdante, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del Art. 74 del Código General del Proceso.

Ahora bien, el Decreto 806 de 2020 (Hoy Ley 2213 de 2022), señala que cuando el poder se transfiera por mensaje de datos (correo electrónico), no requiere de firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán presentación personal o reconocimiento, situación ajena al presente caso, debido a que el poder fue entregado de manera personal, y por tal razón debe cumplir con los requisitos establecidos en el numeral 2º del Art. 74 del C.G. del P.

Como consecuencia de lo anterior se ordena devolver la demanda a la parte actora junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas constancias del caso. (Art. 90 C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: SANEAMIENTO DE LA FALSA TRADICIÓN**  
**RADICACIÓN No. 2022-0130**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1561 de 2012, el despacho rechaza la demanda verbal especial aquí presentada.

El Art. 4º de la ley 1561 de 2012 dispuso:

**“POSEEDORES INMUEBLES URBANOS.** *Quien pretenda obtener título de propiedad de un inmueble urbano mediante el proceso verbal especial establecido en la presente ley, deberá demostrar posesión regular o irregular por los términos establecidos en la ley para la prescripción ordinaria o extraordinaria sobre bienes inmuebles urbanos cuyo avalúo catastral no supere los doscientos cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (250 smlmv).”*

En el presente caso, en la demanda incoada se ha solicitado bajo los preceptos establecidos en la Ley 1561 de 2012, y conforme al valor catastral del bien objeto de estudio (según certificación catastral), éste asciende a la suma de \$298.013.000.00, superando la cuantía dispuesta en el artículo 4 de Ley 1561 de 2012, para dársele el trámite del proceso verbal especial dispuesto en la referida ley, no siendo procedente el trámite solicitado.

Como consecuencia de lo anterior, devuélvase la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

**PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE**  
**RADICACIÓN No. 2022-0135**

Por auto de 21 de julio de 2022, este despacho inadmitió la demanda de la referencia, por las siguientes razones:

*1. Alléguese la prueba de la existencia y representación de las partes actualizado, como quiera que el aportado de la parte actora data del año 2021, así mismo anéxese registro de la existencia y representación legal de la entidad absolvente, toda vez que en el plenario no fue aportado.*

*2. Dese cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (Hoy Ley 2213 de 2022), esto es afirmar bajo juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado del demandado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informar cómo la obtuvo y allegar las evidencias correspondientes. (Resalta el despacho), si bien indica que fue suministrado por el deudor, no aporta las evidencias correspondientes*

Dicho proveído se notificó en debida forma en el estado No. 36 de 22 de julio de 2022 en la página Web de la Rama Judicial, no se subsanó el líbello introductor dentro del término concedido para tal efecto, razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 de Código General del Proceso, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos consignados en este auto.

**SEGUNDO. SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones anunciadas en la parte considerativa.

**TERCERO. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas anotaciones en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de Juzgados en Línea.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: SANEAMIENTO DE LA POSESIÓN MATERIAL LEY 1561 DE 2012**  
**RADICACIÓN No. 2022-0142**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1561 de 2012, el despacho rechaza la demanda verbal especial aquí presentada.

El numeral primero del Art. 13 de la Ley 1561 de 2012 dispuso:

*“Recibida la demanda y la información a que se refiere el artículo precedente, el juez procederá a resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Solamente rechazará la demanda cuando encuentre que el inmueble esté en alguna de las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de esta ley, o **cuando la demanda se dirija contra indeterminados si se trata de saneamiento de título con la llamada falsa tradición.** (...) (RESALTA EL DESPACHO).*

Para el caso de autos, y conforme al escrito de demanda, se observa que la demanda va dirigida en contra personas indeterminadas, no cumpliendo los requisitos establecidos en la Ley 1561 de 2012.

Como consecuencia de lo anterior, devuélvase la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN No. 2022-0157**

Por encontrarse la demanda ajustada a los lineamientos jurídicos establecidos en el artículo 384 y siguientes del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** ADMITIR la demanda Verbal Sumario de restitución de inmueble arrendado instaurada por RAÚL ALEJANDRO BELLO BELLO en contra de RENÉ PRIMITIVO RIVERA RÍOS.

**SEGUNDO:** Désele a la demanda el trámite previsto en el Libro III, Sección Primera, de los Procesos Declarativos, Título II del PROCESO VERBAL SUMARIO, de mínima cuantía, capítulo I Disposiciones Generales, artículos 390 y s.s. del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Para efectos de la notificación personal debe advertirse a la parte demandante que la notificación personal de los demandados sino pudiere efectuarse personalmente conforme al Art. 290 y s.s. del C.G.P., con su respectiva constancia o por el medio más expedito posible, debe surtir de acuerdo con lo dispuesto por el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con entrega de copia de la demanda y anexos para que la conteste dentro de los DIEZ (10) días siguientes a dicha notificación. (ART. 391- 6º del C.G.P.).

**CUARTO. ADVERTIR** a la parte demandada, que no será oída en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total de los cánones adeudados. Igualmente se advertirá que los cánones que se causen durante el trámite del proceso deberán consignarlos mes a mes a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, y si no lo hiciera dejará de ser oída hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.

**QUINTO.** Para efectos de la medida cautelar solicitada, conforme lo dispone el Art. 384 del C. G. del P., préstese caución por la suma de \$144.000.000.oo.

**SEXTO. RECONOCER** personería para actuar a la abogada DIANA KATHERINE BELLO BELLO, para que represente los intereses de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria  
PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: OTORGAMIENTO DE TÍTULO A POSEEDOR MATERIAL – LEY 1561 DE 2012**  
**RADICACIÓN No. 2022-0204**

Por auto de 16 de agosto de 2022, este despacho inadmitió la demanda de la referencia, por las siguientes razones:

“1. De acuerdo con el artículo 11 de la Ley 1561 de 2012, no se aporta el plano requerido en el literal C del artículo referido. Si bien es cierto se allega Plano, el mismo no contiene “(...) su cabida, (...), el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce el inmueble rural en la región”, como lo exige el precepto en comento. Por tanto, en el caso en que no hubiere obtenido el plano certificado por la autoridad catastral competente que contenga todo lo que dispone la regulación especial, debe el demandante aportar un plano que cumpla en su integridad con lo dispuesto en el artículo 11 literal C de la Ley 1561 de 2012, para que se dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 82, en concordancia con el 84, numeral 5° del C. G. del P; artículo 11 literales A y C de la Ley 1561 de 2012; en aplicación del artículo 13 de la Ley 1561 de 2012 y los numerales 1° y 2° del artículo 90 del Código General del Proceso.

2. Alléguese el avalúo catastral debidamente actualizado, del bien inmueble objeto del presente trámite, conforme a lo establecido en el numeral tercero del Art. 26 del C. G. del P.

3. Apórtese prueba del estado civil conforme a lo dispuesto en el literal b) del artículo 10 de la Ley 1561 de 2012.

4. Indíquese de manera concreta la fecha a partir de la cual el demandante inició los actos de posesión en los predios objeto de la presente acción, estableciendo a qué clase de posesión se refiere, conforme a lo dispuesto en el Art. 3 de la Ley 1561 de 2012.

5. Al tenor de lo señalado en el canon 212 del C.G.P. acerca de la petición y limitación de prueba testimonial, deberá indicarse sobre qué hecho concreto depondrán los testigos solicitados con la demanda”.

Dicho proveído se notificó en debida forma en el estado No. 41 de 17 de agosto de 2022 de la página Web de la Rama Judicial, no se subsanó el líbelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 de Código General del Proceso, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ,**



## RESUELVE

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos consignados en este auto.

**SEGUNDO. SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones anunciadas en la parte considerativa.

**TERCERO. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas anotaciones de la página *Web* de Juzgados en Línea.

**NOTIFÍQUESE,**



**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: OTORGAMIENTO DE TÍTULO A POSEEDOR MATERIAL – LEY 1561 DE 2012**  
**RADICACIÓN No. 2022-0205**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1561 de 2012, el despacho rechaza la demanda verbal especial aquí presentada.

El numeral primero del Art. 13 de la Ley 1561 de 2012 dispuso:

*“Recibida la demanda y la información a que se refiere el artículo precedente, el juez procederá a resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Solamente rechazará la demanda cuando encuentre que el inmueble esté en alguna de las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de esta ley, o **cuando la demanda se dirija contra indeterminados si se trata de saneamiento de título con la llamada falsa tradición.** (...) (RESALTA EL DESPACHO).*

Para el caso de autos, y conforme al escrito de demanda, se observa que la demanda va dirigida en contra personas indeterminadas, no cumpliendo los requisitos establecidos en la Ley 1561 de 2012.

Como consecuencia de lo anterior, devuélvase la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN No. 2022-0216**

Por auto de 16 de agosto de 2022, este despacho inadmitió la demanda de la referencia, por las siguientes razones:

*“1. El poder para iniciar el proceso, conforme a las previsiones del artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, debiendo en consecuencia, llenar las siguientes exigencias:*

*a) Indicar expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado, el cual deberá coincidir con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA.*

*b) Dese cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 5º del Decreto 806 de 2020 (Hoy Ley 2213 de 2022), esto es, allegar prueba idónea, mediante la cual se acredite cómo fue conferido el poder allegado, o en su defecto como lo establece el artículo 74 del Código General del Proceso*

*2. Dese cumplimiento a lo establecido en el inciso primero del Art. 83 del Código General del Proceso, es decir, describiendo el bien inmueble objeto del contrato de arrendamiento, por sus linderos tanto generales como especiales, nomenclatura, y demás circunstancias que lo identifiquen”.*

Dicho proveído se notificó en debida forma en el estado No. 41 de 17 de agosto de 2022 de la página *Web* de la Rama Judicial, no se subsanó el líbello introductor dentro del término concedido para tal efecto, razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 de Código General del Proceso, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos consignados en este auto.

**SEGUNDO. SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones anunciadas en la parte considerativa.

**TERCERO. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas anotaciones de la página *Web* de Juzgados en Línea.

**NOTIFÍQUESE,**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria  
PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MU MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2022-0298**

En los términos del Art. 461 del CGP, considera esta agencia judicial que hay lugar a la terminación del presente proceso Ejecutivo, por pago total de la obligación, toda vez que no se ha iniciado la diligencia de remate, la solicitud proviene del representante legal de la parte demandante, y quien manifestó de manera clara sobre el pago de la obligación demandada.

En tales condiciones, se declarará la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo previsto en la citada norma, y el consecuente archivo del proceso.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, el proceso EJECUTIVO instaurado por la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en contra de SANTIAGO MORENO NIÑO, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** No se ordena el levantamiento de las medidas cautelares, como quiera que no se decretaron en el presente asunto.

**TERCERO.** No se ordena el desglose de los documentos, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital.

**CUARTO.** Sin costas.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el proceso

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CAJICÁ**  
Cajicá – Cundinamarca, nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 2022-0298**

Por cumplirse los requisitos de ley, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía Ejecutiva de MÍNIMA Cuantía a favor de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., y en contra de SANTIAGO MORENO NIÑO, por las siguientes cantidades:

**A)** Por el valor de doce millones setecientos cuarenta y nueve mil setecientos cuarenta y cuatro pesos m/cte. (\$12.749.744) correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 99922238913, con fecha de vencimiento de 29 de enero de 2020.

**B)** Por la suma de once millones doscientos cinco mil cuatrocientos noventa y dos pesos m/cte. (\$11.205.492) por concepto de intereses causados hasta el 29 de enero de 2020.

**C)** Por los intereses en mora sobre el capital de la primera pretensión desde el 30 de enero de 2020 y hasta el pago total de la obligación, a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superfinanciera de Colombia.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Se ordena al extremo pasivo cancelar las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco días siguientes a la notificación que de este proveído se haga en los términos del artículo 431 del C. G. del P., o para que en el término legal proponga excepciones.

Se reconoce personería para actuar al Dr. JUAN PABLO ARDILA PULIDO, obrando en calidad de representante legal de la sociedad ARFI ABOGADOS S.A.S., quien actúa como endosatario en procuración de la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., sociedad que a su vez actúa en calidad de endosatario en procuración de la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (1)**

**JULIO ALBERTO DUARTE ACOSTA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 48 Hoy 12 de septiembre de 2022.

La secretaria

PAOLA ANDREA VALERA CASTELLANOS