

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa al señor Juez que, el presente proceso, se encuentra archivado desde el año **1979** en la caja **147** consecutivo # **111**; y, fue allegada solicitud de cancelación de condición resolutoria.

Revisada la actuación, el proceso terminó por desistimiento mediante auto del **11 DE JUNIO DE 1979**; providencia en la cual, se dispuso el levantamiento de la medida de embargo y la cancelación del gravamen hipotecario.

En la fecha, **18 DE ENERO DEL 2023**, y luego de que el expediente físico hubiese sido facilitado por parte del archivo central, remito la actuación al señor Juez para resolver lo pertinente.

**ÁNGELA IVONNE GONZÁLEZ LONDOÑO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES -CALDAS-**

Manizales -Caldas-, veintitrés (23) de enero del dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO** : **EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO** : **17-001-31-03-002-1979-02974-00**  
**DEMANDANTE** : **NÉSTOR VÉLEZ ARANGO**  
**DEMANDADOS** : **HERNANDO VÉLEZ ARANGO**  
**FABIOLA HERRERA DE BECERRA**

**Auto I. # 033-2023**

Dentro del presente proceso, el cual se encuentra archivado porque el mismo se terminó por desistimiento elevado por las mismas partes; actuación que fue aceptada mediante auto del **11 DE JUNIO DE 1979**, providencia en la cual, se dispuso igualmente la cancelación de la medida de embargo y la cancelación del gravamen hipotecario.

Ahora, cuarenta y tres (43) años después, la parte demandada solicita se ordene la cancelación de la **CONDICIÓN RESOLUTORIA** contemplada en la anotación No. 9 del folio de matrícula inmobiliaria **100-18695**.

Habrà de advertir el Despacho que tal petición carece de total fundamento jurídico por lo cual, no puede accederse a la misma según pasa a exponerse.

La condición resolutoria, que se regulada en el art. 1546 de nuestro Código Civil, esta se encuentra inmersa en todos los contratos bilaterales; es decir, que así las partes no lo pacten de forma expresa, esta es un elemento de la naturaleza del contrato.

Ahora bien, las partes la pueden pactar de manera expresa, lo que implica que en caso de incumplimiento de pago del precio negociado o de sus plazos, tiene lugar la resolución de la compraventa, recuperando así el vendedor el inmueble. Se convierte así en una garantía de pago para el vendedor.

Revisada la actuación, se evidencia que, con la petición de la terminación del proceso, en ningún momento se solicitó la cancelación de la condición resolutoria; por lo que, no puede ahora el Despacho, luego de 43 años y cuando el proceso ya se encuentra terminado y archivado, efectuar un ordenamiento que no fue el que las partes pidieron en su momento.

Así las cosas, en aplicación del principio universal de derecho de que las cosas se deshacen como se hacen (*quae perierunt ut facta sunt*), les corresponde a las mismas partes (vendedor y comprador) elevar a escritura pública la cancelación de dicha condición y su respectivo registro en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente.

Ahora bien, de existir alguna imposibilidad física para ello, se deberá adelantar el proceso respectivo; para que, mediante orden judicial se disponga la cancelación de la anotación de la condición resolutoria.

Y es que ello no puede hacerse al interior de este juicio; en primer lugar, porque este inició como un proceso ejecutivo, por lo tanto, no es de la naturaleza del mismo hacer ese tipo de declaraciones; en segundo lugar, si bien el proceso terminó por desistimiento de las partes en la continuación del mismo, ellas, quienes se encontraban facultadas en su momento para hacerlo, no solicitaron la cancelación de dicha condición resolutoria; motivo por el cual, no puede ahora el Despacho pronunciarse sobre lo que no fue pedido en el momento procesal oportuno, menos, cuando el proceso terminó por voluntad de las partes y la actuación archivada hace más de cuarenta (40) años.

Así las cosas, la solicitud de cancelación de la condición resolutoria expresa ahora presentada, se torna en **IMPROCEDENTE**, motivo por el cual, el Despacho no accederá a la misma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES - CALDAS-**

## RESUELVE

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud elevada por la señora **FABIOLA HERRERA DE BECERRA** dentro del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** que en su contra promovieron **NÉSTOR VÉLEZ ARANGO** y **HERNANDO VÉLEZ ARANGO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ALBA MARINA ACOSTA CADAVID** identificada con **c.c. 234.527.187** y **T.P. 69.064** del C.S. de la J., para actuar en nombre y representación de la demanda, de conformidad con el poder a ella conferido.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVANSE** las actuaciones al **ARCHIVO CENTRAL** para la custodia del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ EUGENIO GÓMEZ CALVO**  
**JUEZ**



Proyectó: Andrés M. Of/May.

Firmado Por:

**Jose Eugenio Gomez Calvo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19e96e8a6638d82417b0ee7ec68a5e68479899a537039ef3d37a5320e7db5839**

Documento generado en 23/01/2023 10:14:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**