

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se le informa al señor Juez, que en el presente proceso, mediante auto del 15 de diciembre de 2022, se requirió a las partes, para que en el término de treinta (30) días radiquen ante Masora la documentación requerida por dicha entidad, en donde se propende por la actualización del área del bien aportando constancias de ello, so pena de decretar lo establecido en el art. 317 del C.G.P., al igual, que dispuso, la solicitud planteada por la parte demandante de designación de administrador del bien por fuera de proceso consagrada en el art. 417 ibidem, no corresponde, por lo cual, se dará trámite a lo estipulado en el art. 415 del igual compendio, corriéndole traslado por el término de tres (3) días a la parte pasiva, que si le asiste, efectúe los pronunciamientos correspondientes.

Posteriormente, el 19 de diciembre de 2022, la parte demandada allegó avalúo comercial del bien inmueble identificado con el folio de la matrícula inmobiliaria 100-98623.

Para el 11 de enero de hogaño, la pasiva aportó la constancia de radicación de los documentos requeridos ante Masora, con fecha efectiva del 19-12-2022.

Seguidamente, la parte demandante interpuso recurso de reposición frente a la providencia del 15 de diciembre de 2022.

En la fecha, 9 de febrero de 2023, remito la actuación al señor Juez para resolver lo pertinente.



**ÁNGELA IVONNE GONZÁLEZ LONDOÑO**  
**SECRETARÍA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES -CALDAS-**  
Manizales -Caldas-, veintisiete (27) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	:	DIVISORIO
RADICADO	:	17-001-31-03-002-2022-00128-00
DEMANDANTE	:	INES DE LA CRUZ ARBELAEZ HOYOS MARIA DE LOS ANGELES ARBELAEZ HOYOS MATEO ARBELAEZ VALENCIA SANTIAGO ARBELAEZ VALENCIA
DEMANDADOS	:	JUAN CARLOS ARBELAEZ HOYOS

**Auto S. # 1300-2023**

Dentro del proceso anteriormente referenciado, la parte demandada allegó avalúo comercial, valuación y partición del bien inmueble identificado con el folio de la matrícula inmobiliaria 100-98623, el cual se pone en conocimiento de la parte actora, de conformidad con lo establecido en el art. 228 del C.G.P., corriéndole traslado por el término de tres (3) días, para los fines que estimen oportunos; y así, garantizar su efectiva contradicción.

De otro lado, se agrega y pone en conocimiento, que el 11 de enero de hogaño, la pasiva aportó la constancia de radicación de los documentos requeridos ante Masora, con fecha efectiva del 19-12-2022. Advertiendo y en concordancia con el auto del 24 de octubre de 2022, por medio del cual no se repuso

el auto del 8 de septiembre del mismo año, pero se accedió a aclarar los términos otorgados a la parte demandada para el aporte del dictamen pericial (sesenta (60) días), los cuales correrían a partir del día siguiente en que fueron radicados ante la entidad Masora (anexo 20).

Finalmente, conforme a las previsiones del artículo 132 del CGP, avista este judicial que la secretaria no ha corrido traslado del recurso de reposición incoado por la parte demandante, frente a la providencia del 15 de diciembre de 2022, razón por la cual se ordena dar cumplimiento inmediato a lo estipulado en el art. 319 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**  
**JUEZ**

ARQ

**Firmado Por:**  
**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae3b5ab72554696ef017d8edc30c667d085a128b46c34a6ccb47447f7e80df5d**

Documento generado en 27/02/2023 04:45:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**