



SECRETARIAL: Dentro del proceso anteriormente referenciado, por auto que se notificó por estado el día 2 de marzo de 2023, se requirió a la parte demandante para que en el término de 30 días realizara las diligencias respectivas para inscribir la cautela decretada sobre los bienes inmuebles, so pena de aplicarse el desistimiento tácito a este acto procesal, ello conforme a lo previsto en el artículo 317 del CGP. Los términos corrieron así:

**Notificación auto:** 2 de marzo de 2023

**Término 30 días:** 3, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, y 31 de marzo de 2023, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20 y 21 de abril de 2023.

**Días inhábiles:** 4, 5, 11, 12, 18, 19, 20, 25 y 26 de marzo de 2023, 15 y 16 de abril de 2023, por ser fines de semana y festivos.

Vacancia judicial por Semana Santa: del 1 al 9 de abril de 2023.

Dentro del término concedido la parte demandante no se pronunció al respecto.

Así mismo, se informa que la parte demandada aún no ha sido notificada.

En la fecha, 31 de mayo de 2023, paso a Despacho del Señor Juez para resolver lo pertinente.

**ÁNGELA IVONNE GONZÁLEZ LONDOÑO**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Manizales, Caldas, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto Interlocutorio No. 433**

Procede el Despacho a resolver lo que corresponda dentro del presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real promovido por el Banco Scotiabank Colpatria S.A. en contra del señor Hugo Bernardo Mejía Valencia.



Por auto que se notificó por estado el día dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023) se requirió a la parte actora para que realizara las gestiones necesarias para inscribir la cautela decretada sobre los bienes inmuebles, para lo cual se le concedió el término de treinta (30) días, so pena de decretar el desistimiento tácito a este “*acto procesal*” de acuerdo a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso. Dentro del término legal, la parte ejecutante no hizo pronunciamiento alguno.

Pues bien, resulta claro que la pretensión de la entidad demandante se perfila por la efectividad del derecho real que consta en la hipoteca extendida por el demandado, luego fue por ello que el despacho detonó la aplicación del artículo 468 del CGP, disponiendo desde el auto que libró la orden de apremio, el embargo de los bienes dados en garantía.

Ahora, conforme a la regla procesal en cita, para que el despacho quede habilitado para seguir adelante la ejecución una vez notificado el demandado, es inescindible que se encuentre registrada la cautela en los respectivos folios de matrícula, lo cual no ha acontecido en el presente juicio, donde se presentó la demanda desde el 12 de enero de 2023.

Así las cosas, para cumplir con los principios rectores del CGP, se hace imperioso requerir nuevamente a la parte demandante para que, en el término de 30 días, cumpla con la carga procesal de registrar el embargo sobre los bienes inmuebles dados en garantía, so pena de terminar el proceso ejecutivo por desistimiento tácito, y conforme a las previsiones del artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE HERNÁN PULIDO CARDONA**

**Juez**



**Firmado Por:**  
**Jorge Hernan Pulido Cardona**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d00f579ab61490f32638073d2853e78dc9a526e1d2a02d74bad1ea3e241ceb2**

Documento generado en 14/06/2023 03:35:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**