

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADOS:** DIEGO FERNANDO GUZMAN CARDENAS  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2016-00415

Atendiendo la solicitud que precede y como quiera que la **LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO** no fue objetada y se encuentra ajustada a Derecho el Juzgado les imparte aprobación de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) 20 OCT 2020

**ASUNTO:** INCIDENTE DE SANCIÓN  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CARLOS ARTURO LAVERDE RODRÍGUEZ  
**DEMANDADOS:** JHON MARIO CALDERÓN BENDECK  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2016-00256

Por vía de **REPOSICIÓN**, se revisa el auto de 12 de febrero de 2020, por medio del cual se corrió traslado del dictamen pericial presentado por el auxiliar de justicia.

Plantea el recurrente que el dictamen pericial presentado por el auxiliar de justicia es desatinado, ya que en el mismo no se tuvo en cuenta la información consignada en las declaraciones de renta ante la DIAN del señor JHON MARIO CALDERÓN BENDECK.

por lo que solicita el recurrente que se le otorgue un término prudencial de 15 días, a fin de presentar un nuevo dictamen y poder controvertir el cuestionado.

**PARA RESOLVER**

No hace falta entrara en profundas reflexiones para concluir que el recurso propuesto no tiene ninguna vocación de éxito, más si se tiene en cuenta que lo descrito en el memorial que fundamenta el recurso, va más encaminado a la oposición o controversia sobre un dictamen presentado.

En tal sentido, no quedara otro camino que mantener incólume la providencia recurrida.

No obstante lo anterior, al observar que la inconformidad del recurrente va encaminada a la objeción del dictamen pericial presentado por el auxiliar de justicia y en atención a lo dispuesto por el art. 228 del C. G. del P. que a la letra reza:

"...Artículo 228. Contradicción del dictamen. La parte contra la cual se oduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor..."

Son motivos por los cuales el despacho dispondrá de otorgarle un término prudencial de veinte (20) días, a la parte demandante, a fin de que presenten dictamen pericial que controvierta el presentado el 10 de febrero de 2020 por el auxiliar de justicia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Girardot:


RESUELVE:

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia del 12 de febrero de 2020.

**SEGUNDO:** OTORGARLE un término prudencial de veinte (20) días, a la parte demandante, a fin de que presenten dictamen pericial que controvierta el presentado el 10 de febrero de 2020, por el auxiliar de justicia.

**NOTIFÍQUESE**

FELIX FAJARDO BERNAL  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
JUEZ

 CCLC



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COFIJURIDICO  
**DEMANDADOS:** NORMA CONSTANZA RODRIGUEZ SOTO  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2015-00521

Reunidas como se encuentran las exigencias del Art. 594 del C. de G. C. el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de la 1/5 parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, de los salarios u Honorarios que devengue la demandada NORMA CONSTANZA RODRIGUEZ SOTO como empleada de SEGUROS DE VIDA ALFA.

Limítese la medida a la suma de \$8.600.000.00.

Oficiese al Pagador de dicha entidad, comunicándole la medida y con las advertencias de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

2.0 DE 1 400

REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADO: JORGE PASCUAL CAICEDO PERDOMO  
RAD: 2015-00509

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 23 de NOVIEMBRE de 2015, se libró mandamiento de pago (fl. 23 C. 1).

En providencia de fecha 25 de JUNIO de 2018 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte actora, siendo esta la última actuación (fl. 65 C. 1).

**CONSIDERACIONES**

En atención a que por providencia de fecha 25 de JUNIO de 2018 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte actora (fl. 765C. 1), y dado que ha transcurrido, más de DOS años sin que la parte actora realice alguna actuación procesal, el Despacho dará aplicación, a lo dispuesto en el artículo 317 No. 2 literal (b) del C.G. del P., que dispone:

...“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.

Dado lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el presente asunto. Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado, ofíciase.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Previo el pago de las expensas, practíquese el desglose del título base de la acción y/o de los documentos aportados y hágase entrega del mismo al DEMANDANTE, con las constancias del caso.-

**SEXTO:** Archívese el expediente previas las anotaciones que sean de caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO B.  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
Juez

JRP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT  
20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COFIJURIDICO  
**DEMANDADOS:** CARLOS ANDRES DIAZ IDARRAGA  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2014-00400

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 10 de SEPTIEMBRE de 2014, se libró mandamiento de pago (fl. 32, C. 1).

En providencia de fecha 16 de ABRIL de 2018 se agregó a los autos un oficio de respuesta de medidas cautelares, siendo esta la última actuación (fl. 20 C. 2).

**CONSIDERACIONES**

En atención a que por providencia de fecha 16 de ABRIL de 2018 se agregó a los autos un oficio de respuesta de medidas cautelares (fl. 20 C. 2), y dado que ha transcurrido, más de DOS años sin que la parte actora realice alguna actuación procesal, el Despacho dará aplicación, a lo dispuesto en el artículo 317 No. 2 literal (b) del C.G. del P., que dispone:

...“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.

Dado lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el presente asunto. Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado, ofíciase.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Previo el pago de las expensas, practíquese el desglose del título base de la acción y/o de los documentos aportados y hágase entrega del mismo al DEMANDANTE, con las constancias del caso.-

**SEXTO:** Archívese el expediente previas las anotaciones que sean de caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO BERNAL  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
Juez

JRP



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT  
20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** WALTER BUENO HINCAPIE  
**DEMANDADOS:** MARIA EMILCE ZAMBRANO CARVAJAL  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2011-00128

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 25 de MARZO de 2011, se libró mandamiento de pago (fl. 07 C. 1).

En providencia de fecha 15 de MAYO de 2018 se dejó sin valor y efecto el auto del 11 de abril de 2018, siendo esta la última actuación (fl. 74 C. 1).

**CONSIDERACIONES**

En atención a que por providencia de fecha 15 de MAYO de 2018 se dejó sin valor y efecto el auto del 11 de abril de 2018 (fl. 74 C. 1), y dado que ha transcurrido, más de DOS años sin que la parte actora realice alguna actuación procesal, el Despacho dará aplicación, a lo dispuesto en el artículo 317 No. 2 literal (b) del C.G. del P., que dispone:

*...“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Dado lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el presente asunto. Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado, ofíciase.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Previo el pago de las expensas, practíquese el desglose del título base de la acción y/o de los documentos aportados y hágase entrega del mismo al DEMANDANTE, con las constancias del caso.-

**SEXTO:** Archívese el expediente previas las anotaciones que sean de caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
Juez

JRP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) \_\_\_\_\_ 20 OCT 2020 \_\_\_\_\_

**ASUNTO:** EJECUTIVO MIXTO  
**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA  
**DEMANDADOS:** CARLOS AUGUSTO SÁNCHEZ RAMÍREZ Y OTRO  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2014-00320

Del avalúo presentado por el ejecutante sobre el vehículo de placas RFN-193, córrase traslado por el termino de diez (10) días Conforme a lo dispuesto en el Art. 444 del C. g. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Félix Armando Fajardo Beltrán*  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BELTRÁN**

JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT  
20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL LA ARBOLEDA  
**DEMANDADOS:** BEATRIZ GODOY DE REYES y LUZ MARINA GODOY  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2009-00268

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 18 de AGOSTO de 2009, se libró mandamiento de pago (fl. 107 y s.s., C. 1).

En providencia de fecha 27 de ABRIL de 2018 se agregó a los autos un oficio de respuesta de medidas cautelares, siendo esta la última actuación (fl. 37 C. 2).

**CONSIDERACIONES**

En atención a que por providencia de fecha 27 de ABRIL de 2018 se agregó a los autos un oficio de respuesta de medidas cautelares (fl. 37 C. 2), y dado que ha transcurrido, más de DOS años sin que la parte actora realice alguna actuación procesal, el Despacho dará aplicación, a lo dispuesto en el artículo 317 No. 2 literal (b) del C.G. del P., que dispone:

..."Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años".

Dado lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el presente asunto. Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado, ofíciase.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Previo el pago de las expensas, practíquese el desglose del título base de la acción y/o de los documentos aportados y hágase entrega del mismo al DEMANDANTE, con las constancias del caso.-

**SEXTO:** Archívese el expediente previas las anotaciones que sean de caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELIX ARMANDO B.*  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
Juez

JRP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** OSWALDO LOZANO LIZCANO  
**DEMANDADO:** JOSE RAMIRO ABRIL  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2005-00407

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 02 de OCTUBRE de 2006, se libró mandamiento de pago (fl. 32, C. 1).

En providencia de fecha 16 de NOVIEMBRE de 2017 se resolvió sobre la entrega de unos títulos judiciales, siendo esta la última actuación (fl. 105 C. 1).

**CONSIDERACIONES**

En atención a que por providencia de fecha 16 de NOVIEMBRE de 2017 se resolvió sobre la entrega de unos títulos judiciales (fl. 105 C. 1), y dado que ha transcurrido, más de DOS años sin que la parte actora realice alguna actuación procesal, el Despacho dará aplicación, a lo dispuesto en el artículo 317 No. 2 literal (b) del C.G. del P., que dispone:

*...“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Dado lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el presente asunto. Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado, ofíciase.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Previo el pago de las expensas, practíquese el desglose del título base de la acción y/o de los documentos aportados y hágase entrega del mismo al DEMANDANTE, con las constancias del caso.-

**SEXTO:** Archívese el expediente previas las anotaciones que sean de caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
Juez

JRP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) 20 OCT 2020 .-

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** JOSE NELSON SUAREZ GIRALDO  
**DEMANDADOS:** PROYECTOS PRONET LTDA, JORGE ENRIQUE GARCÍA SÁNCHEZ, INMOBILIARIA ALCARTAZ S.A.  
**RADICACIÓN:** 2020-00293

Por reunir los requisitos de ley, se admite la demanda declarativa de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio de JOSE NELSON SUAREZ GIRALDO contra PROYECTOS PRONET LTDA, JORGE ENRIQUE GARCÍA SÁNCHEZ, INMOBILIARIA ALCARTAZ S.A.

Trámítese por el procedimiento verbal (Art. 389 del C. G. del P.). Córrase traslado a los demandados por el término de veinte (20) días. -

EMPLÁCESE al demandado JORGE ENRIQUE GARCÍA SÁNCHEZ así como a todas las personas indeterminadas en el REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS, conforme lo establece el Art. 10 del Decreto 806 de 2020 en concordancia a los arts. 108 y 293 del C. G. del P.-

Decretase la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria de los predios identificados con Matriculas Inmobiliarias Nos. **307-27627, 307-27628, 307-24146** Oficiése para tal efecto a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Girardot.

Ordenase informar sobre la existencia de este proceso a las siguientes entidades:

- Superintendencia de Notariado y Registro
- Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER),
- La Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)

Lo anterior con el fin de que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Oficiése

Igualmente, se ordena a la parte demandante, la instalación de la valla de que trata el numeral 7 del artículo 375 del C. G. del P., del cual deberá aportar fotografías del inmueble en la que se observe el contenido de ellos.



Se reconoce al Dr. HELADIO FERNELIX MOSQUERA HERRERA, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

*FELIX FERNANDEZ*  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) 20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** RICARDO ROJAS SUAREZ  
**DEMANDADO:** SULLY MORENO LOZADA  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2020-00292

Con fundamento en el artículo 90 del C. G. del P., se **inadmite** la anterior demanda, para que en el término de 5 días se subsane, so pena de RECHAZO, en los siguientes aspectos:

1º *sírvase aclarar al despacho si lo que pretende es una obligación de hacer o una de suscribir documento, y en caso de ser una de suscribir documento, sírvase allegar la minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o en su defecto por el Juez, de conformidad con lo establecido en el Art. 434 del C. G. del P.*

2º *Sírvase adecuar las pretensiones conforme a la naturaleza del presente asunto.*

3º *Allegue el título ejecutivo acta de conciliación, de manera clara en la cual se pueda visualizar la totalidad del texto.*

4º *Sírvase informar la dirección electrónica del ejecutado e indicar las evidencias correspondientes que la acrediten, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del Art. 8 del Decreto 806 de 2020.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Felix Armandó Bernal*  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

**JUEZ**

**CCLC**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) \_\_\_\_\_ 20 OCT 2020 \_\_\_\_\_.-

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** DANIELA CASADIEGO MEDINA  
**DEMANDADO:** JESÚS AGUILAR SÁNCHEZ  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2020-00287

El Art. 28 del C. G. del P., determina la competencia territorial en los diferentes procesos Civiles que se adelantan judicialmente y para casos como el presente enseña el numeral 1 "...En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado..." y como se observa en esta demanda, la notificación de la pasiva son del municipio de Melgar-Tolima, lugar donde labora, aunado a lo anterior el lugar del cumplimiento de la obligación es en el mismo municipio, razón por la cual este Despacho no tiene competencia por dicho factor objetivo. -

Juzgado En consecuencia, por lo anteriormente expuesto el

**R E S U E L V E :**

1° **RECHAZAR** la demanda presentada por falta de competencia territorial.-

2° Remítase la misma al Juzgado Civil Municipal de Melgar-Tolima (reparto) quien es el competente para conocer de la misma. (Art. 90 del C. G. del P.).

3° Ofíciense y déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX FAJARDO B.  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) \_\_\_\_\_ 20 OCT 2020 \_\_\_\_\_

**ASUNTO:** CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL  
**SOLICITANTE:** HERNANDO TRUJILLO VARGAS  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2020-00229

Con fundamento en el artículo 90 del C. G. del P., el Juzgado Dispone:

RECHAZAR, la presente DEMANDA por no haberse subsanado.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos a quien los aportó, previo las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

Girardot Cundinamarca, ~~20 OCT 2020~~

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADOS:** SANDERSON CRUZ TRIANA  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2020-00255

Deviene del estudio y calificación de la presente demanda la ausencia de título ejecutivo que contenga una obligación con el lleno de los requisitos del artículo 424 del C. G. del P. y 621 y 774 del C. Co., esto es que sea clara, expresa y exigible, y que provenga del deudor, nótese que en el presente caso título valor presentado como base de la ejecución (PAGARE) carece de mérito ejecutivo, ya que no proviene del deudor. En tal sentido, no alcanza la calidad de título ejecutivo; razón por la cual el Juzgado RESUELVE:

NEGAR EL MANDAMIENTO EJECUTIVO deprecado.

Sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda a quien la aportó, previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELIX ARMANDO B*  
**FELIX ARMANDO FAJARADO BERNAL**

JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT  
20 OCT 2020

**ASUNTO:** VERBAL SUMARIO - SIMULACION  
**DEMANDANTE:** JULIO HUMBERTO PRIETO PRADA  
**DEMANDADOS:** MARIA FERNANDA e IVON ALEXA GALVEZ  
TIQUE  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2020-00025

Previo a dar traslado de la contestación de la demanda y a reconocer Personería al Dr. IVAN RICARDO GALVEZ PRIETO, como apoderado de las DEMANDADAS MARIA FERNANDA GALVEZ TIQUE e IVON ALEXA GALVEZ TIQUE, sírvase allegar el escrito donde le otorgan dicho poder, dentro de los cinco, (05) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Felix Armando Bernal*  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

Juez

JRP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

~~20 OCT 2020~~

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** EDILBERTO LLANOS ALBARRACIN  
**DEMANDADOS:** JHON JAIRO ZARTA RICO y SAMUEL ALBERTO  
ZARTA RICO  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00631

Previo a acceder a la solicitud de EMPLAZAMIENTO el EXTREMO ACTOR deberá intentar realizar el envío del correspondiente citatorio por otra empresa de correos que tenga entregas en el área rural.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL

Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

28 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JULIAN ANDRES HERRERA BELTRAN  
**DEMANDADO:** CINDY DIANE DIAZ VASQUEZ  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00618

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del Código General del Proceso, REQUIERASE a la parte actora para que en el término improrrogable de 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a dar cumplimiento al auto de fecha 28 de NOVIEMBRE de 2019, realizando el retiro y dar el respectivo tramite al Oficio No 3117/19 librado el 19 de DICIEMBRE de 2019, dirigido al PAGADOR ALMACEN HOMECENTER, so pena de dar por desistida la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO BERNAL  
FELIX ARMANDO BERNAL  
Juez

jrp



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRAMOS SU CASA S.A.S.  
**DEMANDADOS:** DIEGO PASTOR CORONADO y ROSENDO  
ORTIZ GUZMAN  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00614

Tener al DEMANDADO DIEGO PASTOR CORONADO, notificado VIA CORREO ELECTRONICO del auto de mandamiento de pago, el 30 de JULIO de 2020, quien dentro del término concedido guardó silencio.

Integrado el contradictorio se resolverá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL

Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JULIAN ANDRES HERRERA BELTRAN  
**DEMANDADO:** DEL CARMEN MARIA ORTIZ HERNANDEZ  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00617

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del Código General del Proceso, REQUIERASE a la parte actora para que en el término improrrogable de 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a dar cumplimiento al auto de fecha 28 de NOVIEMBRE de 2019, realizando el retiro y dar el respectivo tramite al Oficio No 3135/19 librado el 16 de DICIEMBRE de 2019, dirigido al PAGADOR RESTAURANTE MI BAHIA, así como el Despacho Comisorio No 106/19 del 16 de DICIEMBRE de 2019, dirigido al ALCALDE MUNICIPAL DE GIRARDOT, so pena de dar por desistida la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Felix Fajardo B.  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) \_\_\_\_\_ 20 OCT 2020 \_\_\_\_\_.-

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ANGELAR OCIO BALLESTEROS RICO  
**ACCIONADO:** CONSUELO DÍAZ CHAPARRO  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00589

Frente al derecho de petición presentado por MARÍA VILMA VANEGAS, el pasado 18 de septiembre de 2020, es del caso anotar que la Corte Constitucional, en fallo de tutela No. T – 377 de 2000 reiterado en la sentencia T – 920 de 2008, sostuvo que:

“...a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.

b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.

c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la *litis* tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”<sup>1</sup>...”

Así las cosas, en el presente asunto no es procedente el ejercicio del derecho de petición, habida cuenta que se trata de un proceso judicial que se somete a las reglas del Código General del Proceso y no del derecho de petición.

Del mismo modo observa el despacho, que la solicitante ni siquiera es parte en el presente asunto, ni acreditó un interés directo en el litigio, por lo que, pese a que el presente asunto no goce de reserva, las actuaciones al interior del mismo, solamente involucran a las partes, apoderados e interesados tal y como lo dispone el art. 123 del C. G. de P.

No obstante lo anterior, se le informa a la solicitante que todas las actuaciones en el presente asunto podrán ser consultadas a través de la radicación del proceso en la página del TYBA WEP y en la página de estados judiciales de la rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Félix Armando B.*  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JENNY CAROLINA MARROQUIN ORJUELA  
**DEMANDADO:** ANA LIGIA JIMENEZ FALLA y OTONIEL  
URQUIJO GUTIERREZ  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00583

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del Código General del Proceso, REQUIERASE a la parte actora para que en el término improrrogable de 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a dar cumplimiento al auto de fecha 19 de NOVIEMBRE de 2019, realizando el retiro y dar el respectivo tramite al Oficio No 3116/19 librado el 13 de DICIEMBRE de 2019, dirigido al REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT, so pena de dar por desistida la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO BERNAL  
**FELIX ARMANDO BERNAL**

Juez

jrp

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT**

*Girardot Cundinamarca, 20 OCT 2020*.-

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MAGDA PATRICIA VÁSQUEZ CALDERÓN

**DEMANDADO:** DIEGO ARMANDO TIQUE

**RAD:** 2019-00558

*Sería del caso proceder a la aprobación de la liquidación del crédito presentada por la ejecutante por cuanto la misma venció en silencio, no obstante lo anterior, observa el despacho que la misma presenta inconsistencias por cuanto en dicha liquidación se liquidaron los intereses con fechas de vencimiento distintas a las indicadas en los títulos base de la ejecución y no se realizó la liquidación de los dos títulos de manera separada.*

*Del mismo modo observa el despacho que en auto del 18 de octubre de 2019, se libró mandamiento por dos capitales representados en letras de cambio allegadas para la ejecución una por \$3.000.000, con fecha de exigibilidad del 15 de noviembre de 2018 y otra de \$30.000.0000, con fecha de exigibilidad del 01 de mayo de 2019.*

*Por lo anterior y en consideración a que los intereses y las fecha liquidadas no coinciden y que en el auto tampoco se adecúan estas fechas con las de los títulos base de la ejecución, el despacho procederá a la corrección del mandamiento de pago del 18 de octubre de 2019 y a la modificación de la liquidación del crédito presentada.*

*En merito de lo expuesto en Despacho dispone:*

**PRIMERO.** *corregir el auto del 18 de octubre de 2019, el cual quedara así:*

**1° \$3.000.000.00** *por concepto del capital representado en la letra de cambio allegada para la ejecución con fecha de exigibilidad 15 de octubre de 2018*

2° por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, desde el día siguiente de su vencimiento, hasta que se efectuó el pago total.

3° **\$30.000.000.00** por concepto del capital representado en la letra de cambio allegada para la ejecución **con fecha de exigibilidad 01 de mayo de 2019.**

4° por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, desde el día siguiente de su vencimiento, hasta que se efectuó el pago total.

**SEGUNDO.** La liquidación del crédito quedara así:

**CAPITAL:** \$  
30.000.000,00

Intereses de mora sobre el capital inicial (\$ 30.000.000.00)

Desde	Hasta	Tasa Mens (%)	
01-may-2019	30-may-2019	2,42	\$ 725.250,00
01-jun-2019	30-jun-2019	2,41	\$ 723.750,00
01-jul-2019	31-jul-2019	2,41	\$ 747.100,00
01-ago-2019	31-ago-2019	2,42	\$ 748.650,00
01-sep-2019	30-sep-2019	2,42	\$ 724.500,00
01-oct-2019	31-oct-2019	2,39	\$ 740.125,00
01-nov-2019	30-nov-2019	2,38	\$ 713.625,00
01-dic-2019	31-dic-2019	2,36	\$ 732.762,50
18-ene-2020	27-ene-2020	2,35	\$ 234.625,00

	<b>SUB-TOTAL CAPITAL INTERES</b>	<b>\$ 36.090.387,50</b>
<b>(-) VALOR DE ABONO HECHO EN</b>	<b>ene 27/ 2020</b>	<b>\$ 12.000.000,00</b>
	<b>SUB-TOTAL</b>	<b>\$ 24.090.387,50</b>

**INTERESES DE MORA  
SOBRE EL NUEVO  
CAPITAL** (\$ 24.090.387,50)

**CAPITAL:** \$  
**3.000.000**

Desde	Hasta	Tasa Mens (%)	
28-ene-2020	31-ene-2020	2,35	\$ 75.362,76
01-feb-2020	29-feb-2020	2,38	\$ 554.821,70
01-mar-2020	31-mar-2020	2,37	\$ 589.662,42

*Intereses de mora  
sobre el capital  
inicial* (\$ 3.000.000,00)

Desde	Hasta	Tasa Mens (%)	
15-nov-2018	30-nov-2018	2,44	\$ 38.980,00



01-dic-2018	31-dic-2018	2,43	\$ 75.175,00
01-ene-2019	31-ene-2019	2,40	\$ 74.245,00
01-feb-2019	28-feb-2019	2,46	\$ 68.950,00
01-mar-2019	30-mar-2019	2,42	\$ 72.637,50
01-abr-2019	30-abr-2019	2,42	\$ 72.450,00
01-may-2019	30-may-2019	2,42	\$ 72.525,00
01-jun-2019	30-jun-2019	2,41	\$ 72.375,00
01-jul-2019	31-jul-2019	2,41	\$ 74.710,00
01-ago-2019	31-ago-2019	2,42	\$ 74.865,00
01-sep-2019	30-sep-2019	2,42	\$ 72.450,00
01-oct-2019	31-oct-2019	2,39	\$ 74.012,50
01-nov-2019	30-nov-2019	2,38	\$ 71.362,50
01-dic-2019	31-dic-2019	2,36	\$ 73.276,25
18-ene-2020	31-ene-2020	2,35	\$ 32.847,50
01-feb-2020	29-feb-2020	2,38	\$ 69.092,50
01-mar-2020	31-mar-2020	2,37	\$ 73.431,25

**TOTAL INTERÉS**

\$  
1.089.953,75

**CAPITAL**

(\$ 3.000.000,00)

**TOTAL**

\$  
4.089.953,75

**INTERÉS DE MORA SOBRE EL NUEVO CAPITAL = \$4.089.953.75**

**TOTAL, DE LOS DOS CAPITALS SUMADOS= \$ 28.180.340**

**En todo lo demás la providencia quedara Incólume.**

*una vez en firme la presente providencia, realícese la entrega a la ejecutante de los títulos judiciales que reposen en el presente asunto, hasta la concurrencia del crédito y las costas.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELEX ARMANDO FAJARDO BERNAL*  
**FELEX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

Juez

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**REFERENCIA:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARIA CONSTANZA BARRIOS BUITRAGO  
**RAD:** 2019-00424

Atendiendo la solicitud que precede y como quiera que la **LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO** no fue objetada y se encuentra ajustada a Derecho el Juzgado les imparte aprobación de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO B. BERNAL  
**FELIX ARMANDOFAJARDO BERNAL**  
Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

~~20 OCT 2020~~

ASUNTO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: MARIA FANNY ROBAYO ROA  
RADICACIÓN No.: 253074003004-2019-00366

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del Código General del Proceso, REQUIERASE a la parte actora para que en el término improrrogable de 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a dar cumplimiento al auto de fecha 04 de SEPTIEMBRE de 2019, realizando el retiro y dar el respectivo tramite a los Oficios Nos 2384-2385-2386/19 librados el 23 de SEPTIEMBRE de 2019, dirigidos al representante legal de ISAGEN, ECOPETROL y DECEAVAL, respectivamente, so pena de dar por desistidas las medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL  
Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JENNY CAROLINA MARROQUIN ORJUELA  
**DEMANDADOS:** GUILLERMO MANUEL ALBERTO PEÑA ROJAS y  
YINETH GALINDO DIAZ  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00226

Del oficio allegado por la SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO DE BOGOTA, agréguese a los autos y su contenido póngase en conocimiento de las partes.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, REQUIÉRASE a la parte actora para que en el término improrrogable de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a dar impulso procesal y se sirva realizar la notificación personal DE LOS DEMANDADOS GUILLERMO MANUEL ALBERTO PEÑA ROJAS y YINETH GALINDO DIAZ., del auto de MANDAMIENTO DE PAGO de fecha 16 de MAYO de 2019, conforme lo establecen los arts. 291 y s.s. del C. G. del P., so pena de dar por desistida la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL

Juez

jrp



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT**

**20 OCT 2020**

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** NELSON NAID TOVAR BORJA  
**DEMANDADOS:** CIRO ALFONSO HERRERA VARGAS  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2019-00182

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, REQUIÉRASE a la parte actora para que en el término improrrogable de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a dar impulso procesal y se sirva realizar la notificación personal DEL DEMANDADO CIRO ALFONSO HERRERA VARGAS, del auto de mandamiento de Pago de fecha 30 de ABRIL de 2019, conforme lo establecen los arts. 291 y s.s. del C. G. del P., so pena de dar por desistida la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL*  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) 20 OCT 2020

**ASUNTO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** MARÍA EMA RODRÍGUEZ ROMERO  
**DEMANDADO:** NELSON RODRÍGUEZ ROMERO Y OTROS  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004- 2018-00681

En atención al informe secretarial que precede, y teniendo en cuenta que en el presente asunto:

1° Fueron realizadas en debida forma las publicaciones, allegadas por la parte actora.

2° La demanda se encuentra inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria del predio objeto de usucapión como consta en el Certificado de Tradición Y Libertad anexo.

3° y se encuentra vencido el término de emplazamiento en el registro nacional de las personas emplazadas, sin que si hiciera presente y de conformidad con lo establecido en el Art. 48 y 55 del C. G. del P. El Juzgado:

Resuelve:

Designar como Curador Ad-Litem de los demandados NELSON RODRÍGUEZ ROMERO, CESAR RODRÍGUEZ ROMERO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE CARLOS, HERNANDO, ROSALBA, ALFREDO RODRÍGUEZ ROMERO Y PERSONAS INDETERMINADAS, al profesional del derecho Dr. JULIO TOCORA REYES, a quien se le notificara de su designación por el medio más expedito.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELIX FAJARDO B.*  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

JUEZ

CCLC



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** GLORIA ELENA HERNANDEZ PRADO  
**DEMANDADOS:** JANETH BECERRA RAMIREZ  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2018-00503

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, REQUIÉRASE a la parte actora para que en el término improrrogable de 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a dar impulso procesal y se sirva realizar la notificación personal DE LA DEMANDADA JANETH BECERRA RAMIREZ, del auto de mandamiento de Pago de fecha 25 de SEPTIEMBRE de 2018, conforme lo establecen los arts. 291 y s.s. del C. G. del P., so pena de dar por desistida la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO S.  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
Juez

jrp



REPÚBLICA DE COLOMBIA<<



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) 20 OCT 2020 .-

**ASUNTO:** SUCESIÓN  
**CAUSANTE:** JOSÉ GÓMEZ GUTIÉRREZ Y BLANCA CECILIA  
RODRÍGUEZ DE GÓMEZ  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2018-00616

Previo a acceder a la aprobación del trabajo de partición aportado y en atención a la objeción presentada por el apoderado de una de las partes interesadas en el presente asunto (fls. 50 y 51) donde manifiesta una serie de errores e inconsistencias de la partición presentada, el despacho de conformidad con lo establecido en el Art. 509 del C. G. del P., ordena a la partidora designada rehacer el trabajo de partición corrigiéndolo en cuanto a los aspectos allí señalados.

Para lo anteriores efectos se le otorga a la partidora un término improrrogable de 10 días.

Por otra parte el despacho designa como honorarios de la partidora la suma de \$ 350.000.- .-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELIX FAJARDO B.*  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) 20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** EDGAR AUGUSTO SANDOVAL APARICIO  
**DEMANDADOS:** OSCAR HERNÁNDEZ ROBAYO  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2017-00647

Previo a proceder a la resolución del memorial presentado por el extremo pasivo el 28 de agosto de 2020, el mismo deberá aclarar, a que se refiere con la consulta a que ". Cuáles serán los mecanismos que se emplearán (alternativos) presencial mista, virtual...".

Ahora, si la consulta del memorialista va encaminada a indagar sobre la atención al público en los despachos judiciales, es menester reseñarle que como es de conocimiento público las sedes judiciales de todo el territorio Nacional, se encuentran con restricción al público, y la presencialidad de los funcionarios se maneja con un aforo del 40% conforme a los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, en los cuales se concertó que la atención excepcional se realizaría con cita previa programada Secretarialmente:

Acuerdo No.	Por medio del cual se adoptan medidas para el levantamiento de los	
PCSJA 20-11567 DE	términos judiciales y se dictan otras disposiciones por motivos de	05/06/2020
2020	salubridad pública y fuerza mayor	

Del mismo modo el Decreto 806 de 2020 proferido por la Presidencia de la república y por medio del cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, es claro en disponer las directrices para el trámite de los procesos judiciales, desde su promulgación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO B  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

( ) 20 OCT 2020

**ASUNTO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** MARÍA ALESSANDRA CAMPOS MOGOLLÓN  
**DEMANDADOS:** PAULINA CAMPOS Y OTROS  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2017-00619

Visto el informe secretarial que antecede, y por ser la oportunidad procesal correspondiente, el Despacho dispone abrir a pruebas el presente proceso de pertenencia, DECRETANDO las siguientes:

**DEMANDA PRINCIPAL**

**SOLICITADAS POR LA PARTE ACTORA**

**DOCUMENTALES:**

1º En cuanto a derecho fuere, ténganse como prueba los documentos aportados en la demanda.

**TESTIMONIALES**

Se recepcionarian los testimonios de los señores: CARMEN PINEDA, YOLANDA GUTIÉRREZ DE OVALLE, MARICELA MOTA, JULIO ERNESTO MORALES, ISAURO LOAIZA PINTO.

**INTERROGATORIO DE PARTE DE LAS DEMANDADAS:** PAULINA CAMPOS ORTIZ, PIEDAD CAMPOS CRUZ, SOL MIGDALIA CAMPOS JANNER, ARISTÓBULO CAMPOS CRUZ Y MIGDONIA CAMPOS CRUZ

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES:**

1º En cuanto a derecho fuere, ténganse como prueba los documentos aportados con la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE LA PARTE DEMANDANTE**

**TESTIMONIALES**

Se recepcionarian los testimonios de los señores: MARLEN CONSTANZA PARDO BARRETO, LUIS FRANCISCO CASTRILLÓN VERA, RAQUEL MERCEDES TRIANA LÓPEZ, JOSE GONZALO VARÓN ORTIZ.

**DEMANDA EN RECONVENCIÓN (REIVINDICATORIA)  
SOLICITADAS POR LA PARTE ACTORA EN  
RECONVENCIÓN**

**DOCUMENTALES:**

1º En cuanto a derecho fuere, ténganse como prueba los documentos aportados en la demanda en reconvención.

**TESTIMONIALES**

Se recepcionarían los testimonios de los señores: MARLEN CONSTANZA PARDO BARRETO, LUIS FRANCISCO CASTRILLÓN VERA, RAQUEL MERCEDES TRIANA LÓPEZ, JOSE GONZALO VARÓN ORTIZ.

**INTERROGATORIO DE LA PARTE DEMANDADA EN  
RECONVENCIÓN.**

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA EN  
RECONVENCIÓN**

**DOCUMENTALES:**

1º En cuanto a derecho fuere, ténganse como prueba los documentos aportados en la contestación de la demanda en reconvención.

**INTERROGATORIO DE LA PARTE DEMANDANTE EN  
RECONVENCIÓN. PAULINA CAMPOS ORTIZ,  
PIEDAD CAMPOS CRUZ, SOL MIGDALIA CAMPOS  
JANNER, ARISTÓBULO CAMPOS CRUZ Y MIGDONIA  
CAMPOS CRUZ**

**TESTIMONIALES**

Se recepcionarían los testimonios de los señores: ELKIN GUALTERO, MARÍA URIBINA MOGOLLÓN, WAGNER JAHIR CORTES FERNÁNDEZ

**PRUEBA CONJUNTA**

**DICTAMEN PERICIAL**

Se designa al Arq. ORLANDO BARRAGÁN BERGAÑO, profesional de reconocida trayectoria e idoneidad, quien deberá realizar la experticia a fin de determinar la identificación plena del inmueble objeto de usucapión y establezca de manera precisa los linderos del mismo y el área ocupada, de igual manera deberá determinar el perito designado la construcción existente, vetustez de la estructura, así como los frutos percibidos y los dejados de percibir durante el lapso de ocupación de la demandada en reconvención hasta la fecha en que se rinda el dictamen; El perito cuenta con cinco (5) días para aceptar el cargo, cinco (5) más para tomar posesión, diez (10) días para rendir el correspondiente dictamen.

**INSPECCIÓN JUDICIAL SOLICITADA  
POR LA PARTE DEMANDANTE DE LA DEMANDA  
PRINCIPAL, DEMANDADA DE LA DEMANDA  
PRINCIPAL, DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN Y  
DEMANDADA EN RECONVENCIÓN.**

**FINALMENTE, FRENTE A LAS PRUEBAS QUE SOLICITA EL DEMANDANTE PRINCIPAL QUE NO SEAN TENIDAS EN CUENTA EL DESPACHO DISPONE:**

- Frente a la prueba relacionada en el literal e) "... CD con grabaciones hechas sin el consentimiento de la demandante, donde se trata asuntos diferentes a la posición del inmueble..." y luego se der escuchado el medio magnetofónico se observa que pese a que en las conversaciones allí plasmadas si se tratan temas referentes a la posición del inmueble objeto de litis y se generan confesiones de la parte demandante, considera el despacho tal prueba es ilícita e improcedente por ser violatoria a los derechos fundamentales a la intimidad y al debido proceso, ya que no fue allegada una previa autorización de la parte, para la obtención de dichas grabaciones, razón del suyo por la que el despacho RECHAZA DICHA PRUEBA.
- Frente a las pruebas relacionadas en los literales a), b) y c) concernientes a las declaraciones extra Proceso de los señores LUIS FRANCISCO CASTRILLÓN VERA, JOSE GONZALO VARÓN ORTIZ Y RAQUEL MERCEDES LÓPEZ, el despacho considera que las mismas si se tendrán en cuenta, siempre y cuando los allí declarantes asistan a la audiencia pública el día y la hora acá señalada y ratifiquen lo expuesto en dicho documento, lo anterior conforme a lo dispuesto en los artículos 188 y 222 del C. G. del P.

En consecuencia de lo anterior, se CITA a los DECLARANTES LUIS FRANCISCO CASTRILLÓN VERA, JOSE GONZALO VARÓN ORTIZ Y RAQUEL MERCEDES LÓPEZ, para que se hagan presente varoen la Audiencia Pública, señalada en la presente providencia y ratifique los hechos expuestos en los documentos allegados como prueba documental.

- Frente a la prueba relacionada en el literal d) concerniente a una prueba documental "...solicitud de conciliación extra proceso para entrega del inmueble por no haber habido la diligencia y haber sido fracasada...", considera el despacho que la misma es legal y pertinente y se le dará el valor probatorio que en derecho corresponde.
- Finalmente, frente a la prueba relacionada en el literal f) "estados de cuenta y consignaciones varias en 4 folios" el despacho no las tendrá en cuenta por cuanto los documentos presentados en idioma extranjero no constituyen prueba mientras con los mismos no se aporte la traducción oficial de los mismos realizada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, por un intérprete oficial o por traductor designado por autoridad judicial competente conforme a lo establece el art. 251 del C. G. del P.

Señálese la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_, para llevar a cabo Diligencia de **Inspección Judicial** al inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria **No.307-38235** a fin de realizar la verificación de los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y verificar la instalación adecuada de la valla o del aviso; de igual manera se deberá verificar los hechos relacionados en la demanda de reconvencción, identificar plenamente el inmueble por sus linderos, área del inmueble

y demás especificaciones. Se le REQUIERE al perito designado para que preste acompañamiento el día y hora programada para la presente diligencia.

Se advierte a las partes que de considerarse procedente, se adelantara en el inmueble además de la inspección judicial, las actuaciones previstas en los Arts. 372 y 373, y se dictara sentencia de ser posible.

En consecuencia, se previene a las PARTES y sus REPRESENTANTES JUDICIALES, para que en forma personal concurren a ésta diligencia ADVIRTIÉNDOLES que su inasistencia los hará acreedores a las sanciones establecidas en el artículo 372 del C. G. del P., en caso de adelantarse la misma.

De la misma manera Se previene a las partes para que en dicha diligencia presenten los testigos y se realizara interrogatorio a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELIX ARMANDO B*  
**FÉLIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

JUEZ

CCLC

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** LUCIDIA GALEANO AGUDELO  
**DEMANDADO:** MARTHA CAMACHO  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2017-00455

Atendiendo la solicitud que precede y como quiera que la **LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO** no fue objetada y se encuentra ajustada a Derecho el Juzgado les imparte aprobación de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO B  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

Juez

jrp

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

---

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADOS:** JOHN JAIRO GOMEZ CHANTRE  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2017-00422

Como quiera que la liquidación de crédito no fue objetada y se encuentra ajustada a Derecho el Juzgado les imparte aprobación de conformidad con lo establecido en el Art. 446 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*FELIX ARMANDO BERNAL*  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**

Juez

JRP



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

~~20 OCT 2020~~

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** EDGAR MAURICIO SEGURA BARON  
**DEMANDADO:** MARCO PROMOTORA INMOBILIARIA S.A.S.  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2017-00179

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 28 de ABRIL de 2017, se libró mandamiento de pago (fl. 15, C. 1).

En providencia de fecha 11 de ABRIL de 2018 se aprobó la liquidación de costas, siendo esta la última actuación (fl. 34 C. 1).

**CONSIDERACIONES**

En atención a que por providencia de fecha 11 de ABRIL de 2018 se se aprobó la liquidación de costas (fl. 34 C. 1), y dado que ha transcurrido, más de DOS años sin que la parte actora realice alguna actuación procesal, el Despacho dará aplicación, a lo dispuesto en el artículo 317 No. 2 literal (b) del C.G. del P., que dispone:

...**"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.**

**b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años".**

Dado lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado en el presente asunto. Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado, ofíciase.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Previo el pago de las expensas, practíquese el desglose del título base de la acción y/o de los documentos aportados y hágase entrega del mismo al DEMANDANTE, con las constancias del caso.-

**SEXTO:** Archívese el expediente previas las anotaciones que sean de caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Felix Fajardo*  
**FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL**  
Juez

JRP

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRARDOT

20 OCT 2020

**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** NELSON MARTINEZ LEAL  
**RADICACIÓN No.:** 253074003004-2016-00473

REQUIERASE al apoderado de la parte actora para que en el término improrrogable de 10 días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a informar al Despacho, el estado del proceso de INSOLVENCIA que adelanta el DEMANDADO NELSON MARTINEZ LEAL a través del Centro de Conciliación de la Fundación Liborio Mejía. Notifíquese por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

FELIX ARMANDO FAJARDO BERNAL

Juez

jrp