



## Juzgado Civil Municipal de La Mesa Cundinamarca

La Mesa - Cundinamarca - Colombia  
www.juzgadocivilmunicipaldelamesa.com

### Reporte de Estado

Fecha: 2022-09-01

Total de Procesos : **13**

Número	Grupo y Tipo	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Cuaderno
202000165	CIVIL- DIVISORIO DE MENOR CUANTIA	JOSE MANUEL VIVAS ROJAS	SOCIEDAD NEUTRO VIP SAS	2022-08-31	1
202100445	CIVIL- EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA	BANCO DE BOGOTA S.A.	OMAR ALFONSO BERNAL RAMOS	2022-08-31	1
202100453	CIVIL- EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA	BANCOLOMBIA S.A.	LUISA FERNANDA CIFUENTES RIAO	2022-08-31	1
202100477	CIVIL- PERTENENCIA - MINIMA CUANTIA	ARNOLDO CASTAEDA SUAREZ	SALVADOR SUAREZ CASTAEDA Y PERSONAS INDETERMINADAS	2022-08-31	1
202100478	CIVIL- PERTENENCIA - MINIMA CUANTIA	JOSE ISAIAS CASTAEDA SUAREZ	SALVADOR SUAREZ CASTAEDA Y PERSONAS INDETERMINADAS	2022-08-31	1
202100490	CIVIL- EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.	CONJUNTO MIRADOR DE LOS CERROS	MARIA DEL PILAR BOHORQUEZ CALDERON	2022-08-31	1
202200025	CIVIL- DIVISORIO DE MINIMA CUANTIA	GINETH GIOVANNA MUOZ PACHECO	FABIAN ALEXANDER MUOZ PACHECO	2022-08-31	1
202200110	CIVIL- PERTENENCIA - MENOR CUANTIA	RAFAEL PARRADO GARNICA C.C. 2960912	MIGUEL PARRA CHAVARRIA; LUIS PASTOR CRUZ C. Y SUSANA DE CRUZ	2022-08-31	1
202200224	CIVIL- EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.	VICTOR COJI SUAREZ	MARIA BELLANIT ROMERO HERNANDEZ	2022-08-31	1
202200281	CIVIL- DIVISORIO DE MINIMA CUANTIA	LUIS FELIPE OVALLE PRIETO	VICENTE OVALLE RAMOS	2022-08-31	1
202200283	CIVIL- DIVISORIO	MARIELA CAAS DE MANCERA Y OTRA	ARCESIO MANCERA CAAS	2022-08-31	1

202200299	CIVIL- EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA	BANCOLOMBIA S.A.	DIANA MARCELA CIFUENTES CESPEDES	2022-08-31	1
202200820	PRUEBAS EXTRAPROCESALES- INTERROGATORIO DE PARTE	FLOR MARINA LEGUIZAMON CRUZ	ALVARO HERNANDO SUA CARREO	2022-08-31	1

---

**DIANA MIREYA RODRIGUEZ TORRES**

**Secretaria**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

---

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	PERTENENCIA
Demandante:	ARNOLDO CASTAÑEDA SUAREZ
Demandado	SALVADOR SUAREZ E INDT.
Radicación	252864003001 2021-00477-00
Decisión	Fija Fecha inspección

Con la notificación del curador Ad-litem se encuentra debidamente trabada la litis. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el curador ad-Lítem designado para representa al demandado y a los demás indeterminados contestó la demanda dentro del término legal sin proponer medios excepcionales.

Siguiendo el ritual del numeral 9 del artículo 375 del CGP se procede a señalar el **día veintidós (22) de noviembre de 2022, a las 10 a.m.**, para realizar la diligencia de Inspección Judicial. Se hace la prevención de que, en caso de considerarse pertinente, en la diligencia se adelantaran las actuaciones adicionales conforme lo señala el inciso 2 del ordinal del 9 del artículo 375 del C.G.P., para lo cual se decretan la siguientes

## PRUEBAS

### 1 PARTE DEMANDANTE

**1.1. DOCUMENTAL:** Todos y cada uno de los documentos arrojados al libelo genitor sin perjuicio de la valoración que al momento del fallo se le dé a cada uno de ellos.

**1.2. TESTIMONIAL:** Bajo los presupuestos legales y con la finalidad a la que alude la probanza recíbase las declaraciones de los señores MARÍA EUGENIA CASTAÑEDA SUAREZ, ROSALBA CASTAÑEDA SUAREZ, JOSE ISAIAS CASTAÑEDA SUAREZ, quienes serán citados por la parte interesada.

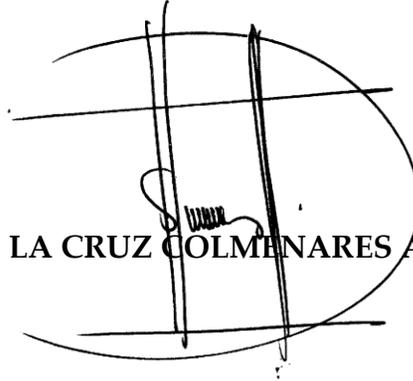
*Se advierte a los interesados que, en virtud de lo dispuesto en el Art. 392 del CGP, no es admisible recibir más de dos testimonios sobre los mismos hechos.*

### 2. DE OFICIO

**3.1 DOCUMENTAL.** A costa de la demandante, alléguese la ficha predial del inmueble objeto de usucapión, la que deberá ser presentada con anterioridad a la fecha programada para la inspección judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR', is written over a circular stamp. The stamp has a grid pattern with two vertical lines and two horizontal lines.

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

**Firmado Por:**

**Jose De La Cruz Colmenares Amador**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb231580602491983c0c442e024aee813d0305d9b7f05688ef020e8abc0a5e8e**

Documento generado en 01/09/2022 08:59:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	PERTENENCIA
Demandante:	JOSE ISAIAS CASTAÑEDA SUAREZ
Demandado	SALVADOR SUAREZ E INDT.
Radicación	252864003001 2021-00478-00
Decisión	Fija Fecha inspección

Con la notificación del curador Ad-litem se encuentra debidamente trabada la litis; para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta el curador ad-Lítem designado para representar al demandado y a los demás indeterminados contestó la demanda dentro del término legal sin proponer medios exceptivos.

Siguiendo el ritual del numeral 9 del artículo 375 del CGP se procede a señalar el **día veintidós (22) de noviembre de 2022, a las 11 a.m.**, para realizar la diligencia de Inspección Judicial. Se hace la prevención de que, en caso de considerarse pertinente, en la diligencia se adelantarán las actuaciones adicionales conforme lo señala el inciso 2 del ordinal del 9 del artículo 375 del C.G.P., para lo cual se decretan la siguientes

## PRUEBAS

### 1 PARTE DEMANDANTE

**1.1. DOCUMENTAL:** Todos y cada uno de los documentos arrimados al libelo genitor sinperjuicio de la valoración que al momento del fallo se le dé a cada uno de ellos.

**1.2. TESTIMONIAL:** Bajo los presupuestos legales y con la finalidad a la que alude la probanza recíbase las declaraciones de los señores MARÍA EUGENIA CASTAÑEDA SUAREZ, ROSALBA CASTAÑEDA SUAREZ, ARNOLDO CASTAÑEDA SUAREZ, quienes serán citados por la parte interesada.

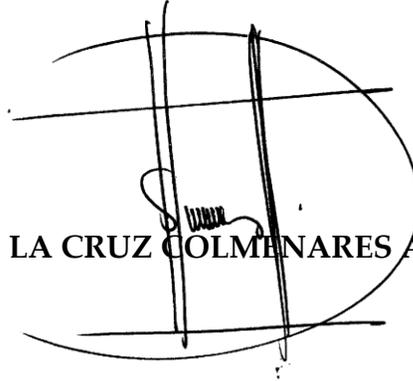
*Se advierte a los interesados que, en virtud de lo dispuesto en el Art. 392 del CGP, no es admisible recibir más de dos testimonios sobre los mismos hechos.*

### 2. DE OFICIO

**3.1 DOCUMENTAL.** A costa de la demandante, alléguese la ficha pre-dial del inmueble objeto de usucapión, la que deberá ser presentada con anterioridad a la fecha programada para la inspección judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR', is written over a circular stamp. The stamp has a grid pattern with two vertical lines and two horizontal lines.

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

**Firmado Por:**

**Jose De La Cruz Colmenares Amador**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f653389a957d1a3c63b4c8350bee443fc6f36f9c024650f75f1f0ddecc4fec5**

Documento generado en 01/09/2022 08:59:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA**

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

---

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	DIVISORIO
Demandante:	SAMUEL ANDRÉS SALINAS Y OTRO
Demandado	JAIME ALBERTO CARRILLO CORRALES
Radicación	252864003001 2020-00165-00
Decisión	Ordena Rehacer partición

### 1. ASUNTO POR DECIDIR

Procede el despacho a resolver la objeción propuesta por la apoderada de la parte demandada al trabajo de partición elaborado en el presente asunto.

### 2. ANTECEDENTES PROCESALES

2.1 En audiencia realizada el día 10 de Mayo se decretó la división material del predio rural denominado **SAN BARTOLO 2**, ubicado en la vereda las Margaritas de La Mesa, registrada en el folio de matrícula inmobiliaria 166-4017, concediendo un término de veinte (20) días para que se presente la partición, curando las inconsistencias que se han advirtieron en la diligencia.

2.2. Se allegó el trabajo de partición elaborado por el ingeniero **MANUEL GUILLERMO ROCHA MUÑOZ**, obrando en calidad de perito, el cual recibió reparo por parte de la procuradora judicial de la parte demandada

2.3 De la objeción se corrió traslado el día 22 Julio de 2022, sin pronunciamiento.

### 3. LA OBJECCIÓN

Enlista la procuradora judicial las siguientes observaciones:

3.1 No se realizó levantamiento topográfico donde se muestre el predio en mayor extensión y los predios objeto de la partición, con sus mojones, ubicación topográfica, según sistemas MAGNA-SIRGAS.

3.2 No se determinan diferentes puntos de importancia del predio en mayor extensión que tienen incidencia en la división material, como son: Topografía, aguas (quebradas, ríos, lagunas, acequias, etc), acceso a la vía, distancias frente-fondo de cada lote objeto de la división, servidumbres (de tránsito, eléctricas,

acueducto, gas, etc), redes públicas de servicios públicos (eléctricas, acueducto, gas)

3.3 El lote C se encuentra “partido” físicamente y en dos y no como una unidad, según el criterio de división de los otros lotes.

3.4 Los mejores lotes corresponden a los lotes A y B, por tener doble frente (o vías con doble acceso), por ser lotes regulares (de forma rectangular), mientras que los lotes D y E, quedan con una servidumbre de paso (vía interna), casi por el centro del terreno; el lote C queda dividido físicamente en 2 partes y de forma irregular en uno de sus costados, por quedar una parte a la orilla del río Apulo; no se conoce hasta dónde llega el Jarillón o la zona de manejo y preservación ambiental, lo cual estaría reduciendo el área real, porque sobre ella no se puede levantar algún tipo de construcción.

3.5 No se mencionó el EOT (Esquema de Ordenamiento Territorial) del municipio de la Mesa, para saber cuáles son las limitantes, restricciones o demás aspectos que pueden existir sobre estos terrenos.

Pese a que se manifestó no estar de acuerdo con la partición allegada por el extremo actor, no se hizo una propuesta de división del predio objeto de la litis.

#### 4. CONSIDERACIONES

La normatividad relacionada con el proceso divisorio se encuentra consagrada en el Estatuto procesal a partir del Art. 406. Una vez decretada la procedencia de la División Material en diligencia anterior, sería del caso proceder conforme a la disposición del Art. 410 del CGP; sin embargo; el despacho observa que le asiste la razón a la parte actora en lo relacionado con el reparo que hace sobre la afectación del fundo, los mismo que los aspectos relevantes en el esquema de ordenamiento territorial, pero al no aportar un proyecto de división que permita zanjar esas irregularidades, que fueron tratadas en diligencia anterior, se debe REHACER el trabajo de partición.

Haciendo uso de la figura de la analogía, consagrada en el Art. 12 del CGP, para la definición del caso el despacho se remitirá a lo reglado en el Art. 509 Ibidem.

La partición propuesta se resume en la figura 1 y 2:



Fig. 1

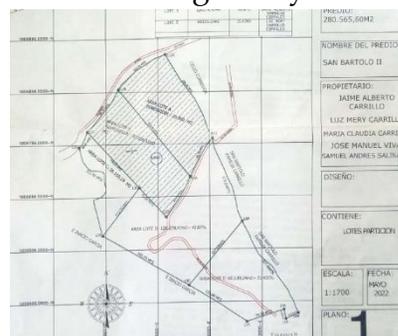


Fig. 2

Vuelta la mirada al informe rendido por la Oficina de planeación, sobre el predio objeto de esta Litis pesa una afectación a su uso por causa de categorías ambientales en un área de 15. 729,00 hectáreas, según anotación 22 del Folio de Matrícula Inmobiliaria, que obedece a una actuación de oficio realizada por la Corporación Autónoma Regional De Cundinamarca, donde se registró limitación al uso por afectación de categorías ambientales equivalente al 5.55% del área total del predio, aspecto que no fue considerado en la partición, dejando de lado que la propiedad privada también cumple una función social que implica obligaciones; a ella le es inherente una función ecológica; así lo consignó el constituyente en el artículo 58 de la Carta Magna.

Por lo que se hace necesario que se REHAGA el trabajo de partición de acuerdo teniendo en cuenta las observaciones realizadas en diligencia anterior, y la anotación número 22 del Certificado de Libertad y tradición del inmueble inscrito bajo el FMI 166- 4017 de la ORIP de La Mesa.

En relación con el levantamiento topográfico que indica la parte demandada, en diligencia celebrada el 10 de Mayo se indicó que no era necesario, debido a que los documentos allegados al proceso dan cuenta de los linderos y área del inmueble, al igual que se superó la observación señalada en la partición anterior en la medida en que se entiende que el lote "SAN BARTOLO II" se subdivide en cinco lotes, denominados A,B,C,D Y E.

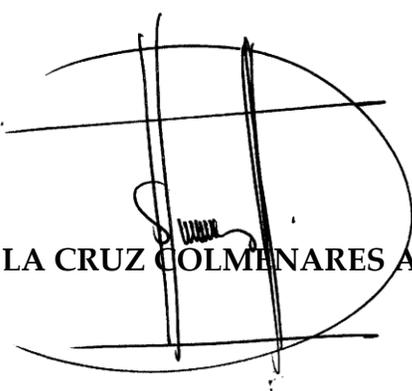
Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

## 5. RESUELVE

**Primero:** ORDENAR REHACER el trabajo de partición curando las inconsistencias señaladas, para lo cual se concede al perito un término de veinte (20) días.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,



JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.

Firmado Por:

Jose De La Cruz Colmenares Amador

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f34005a1f975f252e673db3affc4df29d229ef8d8dc6ece55b9e55a1f70c28d9**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

---

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
Demandante	BANCO DE BOGOTÁ
Demandado	OMAR ALFONSO BERNAL RAMOS
Radicación	252864003001 2021-00445-00
Decisión	Seguir adelante la ejecución

Mediante proveído calendado el veinte (20) de Octubre de dos mil veintiuno (2021) este juzgado libró orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de BANCO DE BOGOTÁ y a cargo de OMAR ALFONSO BERNAL RAMOS, para que en el término de cinco (5) días siguientes a su notificación cancelara la suma de **OCHENTA MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MONEDA CORRIENTE** (\$80.891.944,00) por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 79.060.756, más los intereses moratorios a partir del 28 de Agosto de 2021 y hasta cuando se verifique su pago, liquidados de conformidad con el artículo 884 del C. de Co., modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

Surtida la notificación personal el día 24 de Mayo de 2022 y, teniendo en cuenta que no fueron propuestos medios exceptivos, según consta en el informe secretarial, nos encontramos frente a la figura jurídica consagrada en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, para ordenar seguir adelante la ejecución con el fin de obtener cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, disponer la liquidación del crédito que se cobra y condenar en costas al ejecutado, como se hará a continuación.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Civil Municipal de La Mesa, Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido en esta actuación.

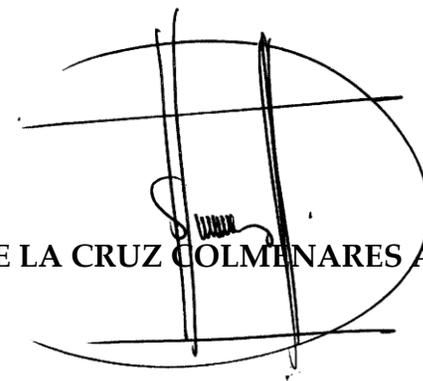
**SEGUNDO:** Disponer la liquidación del crédito, que se cobra con arreglo al artículo 446 del Código de General del Proceso.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fijando como agencias en derecho a favor de la parte actora la suma de \$ 3.240.000.00. Tásense en oportunidad y procédase a su liquidación.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**



**Firmado Por:**

**Jose De La Cruz Colmenares Amador**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **797ea889b5b9d53c26f3a72faaab69151afc58f91cce4d5b232862d45dbbf831**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso	Ejecutivo
Demandante	BANCOLOMBIA
Demandado	LUISA FERNANDA CIFUENTES RIAÑO
Radicación	253864003001 2021-00453 00
Asunto	Aprueba Liquidación

Vista la liquidación del crédito aportada por el extremo demandante (Anexo 14), cuyo traslado transcurrió en silencio, se tiene que cumple con las disposiciones legales sobre la materia, motivo por el cual se procede a impartirle aprobación.

Por otro lado, en consideración a que la liquidación de costas (Anexo 27) se ajusta a los parámetros del ordinal tercero del Art. 366 del CGP, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

Firmado Por:

Jose De La Cruz Colmenares Amador

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

La Mesa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ee31f0281d1a1e499d4b132757bb7a8ca4c3db215c2fa7d66f99a07eda02b85**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA**

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso	Ejecutivo
Demandante	CONJUNTO MIRADOR DE LOS CERROS
Demandado	MARÍA DEL PILAR BOHORQUEZ CALDERON
Radicación	253864003001 2021-00490 00
Asunto	Aprueba Liquidación

Vista la liquidación del crédito aportada por el extremo demandante (Anexo 12), cuyo traslado transcurrió en silencio, se tiene que cumple con las disposiciones legales en la materia, motivo por el cual se procede a impartirle aprobación.

Por otro lado, en consideración a que la liquidación de costas (Anexo 14) se ajusta a los parámetros del ordinal tercero del Art. 366 del CGP, el Juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

Firmado Por:

Jose De La Cruz Colmenares Amador

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

La Mesa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c89de1535b1f0245aa096ad59e541617383891b5b464abe157157e657ff7471**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	Divisorio.
Demandantes:	GINETH GIOVANNA MUÑOZ PACHECO
Demandado:	FABIAN ALEXANDER MUÑOZ PAHECO
Radicación	253864003001 2022-00025 00
Decisión	Corre traslado informe.

Del informe contenido en la comunicación DPM-GARG No. 0052 de 2021, procedente de la oficina de Planeación Municipal (Anexo 23), se CORRE TRASLADO a las partes por el término de **TRES (3) DÍAS**. (Artículo 277 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

Firmado Por:

Jose De La Cruz Colmenares Amador

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

La Mesa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80111bbea0f6d545c69c2b99f31cdc33db0d65aba038411764db861b910ce6b6

Documento generado en 31/08/2022 04:47:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA**

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	Pertenencia
Demandante	RAFAEL PARRADO GARNICA
Demandado	MIGUEL PARRA CHARRIA E INDETERMINADOS
Radicación	253864003001 2022-00110 00
Decisión	ACLARA AUTO

Una vez establecido con certeza el nombre del demandado en la presente lid, obrando conforme lo señala el Art. 285 del CGP, se procede a aclarar el Auto que admitió la demanda en el sentido de indicar que la acción se adelanta en contra del señor MIGUEL PARRA CHARRIA.

De otro lado, en cumplimiento del numeral 5 del Art. 375 del CGP, la parte actora debe citar a los acreedores hipotecarios, señores LUIS PASTOR CRUZ CRUZ Y MARIA SUSANA DE CRUZ.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

Firmado Por:

Jose De La Cruz Colmenares Amador

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

La Mesa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c03025d56dbecae8867db935c52f3dfde222788bcef01d9a2c54d030ba0a5bd**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA**

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	EJECUTIVO
Demandante	VICTORCOJI SUAREZ
Demandado	MARÍA BELLANID ROMERO HERNÁNDEZ
Radicación	252864003001 2022-00224-00
Decisión	Acepta Cesión de Crédito

Por ser procedente, se reconoce a la señora **JENIFFER ANDREA MARTINEZ ROMERO** (C.C. 1.014.193.235) como **CESIONARIA** de los derechos litigiosos que en el presente asunto correspondan al demandante **VICTOR COJI SUAREZ**, como consecuencia de acuerdo celebrado entre ellos y que se allega al proceso en folio 4 del anexo 13. Se tiene al señor **VICTOR COJI SUAREZ** como litisconsorte de la demandada, estando sujeto a los resultados del proceso.

Se reconoce personería a **ALFREDO RENTERIA ROA**, abogado para que represente los intereses de la señora **JENIFFER ANDREA MARTINEZ ROMERO** en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

Firmado Por:

Jose De La Cruz Colmenares Amador

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 001

La Mesa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47453e28ecbc34f87f54f1ea826418ba57d13520a02aa5923e0c3e9aa2c1ec53**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

---

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	DIVISORIO
Demandante:	LUIS FELIPE OVALLE PRIETO Y OTRO
Demandadas:	VICENTE OVALLE RAMOS
Radicación	252864003001 2022-00281-00
Decisión	ADMITE DEMANDA

Una vez subsanada la inconsistencia señalada en auto anterior, se tienen de la demanda y sus anexos por satisfechos los requisitos y formalidades legales establecidos en los artículos 82, 90 y 406 ss. del C.G.P., así como los especiales para este tipo de procesos; por lo anterior el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda divisoria instaurada por LUIS FELIPE OVALLE PRIETO Y LUZ MYRIAM OVALLE PRIETO contra VICENTE OVALLE RAMOS, en la que pretende la división material del predio denominado “EL CERRITO”, ubicado en la vereda alto del Frisol, municipio de La Mesa, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 166- 4682 de la ORIP de esta municipalidad, y cédula catastral 100030025000 y número único nacional 0-01-00-00-00-03-0025-00-00-00-000.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la demanda conforme a los artículos 290 a 292 del C.G.P. y artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de abogado, de conformidad con el artículo 409 C.G.P.

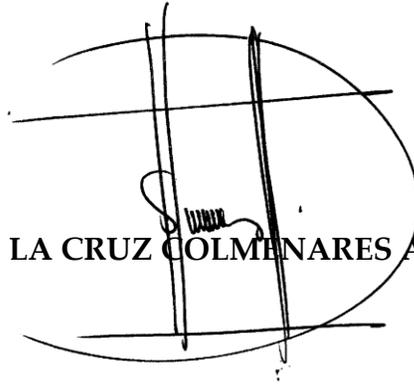
**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166- 4682 de la ORIP de La Mesa Cundinamarca, de conformidad con el artículo 590 C.G.P. Para tal efecto, líbrese oficio con destino a la referida entidad.

**QUINTO: ORDENAR** la consulta con destino a la Oficina de Planeación Municipal, respecto del área mínima permitida en la zona de ubicación del predio para efectos de la subdivisión pretendida por el demandante, así como respecto de la información del uso del suelo y restricciones ambientales o de otra índole,

que afecte la división del predio identificado con la cédula catastral 100030025000 y número único nacional 0-01-00-00-00-03-0025-00-00-00-000.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**



**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

**Firmado Por:**

**Jose De La Cruz Colmenares Amador**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a2eeb292cf7d0facc943abf7cc7cde3bfa3478de0e6edde587f5b5d1e880846**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

---

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	DIVISORIO
Demandante:	MARIELA CAÑAS DE MANCERA
Demandadas:	ARCESIO MANCERA CAÑAS
Radicación	252864003001 2022-00283-00
Decisión	ADMITE DEMANDA

Una vez subsanada la inconsistencia detectada en auto anterior, se tienen por satisfechos los requisitos y formalidades legales de la demanda establecidos en los artículos 82, 90 y 406 ss. del C.G.P., así como los especiales para este tipo de procesos; por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda divisoria instaurada por las señoras **MARIELA CAÑAS DE MANCERA y DORIS PATRICIA GARCIA** contra **ARCESIO MANCERA CAÑAS**, en la que pretende la división material del predio denominado “EL PORVENIR”, ubicado en la vereda el Palmar, municipio de La Mesa, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 166- 73470 de la ORIP de esta municipalidad, y cédula catastral 20-00-6067-00-00 y Número Único Nacional 0-02-00-00-000-6067-00-00-00-00.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la demanda conforme a los artículos 290 a 292 del C.G.P. y artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de abogado, de conformidad con el artículo 409 C.G.P.

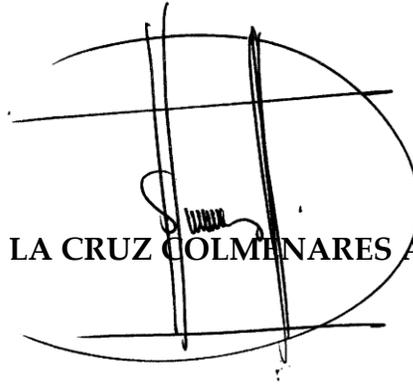
**CUARTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166- 73470 de la ORIP de La Mesa Cundinamarca, de conformidad con el artículo 590 C.G.P. Para tal efecto, líbrese oficio con destino a la referida entidad.

**QUINTO: ORDENAR** la consulta con destino a la Oficina de Planeación Municipal, respecto del área mínima permitida en la zona de ubicación del predio para efectos de la subdivisión pretendida por el demandante, así como respecto de la información del uso del suelo y restricciones ambientales o de otra índole,

que afecte la división del predio identificado con la cédula catastral 20-00-6067-00-00 y Número Único Nacional 0-02-00-00-000-6067-00-00-00-00.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**



**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

**Firmado Por:**

**Jose De La Cruz Colmenares Amador**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5409c88bd2bc852efae8e17fa86eda6e2c0cd19dc1543314743a67b6d040a49**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

---

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	Ejecutivo Mínima Cuantía.
Demandante:	BANCOLOMBIA S.A.
Demandados:	DIANA MARCELA CIFUENTES CESPEDES
Radicación	253864003001 2022-00299 00
Decisión	Admite Demanda

Una vez subsanada la demanda, se tiene que de los documentos presentados resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero a favor del demandante y a cargo del demandado. Por tal razón, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 422, 424 y ss., del Código General del Proceso, el Juzgado Civil Municipal de La Mesa Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A, mayor y de esta vecindad, y a cargo de DIANA MARCELA CIFUENTES CESPEDES, avocindada en este municipio, para que dentro de los cinco días siguientes a su notificación proceda a cancelar las siguientes sumas de dinero representadas en nueve (09) Letras de Cambio, así:

- **PAGARE 3840084928**

A. **VEINTE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CURENTA Y CINCO (\$20.878.045)** por concepto de saldo capital insoluto.

B. Por los intereses moratorios del saldo capital insoluto desde la fecha de presentación de la demanda hasta cuando se verifique el pago total de la obligación desde la fecha de presentación de la demanda hasta cuando se verifique el pago total de obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

C. **CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESETA Y SEIS PESOS M/CTE (\$4.166.666.00)** por concepto de capital de cuota de fecha 15/03/ 2022.

a. **TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$378.975)** por el interés de plazo causados desde el 16/02/2022 al 15/03/2022.

b. Por el interés moratorio pactado sobre el valor del capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 16/03/2022 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

**D. CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$4.166.666) M/CTE por concepto de capital de cuota 15/04/2022. D**

c. **CUATROCIENTOS OCHO MIL TESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$408.347)** por el interés de plazo causados desde el 16/03/2022 al 15/04/2022. C

d. Por el interés moratorio pactado sobre el valor del capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 16/04/2022 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

**E. CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$4.166.666) M/CTE por concepto de capital de cuota 15/05/2022.**

e. **TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SETENTENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$378.975)** por el interés de plazo causados desde el 16/04/2022 al 15/05/2022.

f. Por el interés moratorio pactado sobre el valor del capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 16/05/2022 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

**F. CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$4.166.666) M/CTE por concepto de capital de cuota 15/06/2022.**

g. **TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE (\$357.677)** causados desde el 16/05/2022 al 15/06/2022.

h. Por el interés moratorio pactado sobre el valor del capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 16/06/2022 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

**G. CUATRO MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$4.166.666) M/CTE por concepto de capital de cuota 15/07/2022.**

i. **TRESCIENTOS VEINTIDÓS MIL NOVENTA Y SIETE PESOS** causados desde el 16/06/2022 al 15/07/2022.

j. Por el interés moratorio pactado sobre el valor del capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el 16/07/2022 hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

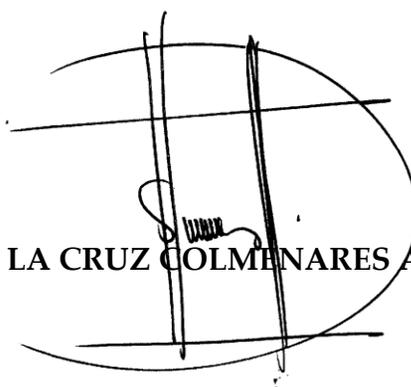
Súrtase la notificación en la forma prevista en los artículos 291, 292 del C. G. del Proceso y artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndolo al demandado sobre la oportunidad para proponer excepciones.

Sobre costas se decidirá en su oportunidad.

Se reconoce personería a la Dra. DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO, abogada, para actuar como endosatario en procuración de la entidad financiera.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**



**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

Firmado Por:

**Jose De La Cruz Colmenares Amador**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0be7952225056d86bb847610a6e4504237a7e9b4faa23d8473dae62401346db0**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
LA MESA –CUNDINAMARCA

[jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpalmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM](http://WWW.JUZGADOCIVILMUNICIPALDELAMESA.COM)

La Mesa, Cund., treinta y uno (31) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Proceso:	INTERROGATORIO EXTRAPROCESAL
Demandante:	FLOR MARINA LEGUIZAMON CRUZ
Demandado	ALVARO HERNANDO SUA CARREÑO
Radicación	252864003001 2022-00820-00
Decisión	Confesión Ficta

Sin excusa o justificación alguna frente a la inasistencia del convocado, señor **ALVARO HERNANDO SUA CARREÑO**, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 205 del Código General del Proceso, se tienen como **ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión** sobre los cuales versen las **preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito**, que corresponden a las siguientes:

**PREGUNTA NUMERO UNO:**

*Diga cómo es cierto sí o no que usted señor **ALVARO HERNANDO SUA CARREÑO**, conoce de vista y trato a la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMON ORTIZ**.*

**PREGUNTA NUMERO DOS:**

*Diga cómo es cierto sí o no que usted celebró contrato de arrendamiento verbal a un año renovable de manera automática del apartamento ubicado en la Calle 8ª No. 24-14 **Piso 1 Barrio la Perlita de la Mesa (Cundinamarca)**, con la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMÓN CRUZ** desde el 02 de Julio de 2019 con un canon de arrendamiento de SEICIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$620.000) mensuales.*

**PREGUNTA NUMERO TRES:**

*Diga cómo es cierto sí o no que la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMÓN CRUZ** y usted acuerda para enero de 2020, sumar al contrato el garaje ubicado en la misma dirección acordando un canon de arrendamiento de SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$720.000) mensuales.*

**PREGUNTA NUMERO CUATRO:**

*Diga cómo es cierto sí o no que el inmueble ubicado en la Calle 8ª No. 24-14 **Piso 1 Barrio la Perlita de la Mesa (Cundinamarca)** permanece a la fecha en su poder en calidad arrendatario.*

**PREGUNTA NUMERO CINCO:**

*Diga cómo es cierto sí o no que para el 1 enero de 2022 se realizó un incremento del canon de arrendamiento del apartamento ubicado en la Calle 8ª No. 24-14 Piso 1 barrio la Perlita de la Mesa (Cundinamarca) quedando en SETECIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$760.000) mensuales.*

**PREGUNTA NUMERO SEIS:**

*Diga cómo es cierto sí o no que el día 10 de enero de 2021 usted y la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMON CRUZ** decidieron celebrar contrato de arrendamiento del apartamento ubicado en la Calle 8ª No. 24-14 Piso 2 barrio la Perlita de la Mesa (Cundinamarca), por 15 días con un canon de arrendamiento de TRESCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$330.000).*

**PREGUNTA NUMERO SIETE:**

*Diga cómo es cierto sí o no que en el contrato de arrendamiento del apartamento ubicado en la Calle 8ª # 24-14 Piso 2 Barrio la Perlita de la Mesa (Cundinamarca) se realizó y firmó contrato escrito entre usted y la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMON CRUZ**.*

**PREGUNTA NUMERO OCHO:**

*Diga cómo es cierto si o no que el canon de arrendamiento del **piso 2** una vez se extendió el contrato quedo en valor de SEISCIENTOS SESENTA MIL PEOS (\$660.000) mensuales.*

**PREGUNTA NUMERO NUEVE:**

*Diga cómo es cierto sí o no que el contrato de arrendamiento del apartamento ubicado en la calle 8ª No. 24-14 Piso 2 Barrio la perlita de la Mesa (Cundinamarca), se extendió hasta el 31 de Julio de 2021.*

**PREGUNTA NUMERO DIEZ:**

*Diga cómo es cierto sí o no que los cánones de arrendamiento debían ser consignados en los primeros 5 días de cada mes en la cuenta e ahorros del banco AV VILLAS número 675706399 a nombre de la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMON CRUZ**.*

**PREGUNTA NUMERO ONCE:**

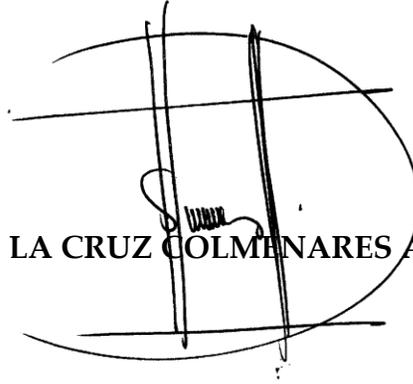
*Diga cómo es cierto sí o no que a pesar de la insistencia de la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMON CRUZ** para que usted realizara el pago de los cánones de arrendamiento usted se ha sustraído del mismo.*

**PREGUNTA NUMERO DOCE:**

*Diga cómo es cierto sí o no que, con ocasión a la sustracción del pago de los cánones de arrendamiento, usted adeuda a la señora **FLOR MARINA LEGUIZAMON CRUZ** el valor de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$4.840.000)** al 02 de junio de 2022 sin contar los que se causen con posterioridad esta fecha.*

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**



**JOSÉ DE LA CRUZ COLMENARES AMADOR.**

**Firmado Por:**

**Jose De La Cruz Colmenares Amador**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**La Mesa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d805fa88fbc64f632c037c81695f24ff1c59a9ddb4f15615c8830e992c97e02**

Documento generado en 31/08/2022 04:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**