



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DIVISORIO – VENTA DEL BIEN COMÚN.  
**Radicación:** 73001400301220170043400.  
**Demandante:** STEFANY JULIETH TABARES POLO Y LUIS ALFONSO TABARES CASTIBLANCO.  
**Demandado:** OLGA LUCIA Y RUBIELA TABARES ARCILA Y, MARIA INES TABARES PEREZ.

### **1. ASUNTO A TRATAR:**

1.1. Procede el despacho a pronunciarse respecto, a la solicitud de nulidad solicitada por la demandada RUBIELA TABARES ARCILA, quien realiza esta solicitud en nombre y causa propia.

### **2. HECHOS**

2.1. Indica en su escrito de nulidad que, (i) es demandada en el proceso, (ii) que el avalúo del inmueble que se encuentra para remate, se encuentra desactualizado y lejos del valor real, (iii) que esto le genera un detrimento en sus intereses, (iv) que una vez el juzgado le corra traslado, por intermedio de perito allegara el avalúo actualizado, y, (v) solicita sea suspendida la audiencia de remate.

2.2. Invoca como fundamento de derecho los artículos 444 y 457 del Código General del Proceso.

2.3. Indica como lugar de notificaciones, [lilimeik\\_102465@hotmail.com](mailto:lilimeik_102465@hotmail.com) y teléfono 311.899.55.96.

### **3. CONSIDERACIONES.**

3.1. Uniformemente se ha sostenido que las normas procesales son de orden público, con obligatorio cumplimiento para el Juez y las partes, sin que estas o aquel puedan variarlas a su arbitrio y, por ello es necesario el pleno acatamiento de las reglas de procedimiento para poder llegar a una decisión definitiva.

Nuestro derecho positivo consagra así el sistema de la legalidad de las formas procesales, según el cual las actividades Jurisdiccionales deben realizarse en el orden y en el modo que establezca la ley, y no como parezca discrecionalmente.

3.2. En primer lugar, habrá de manifestar el despacho, que el ordenamiento procesal civil vigente en su artículo 130, dispone:

*“Artículo 130. Rechazo De Incidentes. El juez rechazará de plano los incidentes que no estén expresamente autorizados por este código y los que se promuevan fuera de término o en contravención a lo dispuesto en el artículo 128. También rechazará el incidente cuando no reúna los requisitos formales.”*

3.3. La norma en cita, faculta al juzgador, a rechazar de plano cualquier incidente, cuando la causal no se encuentre en el estatuto procesal civil, se promuevan fuera del término de ley, contravengan los reglado en el artículo 128 del CGP o no reúnan los requisitos formales de ley, para el caso de autos el incidente propuesto por la demandada RUBIELA TABARES ARCILA, quien realiza esta solicitud en nombre y causa propia, se rechazará de plano, por los siguientes fundamentos facticos y jurídicos.

3.4. Como causal de nulidad, no alega una enlistada en el estatuto procesal civil, ni la consagrada en el artículo 29 de la Constitución Política, cabe resaltar, que la nulidad contenida en este último artículo, se configura o se limita exclusivamente a los casos en que se alleguen pruebas al respectivo proceso, con desconocimiento de los procedimientos establecidos para la aportación, el derecho, practica y contradicción de la misma.

3.5. Itérese que las nulidades procesales, son situaciones que previo el legislador para garantizar la prerrogativa constitucional y fundamental del debido proceso y el derecho de defensa. Caracterizándose por los principios básicos como el de la especificidad o taxatividad, trascendencia, protección y convalidación.

3.6. Descendiendo al caso *Sub-Examine*, tenemos como la demandada, RUBIELA TABARES ARCILA, pretende se declare una nulidad, por el hecho que, considera que, el avaluó del predio objeto del proceso y que se encuentra en etapa de subasta pública, esta desactualizado, sin embargo, el Legislador no previo como causal de nulidad, la “*desactualización del avaluó del bien objeto de remate*”, o alguna por el estilo, así las cosas, al no cumplirse el requisito de taxatividad de las causales de nulidad, la aquí pretendida se rechazara de plano.

3.7. Ahora bien, en gracia de discusión, el despacho le hace saber a la señora demandada e incidentante RUBIELA TABARES ARCILA, que, (i) Nos encontramos ante un proceso de menor cuantía, en ese sentido, se debe dar cumplimiento al mandato del artículo 73, del estatuto procesal civil, “*Derecho de Postulación*”, debiendo acudir al tramite por conducto de apoderado legalmente autorizado, y, (ii) Si lo que desea es actualizar el avaluó del bien objeto del proceso, lo puede realizar conforme a las normas establecidas en el CGP, y no mediante el tramite incidental.

3.8. Por las razones anteriores, se rechazará de plano el incidente de nulidad, con fundamento, en el artículo 130 del código general del proceso, por carecer de fundamento alguno.

3.9. En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Doce Civil Municipal hoy Quinto Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué – Tolima,

#### **4. RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el incidente de nulidad, formulado por la demandada RUBIELA TABARES ARCILA, quien realiza esta solicitud en nombre y causa propia, al no cumplir el requisito de taxatividad, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO: INDICARLE**, a la demandada RUBIELA TABARES ARCILA, que, por tratarse de un tramite de menor cuantía, las actuaciones procesales las deberá realizar por conducto de apoderada judicial.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13bcc22d683ee73a833d40d7e7942c0950994e742cdf8cf086dd14caea05c716**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL REIVINDICATORIO  
**Radicación:** 73001402301220160000300.  
**Demandante:** MARLENY VARGAS URUEÑA  
**Demandado:** ALICIA TORRES HERNANDEZ

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por el Superior Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ibagué, mediante [Sentencia del 06 de octubre de 2.023](#), mediante el cual se **REVOCÓ** la sentencia apelada fechada del 12 de Noviembre de 2.021.

En consecuencia, en aras de dar cabal cumplimiento a lo ordenado por el Superior Jerárquico, requiérase a la partes para que informen si, la señora ALICIA TORRES HERNANDEZ, restituyo de manera libre y voluntaria, en favor de la señora MARLENY VARGAS URUEÑA, la parte del inmueble del cual es copropietaria, junto con los señores ALFREDO VARGAS PRADA (Fallecido), MARLENY VARGAS URUEÑA, DIANA VARGAS URUEÑA, HENRY VARGAS URUEÑA, JAIRO VARGAS URUEÑA, HERMINIA VARGAS URUEÑA, ALFREDO VARGAS URUEÑA, TITO VARGAS URUEÑA Y HALYME VARGAS UREÑA, la fracción de aproximadamente noventa metros cuadrados, alinderada así: por el Norte, con parte de la misma copropiedad de la demandante, por el Sur, con la parte de la misma copropiedad de la demandante; por el Oriente, con la calle 25 A, antes con la propiedad de Cirilo Donato; y por el Occidnete con la parte de la misma copropiedad de la demandante que hace parte del inmueble identificado con folio de matricula inmobiliaria No. 350-3288, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué, ubicado en la carrera 5, con calle 25, No. 25-03 y 25-07, de la ciudad.

En firme la presente decisión, por secretaria, proceda a la liquidación de costas, en favor de la parte demandante, y en contra de la demandada, teniendo en cuenta que el superior jerárquico, condeno en ambas instancias a ALICIA TORRES HERNANDEZ.

Condenada en ambas instancias la señora ALICIA TORRES HERNANDEZ, se procede a fijar como agencias en derecho en primera instancia, la suma de UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000.00).

Secretaria sección liquidación costas procesales, proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **475ca6ae5e3c550b6d1cd0dae5399bd31f6c8ceb3a6d8a09e75e28819e260eb5**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DIVISORIO – VENTA DEL BIEN COMÚN  
**Radicación:** 7300140230120160019700.  
**Demandante:** ISLENA BELTRAN OSPINA Y OTROS.  
**Demandado:** LUZ MARY BELTRAN OSPINA Y OTRO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Procede el despacho, mediante el presente proveído, a pronunciarse respecto a señalar fecha para remate, del bien mueble, trabado en el proceso, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES.**

2.1. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 448 del código general del proceso, previo al señalamiento de fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del bien trabado dentro del proceso, ejerciendo el control de legalidad, en aras de sanear los vicios que acarrear nulidades dentro del mismo, revisado los autos se determina que en el proceso se ha adelantado con la observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio, sin que haya lugar a adoptar medidas de saneamiento, en tal sentido.

2.2. En consecuencia, para llevar a cabo la diligencia de remate de las mejoras ubicadas en la calle 11 No. 10 A-80 barrio Belencito de la ciudad de Ibagué, debidamente secuestradas y avaluadas en la suma de Sesenta y Cinco Millones Novecientos Sesenta y Ocho Mil Ochocientos Veintisiete Pesos M/cte (\$65.968.827.00), señálese el 03 de Abril de 2024.

2.3. La licitación iniciara a las diez de la mañana (10:00 a.m.), y se adelantara de conformidad a los términos indicados en los Artículos 448 y 452 del C.G.P., siendo postura admisible la que cubra el ciento por ciento (100%) del avalúo previa consignación del cuarenta por ciento (40%) del avalúo de las mejoras construidas sobre el bien inmueble a rematar.

2.4. El aviso de remate publíquese por una vez, **en un periódico de amplia circulación en esta ciudad o por una radiodifusora local, el día domingo** con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate. Así como en el micro sitio, de la rama judicial, asignado para este despacho, para tales publicaciones.

El aviso de remate, se realizará en la página de la rama judicial, especial del juzgado 12 civil municipal/aviso. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-012-civil-municipal-de-ibague/83>. El cual deberá contener los datos necesarios para que los interesados puedan realizar la consignación, esto es, la radicación completa del proceso, cédulas de ciudadanía C.C., o número de identificación tributaria N.I.t., de las partes, número de cuenta de depósitos judiciales, indicaciones del inmueble

a rematar, y datos del secuestre a efectos de que los interesados tengan acceso al bien a rematar, y los demás consagrados en el artículo 450 del CGP.

2.5. El remate se realizará virtualmente, a través del servicio institucional de la plataforma de Lifesize. Los postores deberán remitir a través del correo electrónico [j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co), su postura, en PDF cifrado con contraseña y/o encriptado, y en el asunto deberá indicar "**POSTURA REMATE 012-2016-00197-00**", sin embargo, conforme a los lineamiento de las Altas Cortes, el acceso a la justicia se debe garantizar a todos los intervinientes, si el postulante no cuenta con los medios tecnológicos para asistir virtualmente, deberá traer su postura de manera física en las instalaciones del despacho.

La diligencia comenzará en la fecha y a la hora indicada, y se cerrará después de transcurrida una (1) hora desde el inicio de la audiencia. (Art. 452 C.G.P.).

Se advierte a los interesados en la subasta pública que, para que se les comparta el link de la audiencia virtual, deberá acreditar que realizó el pago, indicado en el punto 2.3., del presente proveído.

Así mismo, dicha consignación deberá realizarse con antelación a la hora y fecha señalada, si quiera de dos (02) o tres (03) horas de antelación, lo anterior, para que al momento de darle apertura a la diligencia, constatar por parte del despacho, en la cuenta de depósitos judiciales que posee esta judicatura, en el Banco Agrario de Colombia, que efectivamente, existe la consignación alegada. Lo anterior obedece a que, antes o durante la diligencia, realizan los pagos a través de plataformas digitales, y este sistema de pagos, se ven reflejados en la cuenta de destino, dos (02) o tres (03) horas después a su realización.

2.6. La parte interesada en el remate, deberá remitir vía correo electrónico, junto con la constancia de la publicación del aviso, un certificado de tradición del bien a rematar expedido dentro del mes inmediatamente anterior a la fecha de remate.

2.7. EXHORTESE a las partes e interesados para que previo al inicio de la diligencia, verifiquen el PROTOCOLO PARA AUDIENCIAS VIRTUALES, anteriormente referido; además, para que hagan conexión a la audiencia con veinte (20) minutos de antelación a la hora señalada.

2.8. Oficiése al secuestre para lo pertinente, a efectos de que los interesados en el remate puedan tener acceso al bien mueble materia de subasta.

2.9. Déjese en el expediente las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb9e9806f357242164b375ff2845d5632edb266b04a78ac1a1e0427c5d6f242d**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900220160139400.  
**Demandante:** PIJAOS MOTOS S.A.  
**Demandado:** CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ.

### **1. OBJETIVO:**

1.1. Procede el despacho, a proferir sentencia anticipada, dentro del presente proceso ejecutivo adelantado a través de apoderado por PIJAOS MOTOS S.A., contra CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278, inciso 3°, numeral 2°, del código general del proceso, que dispone:

*“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*

*...”*

1.2. En razón de la celeridad y económica procesal, en línea con la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, al respecto, sentó: *“De igual manera, cabe destacar que aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane”* (SC12137, 15 ag. 2017, rad. No 2016-03591-00”).

### **2. FUNDAMENTOS FACTICOS:**

2.1. La parte demandante sostuvo que el demandado, CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ, se constituyó en deudora de la entidad PIJAOS MOTOS S.A., señaló que, a cargo de la ejecutada se generó un (01) Pagare, a la orden sin número, con fecha del 27 de agosto de 2.012.

### **3. PRETENSIONES:**

3.1. Por intermedio de apoderado judicial, la entidad demandante PIJAOS MOTOS S.A., solicito que se liblara mandamiento de pago por los siguientes emolumentos:

\$2.849.222.00, por concepto de capital insoluto de la obligación.

Mas los intereses moratorios que legalmente le corresponda a la tasa máxima pactada por la Superintendencia financiera de Colombia, y hasta cuando se realice el pago de la obligación.

### **4. TRÁMITE PROCESAL:**

♀ Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tel. (608) 2622336

Ibagué – Tolima – Colombia



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

4.1. En vista que la demanda se ajustaba a las prescripciones sustanciales, reunidos los requisitos formales, el juzgado mediante auto calendarado del 19 de enero de 2.017, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué – Tolima, quien en su momento conoció la acción, admitió la demanda de minina cuantía y libro mandamiento de pago a favor de PIJAOS MOTOS S.A., y en contra de CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ, concediéndosele el termino de cinco días para pagar, y diez (10) días para excepcionar.

4.2. Después de ser infructuosas las notificaciones al demandado CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ, se ordenó su respectivo emplazamiento, y fue notificado, por intermedio de curador *ad-litem*, abogada ALCIRA CUELLAR LOZANO.

4.3. Notificado el curador *ad-litem*, en nombre de la ejecutada, contesto la demanda, manifestó referente a los hechos, en algunos que son parcialmente ciertos, otros que no le constaba y en otro que es una apreciación de la parte demandante, así mismo propuso excepciones de mérito que denomino, *Prescripción De La Acción Cambiaria*.

4.4. Mediante proveído del 30 de junio de 2.023, se corrió traslado a la parte demandante, del escrito de excepciones de mérito, quien se pronunció al respecto.

4.5. En razón a lo anterior, mediante auto del 07 de diciembre de 2.023, decreto las pruebas solicitadas dentro del libelo, y dispuso preferir sentencia anticipada.

## **5. PRESUPUESTOS PROCESALES**

5.1. No se observa causal de nulidad que invalidare lo actuado, encontrándose acreditados los presupuestos de la cuestión litigiosa, toda vez que la demanda como acto básico del proceso fue estructurada con las previas observancias exigidas por el ordenamiento procesal según los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso.

## **6. CONTENIDO PROBATORIO**

6.1. La prueba es la demostración de la verdad de una afirmación, de la verdad de la existencia de una cosa o de la realidad de un hecho, es un método de averiguación y un método de comprobación, es una garantía para el justificable.

Toda decisión judicial debe basarse en las pruebas producidas y aportadas al proceso.

El artículo 164 del código general del proceso., provee la necesidad de la prueba. *Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas legalmente producidas y oportunas, cumpliendo con los principios de conducencia y pertinencia.* La primera es buscar la idoneidad legal que tiene una prueba para la demostración de un hecho y la segunda, consiste en la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso los cuales son tema de la prueba.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

El artículo 167 del estatuto procesal civil., aplicable por analogía, en relación con la carga de la prueba informa que *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*.

*“Artículo 176. Apreciación de las pruebas las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos. El Juez expondrá siempre razonablemente el mérito que le asigne a cada prueba”*.

## **7. CONTENIDO LEGAL**

7.1. Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del P., *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (...)”*.

7.2. En atención a este ordenamiento legal y al artículo 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible el título ejecutivo que es de rigor, vale decir, el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podría aspirar a que se dicte mandamiento de pago en su favor.

**Obligación expresa**, es la que figura nítida en el correspondiente documento, con determinación de las partes intervinientes en el acto o negocio jurídico, los términos del mismo y sus alcances.

**Obligación clara**, la que muestra fácilmente inteligible y no se presta a equívocos, pues solo puede entenderse en un sentido.

**Atinente a la exigibilidad**, *“La exigibilidad de una obligación, explica la Corte, es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, por tratarse de una obligación pura, simple y ya declarada”*.

## **8. CONSIDERACIONES**

### **8.1. De la acción cambiaria**

Pauta el artículo 780 del Código de Comercio: *“La acción cambiaria se ejercitará:*

*En caso de falta de pago o de pago parcial”*.

*“La acción cambiaria es el ejercicio del derecho incorporado en el título, valor, dirigido esencialmente a obtener el pago del valor debido en forma parcial o totalmente. Es el instrumento o medio dotado a favor del acreedor de un documento crediticio para hacer valer las acreencias inherentes al mismo. Recordemos que los títulos valores son, conforme a su propia definición legal “Documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”*.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

## **8.2. Del contrato como ley**

Al respecto, norma el Art. 1602 del Código Civil, *“Todo contrato legalmente celebrado para los contratantes es una ley, para los contratantes y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales.*

Contrato ley para las partes. Todo contrato legalmente celebrado, es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado, sino por su consentimiento mutuo o por causas legales. Formado el contrato, con el conjunto de las formalidades que le sean propias, adquiere perfección y su destino es el de producir los efectos que por su medio buscaron los contratantes. Con igual poder de voluntad el contrato puede ser invalidado por las partes, como también por causas legales, con intervención del órgano judicial, y en virtud de la sentencia en que se declare, la resolución, la rescisión, la nulidad o la simulación de ese acto jurídico.

## **8.3. Del contrato de mutuo**

Al tenor del artículo 2221 del Código Civil, *“El Mutuo o préstamo de consumo es un contrato en que una de las partes entrega a la otra cierta cantidad de cosas fungibles con un cargo de restituir otras tantas al mismo género y calidad.”*

Saber sobre tal acuerdo de voluntades la doctrina y la jurisprudencia han establecido los requisitos, forma y características que debe poseer entre las que tenemos LA CAPACIDAD PLENA DE LOS CONTRATANTES, en atención al acto de disposición que implica para el mutante el desprendimiento del dominio de la cosa prestada, y para el mutuario, como quiera que para el cumplimiento de su obligación restitutoria debe devolver igual género y calidad lo que implica que debe extraer bienes de su patrimonio. Se exige, pues, plena capacidad para enajenar. EL CONSENTIMIENTO como expresión previa para la conformación del contrato, según reglas generales establecidas en los artículos 1502 y 1508 del C.C. EL OBJETO, debe recaer sobre las cosas fungibles, debe destacarse que se confunde con el bien prestado.

El contrato en mientes es un CONTRATO REAL, es decir, que se perfeccionó mediante la entrega de la cosa prestada de tal manera que “si el prestador no es el dueño de la cosa”, no hay tradición, aunque se haya hecho entrega. Se tiene pues que la expresión de voluntad de las partes debe estar revestida de todas las exigencias generales para cualquier acto o negocio. Si se declara la voluntad en el sentido de prestar, esa manifestación no produce otro efecto que el de generar obligaciones personales producto de la promesa de contrato de mutuo que se estructura y ante lo cual el mutuario o prestador podrá demandar su cumplimiento.

## **9. LA EXCEPCIÓN**

9.1. De manera específica la excepción consiste en la oposición las pretensiones de la demanda, es una forma especialísima de ejercer el derecho de defensa o de contradicción a favor del demandado este derecho puede interpretarse en dos sentidos.

Negando el hecho aducido, desconociendo los hechos narrados o impulsando hechos diferentes que tiendan a variar los efectos pretendidos por el ejecutante.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

9.2. Examinada la contestación de la demanda, realizada por el curador ad-litem, en nombre y representación del demandado, se observa que se propuso excepciones que denomino, *Prescripción de la Acción Cambiaria*.

**10. DEL CASO EN CONCRETO:**

10.1. Se encamina esta causa procesal al cobro compulsivo de una obligación contenida en un (01) Pagare, a saber, pagare a la orden, sin número, de fecha 27 de agosto de 2.012, más los intereses moratorios, según la tasa fijada por la Superfinanciera de Colombia, como intereses corrientes y seguro.

10.2. A simple vista puede observarse en autos que se trata, de una deuda pecuniaria, respaldada en un (01) pagare, tal como obra en el expediente digital, es decir, que debe satisfacerse en dinero, obligación que se demanda ejecutivamente por constar en documentos que proviene del deudor y que constituye plena prueba contra él.

10.3. El acreedor ha presentado prueba de la fuente de la obligación con la presentación de un (01) Pagare, a saber, pagare a la orden, sin número, de fecha 27 de agosto de 2.012, y la afirmación de que el demandado CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ, no ha cancelado los intereses ni el capital derivado del acuerdo de voluntades suscrito por las partes, en la obligación dineraria, lo cual quiere decir que esa prueba debe tenerse por verdadera mientras el deudor no acredite su extinción por pago.

10.4. Contra la intención del portador del título ejecutivo para demandar su cobro se propone por el contradictor ejecutados excepción, por lo que se hace necesario analizar si las excepciones planteadas, tienden a enervar la acción cambiaria.

10.5. De esta suerte, la carga de la prueba de los hechos en que se fundamentan la defensa compete, a quien las plantea, pues este se convierte en actor de acuerdo con el principio general contenido en el artículo 1.757 del Código Civil., según el cual corresponde probar las obligaciones o su extinción al que allega a aquellas o éstas.

10.6. El actor, para probar las pretensiones reclamadas solicito se tuvieran como pruebas las siguientes:

- Título valor, pagare, pagare a la orden, sin número, de fecha 27 de agosto de 2.012.
- Certificado de existencia y representación de la entidad, PIJAOS MOTOS S.A.
- Poder otorgado por la entidad PIJAOS MOTOS S.A.

10.7. Como pruebas, el curador *ad-litem*, de la demandada, solicito se tuvieran como tales, las siguientes:

Las documentales aportadas.

10.8. Agotado así el término probatorio y previo a tomar la decisión que en derecho corresponda, se hace necesario resolver las excepciones propuestas



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

por el demandado a través de curador ad-litem y que denominó *Prescripción de la Acción Cambiaria*.

10.9. De la prescripción de la acción cambiaria, aduce el curador ad-litem, en su excepción, que al respecto el artículo 789 del código de comercio, establece: *“La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento”*.

Que si bien hay que aclarar que dicho termino podrá ser interrumpido con la sola presentación de la demanda siempre y cuando esta sea notificada dentro del termino de un (1) año contado a partir del auto que libro mandamiento de pago, conforme lo prevé el artículo 94 del código general del proceso.

Arguye además que, *“(…) Por otra parte, tenemos tal y como se manifestó en líneas previas, la demanda fue interpuesta el 03 de noviembre de 2016, el mandamiento de pago fue librado en auto con fecha 19 de enero de 2017, la suscrita fue notificada hasta el 05 de noviembre de 2019; atendiendo a lo manifestado, tal y como lo pregona el artículo 94 del C.G.P., la prescripción se interrumpe siempre y cuando el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro de 1 año contados a partir de la notificación de la providencia. De lo anterior, al transcurrir dieciséis (16) días nueve (9) meses y dos (2) años para notificar al ejecutado sobre el mandamiento de pago, este se encuentra prescrito, sin interrupción de la misma, toda vez que no cumple con lo reglado en el artículo 94 ibidem. Esta excepción se funda en el numeral 10 del art. 784 del C. co.”*

10.10. En primera medida con el fin de resolver la excepción planteada el despacho hará un breve recuento acerca de la prescripción, norma el artículo 2.512 del código civil: *“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derecho durante cierto lapso de tiempo y concurriendo los demás requisitos legales.*

*Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por la prescripción”*.

El texto en mención, consagra la prescripción adquisitiva o usucapión y la extintiva, solo respecto a la última se detendrá el despacho por ser la planteada en el *Sub-Lite*, la cual debe alegarla quien quiera aprovecharse de ella, de conformidad con el artículo 2.513 *ibidem*, ya que el juez no puede declararla de oficio.

10.11. Así mismo, La acción cambiaria del pagaré se rige por el artículo 789 del Código de Comercio, el cual señala: *“La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento”*.

La prescripción aparece, en su forma extintiva, como una figura mediante la cual se sustrae el derecho a la acción cambiaria por el transcurso de un tiempo determinado. En otras palabras, la prescripción conlleva a la extinción de la acción cambiaria, por no haberse ejercido en el tiempo señalado por la ley para cada título en particular, dependiendo de si se trata de una acción directa o de regreso.

10.12. Interrupción de la prescripción extintiva



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Al respecto norma el artículo 2.539 del código civil, *“La prescripción que extingue las acciones ajenas, puede interrumpirse, ya natural, ya civilmente.*

*Se interrumpe naturalmente por el hecho de reconocer el deudor la obligación, ya expresa, ya tácitamente.*

Se interrumpe civilmente por la demanda judicial: salvo los casos enumerados en el artículo 2.524, de la norma sustantiva civil.

*“Se interrumpe civilmente por la demanda judicial presentada por el acreedor, interrupción que es regida por el artículo 94 del C. G. del P. dispone, que la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad, siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos sólo se producirán con la notificación al demandado”.*

10.13. En el caso *Sub-Judice*, tenemos a PIJAOS MOTOS S.A., como acreedor y al señor CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ, como deudor, quien suscribieron el pagare por valor de SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$6.779.616.00) M/CTE., para ser pagaderos en cuarenta y ocho (48) cuotas y/o emolumentos mensuales, comenzando desde el 27 de agosto de 2.012, hasta el 27 de agosto de 2.016, cuya fecha de vencimiento es el 27 de agosto de 2.016.

Que ante el no pago de la respectiva obligación adquirida por el señor CRISTO MICHELL MARTINEZ BERMUDEZ, el acreedor, se vio en la necesidad de adelantar proceso ejecutivo en su contra, el cual correspondió por reparto al juzgado segundo de pequeñas causas y competencias múltiple de la ciudad, el 01 de noviembre de 2.016, y dicha sede judicial libro orden de apremio mediante auto del 19 de enero de 2.017, notificándose por estado el día 20 de enero de 2.017.

Así mismo, se debe hacer claridad que por tratarse de un pagare, la acción prescribe en tres (3) años, contados a partir de la fecha en que se hace exigible la obligación conforme reza el artículo 789 del código de comercio, en el caso que aquí nos ocupa, el señor curador solicita la prescripción del referido título valor. En ese entendido tenemos que el mentado título, venció el 27 de agosto de 2.016, librándose mandamiento de pago el 19 de enero de 2.017, notificándose por estado el 20 de enero de 2.017, por lo cual, para que operara la interrupción de la prescripción, con la presentación de la demanda, contaría hasta el 20 de enero de 2.018, caso contrario, si se notificase por fuera de ese año, la interrupción no se produce con la presentación de la demanda, sino con la notificación al demandado, debiéndose realizar, antes del 27 de agosto de 2.019, si se realizase por fuera de dicho término, opera el fenómeno de la prescripción.

Así las cosas, se tiene que la demanda fue notificada hasta el 05 de noviembre de 2.019, por lo cual, y en razón a lo atrás anotado, el pagaré se encuentra más que prescrito, sin embargo, se debe tener en cuenta, lo transcurrido dentro del trámite, en especial, como las notificaciones al extremo pasivo, fueron infructuosas, y desde el 13 de julio de 2.018, se solicitó por parte del procurador judicial de la parte demandante, el emplazamiento al extremo pasivo, ordenándose el mismo mediante auto del 04 de octubre de 2.018, designándose curador *ad-litem*, mediante proveído del 11 de abril de 2.019, notificándose el

**♀ Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804**

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Tel. (608) 2622336**

**Ibagué – Tolima – Colombia**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

auxiliar de la justicia, hasta el 05 de noviembre de 2.019, y no fue sino, hasta el auto del 30 de junio de 2.023, que se dispuso correr el traslado de las excepciones de mérito.

Al respecto, la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia, han sentado:

Mediante Sentencia T-741 de 2.005, la Corte Constitucional, sostuvo que en caso de que se declare prescrita la acción cambiaría pasando por alto que el demandante actuó de manera diligente, se incurre en defecto factico, y afirmó que: *“El demandante que ha ejercido oportunamente el derecho de acción, no puede soportar en su contra la desidia o morosidad de quien debe realizar la notificación, mucho menos la conducta del demandado encaminada a eludirla con el fin de paralizar el proceso, haciendo nugatorio el derecho de quien acude a la administración de justicia. (...) Para la Sala, la necesidad de practicar la notificación del mandamiento de pago está en cabeza de la administración judicial, pues el demandante acude ante ella solicitando el cumplimiento de una obligación, para la cual anexa el título valor y la dirección de quien es señalado como deudor. En caso de no poder realizarse la notificación personal, se hace la notificación por edicto, según lo preceptuado por la ley y será responsabilidad del juez decretar oportunamente el emplazamiento. (...) la decisión del juez que considere simple y llanamente que opera la interrupción de la prescripción, por no notificarse al demandado dentro del lapso contenido en el artículo 90 del C.P.C., sin consideración a las diversas actuaciones del demandante, vulnera uno de los elementos que integran no solo el núcleo esencial del derecho al debido proceso (artículo 29) sino del derecho mismo de acceso a la administración de justicia (artículo 229).”*

Por su parte la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia del 13 de octubre de 2.009, afirmó que: *“el afianzamiento de la prescripción extintiva, que es la que viene al caso, aparte de requerir una actitud negligente, desdeñosa o displicente del titular, necesita el discurrir completo del tiempo señalado por la ley como termino para el oportuno ejercicio del derecho, sin cuyo paso no puede válidamente, sostenerse la extinción”* Exp. 2004-00605-01.

10.14. No obstante, no se puede pasar por alto que la jurisprudencia sobre la materia ha reconocido que el termino establecido en el artículo 94 del código general del proceso, no puede aplicarse de manera objetiva, sino que deben evaluarse las circunstancias de cada caso y analizar si la ausencia de notificación obedeció a causas atribuibles al demandante o, por el contrario, a la administración de justicia. Caso en el cual, se debe seguir adelante con el proceso, pues no opera la prescripción.

10.15. Por último, y del estudio realizado y de lo normado en el Inciso 1º del artículo 282 del estatuto procesal civil., que reza: *“cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberá alegarse en la contestación de la demanda”*. En el caso concreto el Juzgado no encuentra probados hechos que constituyan una excepción, razón por la cual no hay lugar a reconocerla oficiosamente.

## **11. CONCLUSIÓN**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

11.1. Para esta judicatura, es claro que, el vencimiento de términos, no puede ser atribuible a la parte demandante, pues esta obró de manera diligente y oportuna, sin embargo, y conforme a las situaciones del proceso, la parte solicitó el emplazamiento desde el año 2.018, notificándose el curador *ad-litem*, hasta finales del año 2.019, y dándole trámite a las excepciones de mérito, en el año 2.023.

11.2. En tal virtud, no encuentra cabida la excepción planteada, y que se denominó, prescripción de la acción cambiaria, tampoco se encuentra excepción probada y que deba declararse de oficio, por lo cual, se habrá de ordenar seguir adelante con la ejecución, conforme a lo normado en el artículo 440 del código general del proceso.

## **12. DECISIÓN**

12.1. En mérito de lo expuesto el **Juzgado Doce Civil Municipal Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué Tolima**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## **13. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR**, no probada la excepción denominada, *Prescripción de la Acción Cambiaria*, interpuesta por la parte demandada, por intermedio de curador *ad-litem*, conforme a lo motivado en el cuerpo de la presente decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** seguir adelante la presente ejecución, conforme lo expresado en el cuerpo de esta providencia.

**TERCERO: DECRETESE** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos indicados en el Art. 446 del C. G. del P., conforme se sentó en lo motivo de este proveído, en tal sentido.

**QUINTO: CONDENASE** en costas a la parte demandada. Tásense.

Señálese como agencias en derecho la suma de \$250.000.00.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>.**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

♀ **Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804**

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Tel. (608) 2622336**

**Ibagué – Tolima – Colombia**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **738c5d14f7843d1817b0a33983f9dda62454430642462d7944ade412096522dc**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicación:** 73001418900520190005000.  
**Demandante:** FLABIO YAMIT ALDANA LEAL.  
**Demandado:** DIEGO ARMANDO VALEST MARTINEZ.

**1. OBJETIVO:**

1.1. Procede el despacho, a proferir sentencia anticipada, dentro del presente proceso ejecutivo adelantado a través de apoderado por FLABIO YAMIT ALDANA LEAL, contra DIEGO ARMANDO VALEST MARTINEZ, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278, inciso 3º, numeral 3º, del código general del proceso, que dispone:

*“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*

*...”*

1.2. En razón de la celeridad y económica procesal, en línea con la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, al respecto, sentó: *“De igual manera, cabe destacar que aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane”* (SC12137, 15 ag. 2017, rad. No 2016-03591-00)”.

**2. FUNDAMENTOS FACTICOS:**

2.1. La parte demandante sostuvo que el demandado, DIEGO ARMANDO VALEST MARTINEZ, se constituyó en deudor del actor FLABIO YAMIT ALDANA LEAL., señalo que, a cargo del ejecutado se generó una (01) letra de cambio, suscrita el 05 de abril de 2.018, por valor de \$10.000.000.00, emolumentos que debían ser cancelados, el 03 de marzo de 2019.

**3. PRETENSIONES:**

3.1. Por intermedio de apoderado judicial, la entidad demandante FLABIO YAMIT ALDANA LEAL., solicito que se librara mandamiento de pago por los siguientes emolumentos:

\$10.000.000.00, vencida el 20 de agosto de 2018.

Mas los intereses moratorios que correspondan por cada capital, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia.

**4. TRÁMITE PROCESAL:**

4.1. En vista que la demanda se ajustaba a las prescripciones sustanciales, reunidos los requisitos formales, el juzgado mediante auto calendarado

♀ **Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804**

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Tel. (608) 2622336**

**Ibagué – Tolima – Colombia**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

del 12 de febrero de 2.019, el Juzgado admitió la demanda de minina cuantía y libro mandamiento de pago a favor de FLABIO YAMIT ALDANA LEAL., y en contra de DIEGO ARMANDO VALEST MARTINEZ, concediéndosele el termino de cinco días para pagar, y diez (10) días para excepcionar.

4.2. Por intermedio de su apoderado judicial de confianza, el demandado DIEGO ARMANDO VALEST MARTINEZ, se notificó personalmente en la secretaria del despacho, el día 03 de febrero de 2.019.

4.3. Notificado el procurador judicial, en nombre del ejecutado, contesto la demanda, no se pronunció frente a los hechos de la demanda, estableciendo sus propios hechos en la contestación, proponiendo excepción de mérito que denomino “Excepción de dinero no contado”.

4.4. Mediante auto del 10 de julio de 2.020, se dispuso correr traslado a la parte demandante, del escrito de excepción de mérito, propuestas por la parte ejecutada.

4.5. En proveído del 29 de septiembre de 2.023, se convoco a las partes para audiencia pública, de que trata el articulo 392 del Código General del Proceso, llevada a cabo el día 22 de noviembre de esa misma anualidad, sin embargo, a la misma, no hizo presencia la parte demandada, por lo que se le otorgaron el termino de tres (03) días, para justificar la inasistencia, so pena de proferir Sentencia anticipada.

4.6. En razón, a la no justificación, por parte del extremo pasivo, se procede a decidir la litis, mediante la presente Sentencia anticipada.

## **5. PRESUPUESTOS PROCESALES**

5.1. No se observa causal de nulidad que invalidare lo actuado, encontrándose acreditados los presupuestos de la cuestión litigiosa, toda vez que la demanda como acto básico del proceso fue estructurada con las previas observancias exigidas por el ordenamiento procesal según los artículos 82 y 422 del C. G. del P.

## **6. CONTENIDO PROBATORIO**

6.1. La prueba es la demostración de la verdad de una afirmación, de la verdad de la existencia de una cosa o de la realidad de un hecho.

La prueba es un método de averiguación y un método de comprobación, es una garantía para el justificable.

Toda decisión judicial debe basarse en las pruebas producidas y aportadas al proceso.

El artículo 164 del código general del proceso., provee la necesidad de la prueba. Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas legalmente producidas y oportunas, cumpliendo con los principios de conducencia y pertinencia. La primera es buscar la idoneidad legal que tiene una prueba para la demostración de un hecho y la segunda, consiste en la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso los cuales son tema de la prueba.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

El artículo 167 del estatuto procesal civil., aplicable por analogía, en relación con la carga de la prueba informa que *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*.

*“Artículo 176. Apreciación de las pruebas las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos. El Juez expondrá siempre razonablemente el mérito que le asigne a cada prueba”*.

## **7. CONTENIDO LEGAL**

7.1. Según las previsiones del Art. 422 del C. G. del P., *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que constan en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (...)”*.

7.2. En atención a este ordenamiento legal y al artículo 430 de la misma obra, quien intente el cobro compulsivo de una obligación debe ejercitar la correspondiente acción ejecutiva acompañado a la demanda como anexo ineludible el título ejecutivo que es de rigor, vale decir, el documento proveniente del deudor o de su causante, en calidades, pues no de otra manera podría aspirar a que se dicte mandamiento de pago en su favor.

**Obligación expresa**, es la que figura nítida en el correspondiente documento, con determinación de las partes intervinientes en el acto o negocio jurídico, los términos del mismo y sus alcances.

**Obligación clara**, la que muestra fácilmente inteligible y no se presta a equívocos, pues solo puede entenderse en un sentido.

**Obligación exigible**, *“La exigibilidad de una obligación explica la Corte, es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, por tratarse de una obligación pura, simple y ya declarada”*.

## **8. CONSIDERACIONES**

### **8.1. De la acción cambiaria**

Pauta el Art.780 del Código de Comercio: *“La acción cambiaria se ejercitará:*

*En caso de falta de pago o de pago parcial”*.

*“La acción cambiaria es el ejercicio del derecho incorporado en el título, valor, dirigido esencialmente a obtener el pago del valor debido en forma parcial o totalmente. Es el instrumento o medio dotado a favor del acreedor de un documento crediticio para hacer valer las acreencias inherentes al mismo. Recordemos que los títulos valores son, conforme a su propia definición legal “Documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”*.



## **8.2. Del contrato como ley**

Al respecto, norma el Art. 1602 del código Civil, *“Todo contrato legalmente celebrado para los contratantes es una ley, para los contratantes y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales.*

Contrato ley para las partes. Todo contrato legalmente celebrado, es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado, sino por su consentimiento mutuo o por causas legales. Formado el contrato, con el conjunto de las formalidades que le sean propias, adquiere perfección y su destino es el de producir los efectos que por su medio buscaron los contratantes. Con igual poder de voluntad el contrato puede ser invalidado por las partes, como también por causas legales, con intervención del órgano judicial, y en virtud de la sentencia en que se declare, la resolución, la rescisión, la nulidad o la simulación de ese acto jurídico.

## **8.3. Del contrato de mutuo**

Al tenor del artículo 2221 del Código Civil, *“El Mutuo o préstamo de consumo es un contrato en que una de las partes entrega a la otra cierta cantidad de cosas fungibles con un cargo de restituir otras tantas al mismo género y calidad.”*

Saber sobre tal acuerdo de voluntades la doctrina y la jurisprudencia han establecido los requisitos, forma y características que debe poseer entre las que tenemos LA CAPACIDAD PLENA DE LOS CONTRATANTES, en atención al acto de disposición que implica para el mutante el desprendimiento del dominio de la cosa prestada, y para el mutuario, como quiera que para el cumplimiento de su obligación restitutoria debe devolver igual género y calidad lo que implica que debe extraer bienes de su patrimonio. Se exige, pues, plena capacidad para enajenar. EL CONSENTIMIENTO como expresión previa para la conformación del contrato, según reglas generales establecidas en los artículos 1502 y 1508 del C.C. EL OBJETO, debe recaer sobre las cosas fungibles, debe destacarse que se confunde con el bien prestado.

El contrato en mientes es un CONTRATO REAL, es decir, que se perfeccionó mediante la entrega de la cosa prestada de tal manera que “si el prestador no es el dueño de la cosa, no hay tradición, aunque se haya hecho entrega. Se tiene pues que la expresión de voluntad de las partes debe estar revestida de todas las exigencias generales para cualquier acto o negocio. Si se declara la voluntad en el sentido de prestar, esa manifestación no produce otro efecto que el de generar obligaciones personales producto de la promesa de contrato de mutuo que se estructura y ante lo cual el mutuario o prestador podrá demandar su cumplimiento.

## **9. LA EXCEPCIÓN**

9.1. De manera específica la excepción consiste en la oposición las pretensiones de la demanda, es una forma especialísima de ejercer el derecho de defensa o de contradicción a favor del demandado este derecho puede interpretarse en dos sentidos.

Negando el hecho aducido, desconociendo los hechos narrados o impulsando hechos diferentes que tiendan a variar los efectos pretendidos por el ejecutante.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

9.2. Examinada la contestación de la demanda, realizada por el apoderado judicial de la parte demandada, invoco como excepción, la denominada, “Excepción de Dinero no Contado”.

## **10. DEL CASO EN CONCRETO**

10.1. Se encamina esta causa procesal al cobro compulsivo de una obligación contenida en una (01) letra de cambio por valor, de \$10.000.000.00 vencida el 20 de agosto de 2.018. Mas los intereses moratorios que correspondan según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia.

10.2. A simple vista puede observarse en autos que se trata, de una deuda pecuniaria, respaldada en una (01) letra de cambio, tal como obra en el expediente digital, es decir, que debe satisfacerse en dinero, obligación que se demanda ejecutivamente por constar en documentos que proviene del deudor y que constituye plena prueba contra él.

10.3. El acreedor ha presentado prueba de la fuente de la obligación con la presentación de una (01) letra de cambio, por valor de \$10.000.000.00, emolumentos que debían ser cancelados, el 20 de agosto de 2.018, respectivamente, y la afirmación de que el demandado DIEGO ARMANDO VALEST MARTINEZ, no ha cancelado los intereses ni el capital derivado del acuerdo de voluntades suscrito por las partes, en la obligación dineraria, lo cual quiere decir que esa prueba debe tenerse por verdadera mientras el deudor no acredite su extinción por pago.

10.4. Contra la intención del portador del título ejecutivo para demandar su cobro se propone por el contradictor ejecutados excepción, por lo que se hace necesario analizar si las excepciones planteadas, tienden a enervar la acción cambiaria.

10.5. De esta suerte, la carga de la prueba de los hechos en que se fundamentan la defensa compete, a quien las plantea, pues este se convierte en actor de acuerdo con el principio general contenido en el Art. 1757 del C. C., según el cual corresponde probar las obligaciones o su extinción al que allega a aquellas o éstas.

10.6. Como se denoto en renglones anteriores, el demandado, representado por apoderado judicial, presento excepción de mérito, que resolver, indicando que la suma cobrada no fue la que recibió de parte del actor, sino por el contrario, recibió, el monto de un millón de pesos m/cte (\$1.000.000.00), el cual, se acepta, y no la suma cobrada, esto es, diez millones de pesos m/cte (\$10.000.000.00).

10.7. Esta excepción, esta llamada a no ser prospera, toda vez que, no se satisface la regla, según la cual corresponde probar los hechos a quien los afirma, ya sean estos hechos constitutivos o extintivos de un derecho. En el contenido del artículo 1.757 del Código Civil, indica: “*incumbe probar las obligaciones o su extinción, a quien alega aquellas o esta*”. Por lo tanto, no se permite fallar en favor de un excepcionante, cuando este, tenía la carga o responsabilidad de aportar la prueba, pues dentro de las pautas de actividad probatoria, de las partes, al determinar quien asume el riesgo de su falta de aportación.

**♀ Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804**

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Tel. (608) 2622336**

**Ibagué – Tolima – Colombia**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

10.8. Como se avizora en la contestación de la demanda, el demandado, solo alego esta excepción, como una "mera manifestación", sin embargo, y a quien le correspondía probar su dicho, no lo hizo, tal excepción cae por su propio peso, aunado a lo anterior, y ante la no comparecencia a la audiencia llevada a cabo el 22 de noviembre de 2023, así como no justificar su inasistencia, conlleva a soportar las consecuencias del artículo 372 del CGP, esto es, "*hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*"

10.9. Por último, y del estudio realizado y de lo normado en el Inciso 1º del artículo 282 del estatuto procesal civil., que reza: "*cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberá alegarse en la contestación de la demanda*". En el caso concreto el Juzgado no encuentra probados hechos que constituyan una excepción, razón por la cual no hay lugar a reconocerla oficiosamente.

## **11. CONCLUSIÓN**

11.1. Para esta judicatura, es claro que, el demandado quien tenía la carga probatoria, para hacer valer su excepción, no lo hiciera, la misma esta llamada al fracaso.

11.2. En tal virtud, no encuentra cabida la excepción planteada, y que se denominó, *Excepción de Dinero no Contado*, tampoco se encuentra excepción probada y que deba declararse de oficio, por lo cual, se habrá de ordenar seguir adelante con la ejecución, conforme a lo normado en el artículo 440 del código general del proceso.

## **12. DECISIÓN**

11.1. En mérito de lo expuesto el **Juzgado Doce Civil Municipal Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué Tolima**, Administrando Justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley.

## **13. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** no, probada la excepción de merito propuesta por el demandado DIEGO ARMANDO VALEST MARTINEZ, por intermedio de apoderado judicial, denominada *Excepción de Dinero no Contado*, por lo que **SE DENIEGA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** seguir adelante la presente ejecución, conforme lo expresado en el cuerpo de esta providencia.

**TERCERO: DECRÉTESE** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos indicados en el Art. 446 del C. G. del P., conforme se sentó en lo motivo de este proveído, en tal sentido.

**QUINTO: CONDENASE** en costas a la parte demandada. Tásense.

♀ Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tel. (608) 2622336

Ibagué – Tolima – Colombia



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Señálese como agencias en derecho la suma de \$750.000.00.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>.**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

📍 **Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804**

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Tel. (608) 2622336**

**Ibagué – Tolima – Colombia**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33feee8986942df8ee66c3a0e52fe5cfd32920ff90ec6569a23c9d098d9ce6ed**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** EJECUTIVO ÚNICA INSTANCIA.  
**Radicado:** 73001418900520190019400.  
**Demandante:** EDIFICIO KALIMA – P.H.  
**Demandado:** ISABEL EUGENIA TURRIAGO ROJAS Y OTRO.

Notificadas como se encuentran las partes en este asunto y siguiendo la reglamentación establecida en el artículo 392 del C. G. el P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Pedidas en tiempo y con citación de las partes, se decretan las siguientes pruebas. En consecuencia, se dispone:

TÉNGASE COMO TALES POR LA PARTE DEMANDANTE – EDIFICIO KALIMA – PROPIEDAD HORIZONTAL:

1º) Los documentos que obran en el proceso.

- Título base de recaudo, certificación expedida por la administración del Edificio Kalima – P.H.

TÉNGASE COMO TALES POR LA PARTE DEMANDADA – ISABEL EUGENIA TURRIAGO ROJAS:

1º) Los documentos aportados en el escrito de excepciones de mérito.

- Resolución No. RE1368, expedida el 06 de octubre de 2.014.

TÉNGASE COMO TALES POR LA PARTE DEMANDADA – HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE TERESA ROJAS DE TURRIAGO (Fallecida), quienes actúan por intermedio de curador *ad-litem*:

No solicitado, no se decretan.

DE OFICIO.

Lo rituado en el proceso.

SEGUNDO: Con el fin de llevar a término la audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P., en la que se exhortara a las partes a conciliar, **Se Recepcionará El Interrogatorio De Las Partes**, así como los testimonios solicitados, se ejercerá el control de legalidad, se decretarán pruebas y dictará sentencia; se señala la hora de las 3 P.M., del día 13 de Marzo del año 2.024. Los apoderados deberán acatar el mandato del artículo 78 numeral 11 del C.G.P., comunicando a sus poderdantes el día y hora de la audiencia.

Las partes se notificarán por estado de este señalamiento. Los apoderados deberán acatar el mandato del artículo 78 numeral 11 del C.G.P., comunicando a sus poderdantes como sus testigos el día y hora de la audiencia.

**TERCERO:** La audiencia se llevará a cabo en forma VIRTUAL, para ello, previo a su celebración se les enviará el enlace para su ingreso, junto con la URL del expediente digitalizado para su consulta y el protocolo e instrucciones necesarios para su participación.

**CUARTO:** Se le recuerda a las partes y sus apoderados que en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad Judicial, conforme lo normado en el artículo 3° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed523126fa68886b3bf279978a4dceb1c73be08d484f55c6a0e058d46f2f2239**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900520190054800.  
**Demandante:** MUNICIPIO DE IBAGUÉ.  
**Demandado:** BLANCA AMELIA DIAZ CANAL (Fallecida) Y OTROS.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 13 de febrero de 2.024, la cual indica: *“En Febrero 5 de la anualidad, venció el término a la Demandante para subsanar las falencias advertidas, guardo silencio.”*. Se pronuncia el juzgado al respecto, previo a las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

Mediante auto del 26 de enero de 2.024, el despacho, advirtió a la parte demandante, sobre el deber de adecuar el trámite procesal, en debida forma, en el sentido de, dirigir la demanda en contra de MILENA CANAL, KENNETH DEAN CANAL Y ROBERT ELLIOT CANAL, que de conformidad a la anotación de fecha 20 de noviembre de 2.019, son los nuevos propietarios inscritos del bien inmueble, objeto de usucapión.

En paragón con lo anterior, el artículo 375 del Código General del Proceso, indica que, la declaración de pertenencia deberá dirigirse en contra de las personas con derechos reales inscritas en el bien inmueble, sujeto a registro.

Así las cosas, en virtud de lo anotado anteriormente, en auto del 26 de enero de 2.024, se le concedió a la parte demandante, el término de cinco (05) días, para que, adecuara la acción, so pena de rechace, y conforme a la constancia secretarial referenciada, la parte interesada guardo silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el artículo 90 del código general del proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, promovida por MUNICIPIO DE IBAGUÉ., contra BLANCA AMELIA DIAZ DE CANAL (Fallecida), y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS., al no haber sido subsanada.

**SEGUNDO:** DECRETAR el Desglose de los Documentos Base de la presente demanda junto con sus anexos. Entréguesele a la Parte Demandante.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93b4415a4ecb6cc50c606373ea92cb6a4b77f95fd1e56b029003a62992467d11**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL OTROS PROCESOS DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900520200034500.  
**Demandante:** JOSE SAUL TORRES ORTEGA.  
**Demandado:** MARCELA HERRERA AGID Y AVISTA COLOMBIA S.A.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Procede el despacho, mediante el presente auto a pronunciarse respecto de la solicitud de adición de proveído, realizada dentro de la ejecutoria del mismo, previo a las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES.**

2.1. A despacho el proceso de la referencia, tenemos que, mediante auto que se notifico por estado el pasado, 29 de enero de 2.024, se rechazo la demanda, pues la parte demandante, no la subsano en debida forma, conforme a los puntos inadmisorios, tocados en auto del 30 de noviembre de 2.023.

2.2. No obstante, si bien es cierto, se ordeno el levantamiento de las medidas cautelares, omitió esta sede judicial, pronunciarse sobre la condena en costas y perjuicios, tal y como lo prevé el artículo 597 del Código General del Proceso, “*Levantamiento de Embargo y Secuestro*”.

2.3. Para ello, el artículo 287 del estatuto procesal civil, regula lo concerniente a la adición de las providencias, la cual, deberá hacerse dentro del termino de ejecutoria de la respectiva providencia, cuando se ha dejado de resolver sobre algún punto que de conformidad con la Ley deba ser objeto de pronunciamiento.

2.4. En este caso, el despacho, rechazo la demanda, al no ser subsanada en debida forma, decreto el levantamiento de las medidas cautelares, pero no resolvió sobre la condena en costas y perjuicios, lo cual debe pronunciarse, en virtud de tal decisión.

2.5. El auto por medio del cual se efectuó el pronunciamiento se notificó por estado electrónico el día 29 de enero de 2.024, por lo que el termino de su ejecutoria va hasta el 01 de febrero de los corrientes, presentándose solicitud de parte del apoderado judicial de la parte demandada, el 31 de enero hogaño, lo que quiere decir, que, la petición si se encontraba dentro de aquel tiempo procesal, por lo que se procederá a la adición de acuerdo a la norma enunciada.

2.6. En consecuencia, se adicionará el proveído del 26 de enero de 2.024, proferida dentro del presente asunto; indicando que se **CONDENA** al pago de costas

y perjuicios a la parte demandante, para lo cual, el demandado, deberá sujetarse a lo establecido en el artículo 283 del Código General del Proceso.

2.7. Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

### **3. RESUELVE:**

**PRIMERO:** Adicionar el auto de fecha 26 de enero de 2.024, proferido, dentro del presente proceso verbal otros procesos de restitución de tenencia, promovido por JOSE SAUL TORRES ORTEGA., contra MARCELA HERRERA AGID Y AVISTA COLOMBIA S.A.S., de acuerdo con lo motivado en el cuerpo de la presente decisión.

**SEGUNDO: CONDENAR**, en costas y perjuicios a la parte demandante, para lo cual, el demandado, deberá sujetarse a lo establecido en el artículo 283 del Código General del Proceso.

Señálese como agencias en derecho, la suma de setecientos mil pesos m/cte (\$700.000.00).

**TERCERO: LA** presente decisión, hace parte integral del proveído fechado del 26 de enero de 2.024.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Código de verificación: **e382decabf2ee72d7ab0b770069d5139ab798e706c2a85c16d8ea34c2bf5607f**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (EJECUTIVO A CONTINUACIÓN).  
**Radicación:** 73001418900520200046100.  
**Demandante:** ISRAEL DIAZ.  
**Demandado:** HAROLD EFREN RUBIO ALDANA Y FLOR MARIA SUAREZ MURILLO.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. De conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, procede esta agencia judicial a proferir, Auto que Ordena Seguir Adelante con la Ejecución, en el proceso ejecutivo, conexo del proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, bajo el radicado 73001-41-89-005-2020-00461-00, promovido por **ISRAEL DIAZ** contra **HAROLD EFREN RUBIO ALDANA Y FLOR MARIA SUAREZ MURILLO**, previo los siguientes.

### **2. ANTECEDENTES.**

2.1. Mediante auto del 31 de marzo de 2023<sup>1</sup>, se libro mandamiento ejecutivo a favor de **ISRAEL DIAZ.**, contra **HAROLD EFREN RUBIO ALDANA Y FLOR MARIA SUAREZ MURILLO**, por los siguientes, conceptos:

- Por la suma de ocho millones ochocientos mil pesos m/cte (\$8.800.000.00), por concepto de daño emergente. Mas los intereses legales que legalmente le corresponda.
- Por la suma de un millón ciento sesenta mil pesos m/cte (\$1.160.000.00), por concepto de daño moral. Mas los intereses legales que legalmente le corresponda.
- Por la suma de un millón ciento sesenta mil pesos m/cte (\$1.160.000.00), por concepto de costas de sentencia de única instancia. Mas los intereses legales que legalmente le corresponda.

2.2. Los demandados fueron notificados conforme al artículo 306 del estatuto procesal civil, toda vez que, la ejecución se formulo dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, sin pronunciamiento de la demanda.

2.3. Como medidas previas, se decreto el embargo sobre el bien inmueble identificado con el folio de matricula inmobiliaria No. 350-19482, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima, y sobre el vehículo de placas RJP – 466, inscrito en la secretaria de tránsito, transporte y de la movilidad de Bogotá D.C.

2.4. Se procede a decidir, previo de las siguientes.

---

<sup>1</sup> CuadernoNo.2 EjecutivoAContinuacion. Archivo02AutoLibraMandamientoDePago. Expediente digital.

### **3. CONSIDERACIONES.**

3.1. El título ejecutivo es un presupuesto o condición de la ejecución y consiste necesariamente en un documento contentivo de una voluntad concreta, de la cual resulta a cargo de la demandada o de su causante, una obligación expresa, clara, y actualmente exigible a favor de la parte demandante, deduciéndose de lo anterior que si se tratan de títulos contractuales o declaraciones unilaterales de estos deben provenir del deudor o de su causante, y además de estos, deben estar dotados de autenticidad.

Es así que, el artículo 422 del CGP, estatuye que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengas del deudor o de su causante, y que constituyan plena prueba contra él.

3.2. Para el caso, el título ejecutivo, base de recaudo, lo constituyen: la Sentencia de única instancia, dictada del 15 de febrero de 2.023.

3.3. Dispone el artículo 306 del CGP, "**ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior. (...)"

3.4. Habiéndose librado mandamiento ejecutivo el día 31 de marzo de 2.023, notificando los demandados por estado No. 012, el 10 de abril de 2.023, sin que se haya propuesto excepciones, se seguirá adelante la ejecución al tenor del artículo 440 del Código General del Proceso, y se ordenara el remate y avalúo de los bienes que posteriormente se llegaren a embargar y secuestrar, a favor de la ejecutante y en contra de los demandados.

3.5. En firme la presente decisión, la liquidación del crédito será presentada por cualquiera de las partes, como lo dispone el artículo 446 del CGP.

3.6. Por otra parte, se condena en costas a la parte demandada y su liquidación se realizará de conformidad al canon normativo antes citado, en ese mismo sentido, se reconocen agencias en derecho, a cargo de la parte ejecutada, en la suma de ochocientos mil pesos m/cte (\$800.000.00).

3.7. En merito de lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Doce Civil Municipal hoy Quinto Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué – Tolima.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** seguir adelante la presente ejecución en los términos en que se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos indicados en el artículo 446 del código general del proceso.

**TERCERO: DECRÉTESE** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados en este proceso y los que posteriormente se embarguen, si es el caso y con su producto páguese al ejecutante el valor de su crédito.

**CUARTO: CONDÉNESE** a la parte demandada al pago de costas.

Señálese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de ochocientos mil pesos m/cte. (\$800.000.00).

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5630acfd674f97b1d95b34df00be9fac5c4076c8a8571999d4168fb1e4742ca3**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.  
**Radicación:** 73001418900520200055900.  
**Demandante:** JULIO CESAR BETANCOURT RETAVIZCA.  
**Demandado:** TELCON INGENIERIA S.A., llamado en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

1.1. Procede el despacho, mediante el presente proveído, a pronunciarse respecto a la solicitud de terminación del proceso, por transacción, previo las siguientes.

### **2. CONSIDERACIONES.**

2.1. En atención al documento (contrato de transacción), [\[Archivo 78AlleganSolicitudTerminacion. Expediente digital\]](#) y, celebrado entre la parte demandante JULIO CESAR BETANCOURT y su apoderado judicial OSCAR JAVIER CATICA DEL RIO, y los demandados representante legal de TELCOS INGENIERIA S.A., MAURICIO BOTERO TOBON, la llamada en garantía representante legal de SURAMERICANA S.A., JULIAN ALBERTO CUADRADO LUENGAS y su apoderada judicial SELENE MONTOYA CHACON., con fundamento en el artículo 312 del código general del proceso, toda vez que hubo acuerdo entre las partes, al respecto, el citado canon establece: “Artículo 312. Trámite. En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia...”

2.2. La transición es un contrato mediante el cual, las partes de un proceso deciden terminarlo, o evitan que un conflicto se convierta en un litigio futuro, se le denomina modo de terminación anormal del proceso, toda vez que la transacción como acuerdo *inter partes*, termina el litigio antes de que el mismo sea terminado por sentencia, siendo este último, el modo normal de terminar un trámite judicial, es decir, la transacción puede ser extrajudicial o judicial, en este último caso requiere aprobación del juez.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en sala de Casación Civil, se ha pronunciado al respecto, en su sentencia del 13 de junio de 1996, M.P., Pedro Lafont Pianetta:

“...Conforme a lo expuesto por el artículo 2469 del código civil, mediante la transacción pueden las partes dar por terminado extrajudicialmente un litigio pendiente o precaver un litigio eventual, lo que implica que al celebrar ese acto jurídico las partes recíprocamente renuncian parcialmente a un derecho respecto del cual puede surgir o se encuentra en curso un litigio, razón está por la cual ha dicho la jurisprudencia de esta Corporación que “para que exista efectivamente este contrato

se requieren en especial estos tres requisitos: 1o. Existencia de una diferencia litigiosa, aun cuando no se halle sub judice; 2o. Voluntad e intención manifiesta de ponerle fin extrajudicialmente o de prevenirla, y 3o. Concesiones recíprocamente otorgadas por las partes con tal fin..”

2.3. Dentro del clausulado del contrato de transacción, relacionado en la cláusula quinta, indican: “RENUNCIA A INSTAURAR DEMANDAS Y AL COBRO DE OTRAS PRETENSIONES. LOS INDEMNIZADOS renuncian expresamente a instaurar o continuar adelantando acciones civiles, penales, policivas y/o administrativas, a levantar las medidas cautelares que se hayan solicitado, decretado y/o practicado contra SURAMERICANA y TELCOS, donde se persiga o se demande el pago de perjuicios, indemnizaciones o sanciones, etc., derivadas del siniestro que da cuenta la cláusula primera de este contrato, especialmente el proceso declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual que cursa en el Juzgado Quinto (5) Transitorio de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué, con Radicación 73-001-418-9005-2020-00559-00.

2.4. En igual sentido, se aporta escrito, ([Archivo 79AlleganMemorialAcreditaPago. Expediente digital](#)), en el cual, se evidencia el pago de la suma de Un Millón Seiscientos Cincuenta y Seis Mil Doscientos Treinta y Dos Pesos M/cte (\$1.656.232.00), en favor del demandante JULIO CESAR BETANCOURT RETAVIZCA., a cargo de la entidad demandada TELCOS INGENIERIA S.A.

2.5. En consecuencia, conforme a lo sentado por la alta corporación, en el presente asunto en vista de que se ajusta a las prescripciones sustanciales del artículo 2469 del código civil, y en armonía a lo establecido en el artículo 312 del C.G. del P.

2.6. En merito de lo expuesto, el Juzgado.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por estar ajustada a derecho **ADMÍTASE**, la **TRANSACCIÓN** suscrita por las partes JULIO CESAR BETANCOURT RETAVIZCA, y la compañía aseguradora SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. – SEGUROS GENERALES SURA., y TELCOS INGENIERÍA S.A.

**SEGUNDO:** Por **TRANSACCIÓN**, declárese **TERMINADO** el proceso **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, promovido por **JULIO CESAR BETANCOURT RETAVIZCA.**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.451.440, contra **TELCOS INGENIERÍA S.A.**, identificada con el Nit. No. 900.042.474-2 **Y SEGUROS SURAMERICANA S.A. – SEGUROS GENERALES SURA.**, identificada con el Nit. No. 890.903.407-9.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de la medida cautelar, ordenada en auto del 22 de enero de 2.021, consistente en la inscripción de la demanda, en el establecimiento de comercio de la empresa TELCOS INGENIERIA S.A., identificada con el No. 900.042.474-2.

**CUARTO: CUMPLIDO** lo anterior, desanótese de los libros radicadores, descárguese del programa justicia siglo XXI, y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3318b9f233a15608c5691494e46150513c86fa11362eb62e93129a825373fb9**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** DE LIQUIDACIÓN – SUCESIÓN INTESADA.  
**Radicado:** 73001418900520210044300.  
**Interesado (s):** LILIANA GONZALEZ GUIZA Y JOSE ANTONIO GONZALEZ GAMBOA.  
**Causante:** PEDRO GONZALEZ (Fallecido).

A despacho las diligencias de la referencia, y dado que se encuentran realizadas las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490 del Código General del Proceso, se procede a señalar hora y fecha para la diligencia de inventarios y avalúos, del presente tramite sucesorio, tal y como lo indica el artículo 501 *Ibidem*, que dispone:

*“(...) Realizadas las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490, **se señalará fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos**, en el cual se aplicarán las siguientes reglas: (...) (Negrilla y subrayado fuera del texto original).*

En virtud de lo anterior, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Señalar fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos de la sucesión del señor PEDRO GONZALEZ (Fallecido), cuyo tramite se ceñirá a lo regulado en el artículo 501 del Código General del Proceso, para el día 13 del mes de Marzo del año 2.024, a la hora de las 10 A.M., para su realización de manera virtual.

**SEGUNDO:** La audiencia se llevará a cabo en forma VIRTUAL, para ello, previo a su celebración se les enviará el enlace para su ingreso, junto con la URL del expediente digitalizado para su consulta y el protocolo e instrucciones necesarios para su participación. Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Los interesados, gestores judiciales, deberán elaborar por escrito el inventario donde deberán indicar los valores que asigne a los bienes y pasivos, y presentarlos con los anexos correspondientes, con una antelación no inferior a los cinco (05) días a la fecha señalada, para agilizar el trámite de la audiencia.

Dichos documentos deberán estar debidamente actualizados, que acrediten la titularidad de los bienes en cabeza del causante (certificados de tradición, factura o certificado catastral en donde figure el avalúo).

**CUARTO:** Advertir a los interesados que asistan a la diligencia, que, aprobados los inventarios y avalúos, se decretara la partición y se reconocerá al partidor que hayan designado. Si no lo designaren, o no reúne los requisitos, el Juez designara de la lista de auxiliares de la justicia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95f0648039db23f20d5cd98b0f92b98d29d49d828e76924a97d04f43059c6a85**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DECLARATIVO ESPECIAL MONITORIO (EJECUTIVO A CONTINUACIÓN).  
**Radicación:** 73001418900520210045100.  
**Demandante:** DEIVID JOHANN SANCHEZ GALEANO.  
**Demandado:** MATEO ANDRES GONGORA YOSA.

Atendiendo a lo peticionado por el apoderado judicial de la parte demandante, ([001CuadernoPrincipal. Archivo 45Solicita Ejecución Sentencia. Expediente digital](#)), y escrito complementario, ([002CuadernoEjecutivoAContinuacion. Archivo 01SolicitaEjecucionYMedida. Expediente digital](#)), en el proceso verbal declarativo especial monitorio primigenio, y siendo precedente, de conformidad a lo dispuesto en la sentencia de única instancia adiada del 06 de octubre de 2.023, resulta a cargo del demandado MATEO ANDRES GONGORA YOSA., una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidadas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LÍBRESE** mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de **DEIVID JOHANN SANCHEZ GALEANO.**, contra **MATEO ANDRES GONGORA YOSA.** Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en la sentencia única instancia adiada del 06 de octubre de 2.023:

a. Por la suma de Trece Millones de Pesos M/cte (\$13.000.000.00), por concepto de capital.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto el 01 de marzo de 2.021, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Novecientos Mil Pesos M/cte (\$900.000.00), por concepto de agencias en derecho de sentencia de única instancia.

d. Por los intereses legales, que legalmente le corresponda sobre la suma anterior, a la tasa del 6% anual, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto el 27 de octubre de 2.023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** al demandado **MATEO ANDRES GONGORA YOSA.**, por estado conforme al artículo 306 del código general del proceso, haciéndosele

saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2bc6581df8d2d6e0cff4abfb83ce7605c9331289e513955a63e64528703d4bb**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900520230006300.  
**Demandante:** ALVARO BERMUDEZ JUNCA.  
**Demandado:** MANUEL ALONSO BAQUERO TELLEZ, LUZ MILA GALVIS GALICIA, WILLIAM STID BAQUERO Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

(i) Como quiera que, dentro del acápite de la parte demandante, se encuentra la inspección judicial, la cual es propia dentro de este tipo de procesos se dispone.

Fíjese la hora de las 09:00 A.M., del día 02 de Abril del año 2.024, para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el bien inmueble ubicado, en la casa lote 1, manzana 50, el cual cuenta con una cabida de setenta y dos metros cuadrados (72M2) y se halla alindado de manera general así; por el Norte, con vía peatonal; por el Oriente, con casa numero dos (2); por el Sur, con casa número veintiséis (26); y por el Occidente, con vía peatonal, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 350-37533 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué – Tolima, y ficha catastral No. 01-09-0243-0001-000, la cual se iniciará en el juzgado en la hora señalada y luego se procederá al traslado del lugar de ubicación del inmueble con las partes que a ella concurran.

Como la diligencia de inspección judicial tiene como propósito la verificación de los hechos relacionados en la demanda, y constitutivos de la pertenencia alegada, además ante la incertidumbre del área del bien objeto a usucapir derivada de la información contenida en los documentos aportados con la demanda, se realizada con intervención de perito, para lo cual se **DESIGNA** de la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, VALENZUELA GAITAN Y ASOCIADOS S.A.S., para que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 238. 5, del Código General del Proceso, elabore un plano del inmueble objeto del presente asunto y determine además lo siguientes aspectos con relación a dicho bien inmueble:

- (i) Delimitar el área del predio.
- (ii) Linderos del predio.
- (iii) Identificación y características del predio que se pretende reivindicar.
- (iv) Los demás que surjan en la diligencia.

La comunicación de la presente designación **DE OBLIGATORIA ACEPTACIÓN** se hará al correo electrónico, [valenzuelagaitanyasociados@gmail.com](mailto:valenzuelagaitanyasociados@gmail.com), y se deberá manifestar la aceptación del cargo dentro de los **CINCO (5) DÍAS SIGUIENTES** al recibo de la misma, o en su defecto, si se encuentra impedido para ejercer el encargo y previa causa justificada, se procederá a su relevo.

El perito tendrá el termino de **QUINCE (15) DÍAS** a partir de la culminación de la diligencia de inspección judicial para la elaboración de la experticia para su posterior contradicción en los términos del artículo 231 ibidem. Los honorarios del

auxiliar de la justicia serán fijados una vez sea prestada la experticia y estar a cargo de la parte demandante.

Por la secretaria del despacho, se librar  la comunicación respectiva.

(ii) Así mismo, encuentra pertinente en el lugar de la diligencia de inspección judicial, recepcionar el interrogatorio de parte, del demandante ALVARO BERMUDEZ JUNCA, para lo cual se señala la hora de las 10:00 A.M., del día 02 de Abril de 2.024.

De igual manera, en el mismo sitio de la inspección judicial, se recepcionaran los testimonios de los señores, ROSA EMILIA TRIANA, RUBEN CARVAJAL CARDONA, NUBIA VARGAS TRIANA Y, LUZ MARINA ROJAS GUTIERREZ, se alese la hora de las 10:30 A.M., del día 02 de Abril de 2.024.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c898adce4cecc0b358b284db6a91df9280f6ccc3ceea59bfe28e39622b4ed0b8**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL REIVINDICATORIO.  
**Radicación:** 73001418900520230007400.  
**Demandante:** MARIA AMPARO CONTRERAS SANABRIA.  
**Demandado:** RAQUEL ESPINOSA CARBONEL.

A despacho, el proceso de la referencia, se presenta solicitud del apoderado judicial de la parte demandante, abogado DUVAN ANDRES DIAZ PIEDRAHITA, denominada, "*Solicitud de celeridad procesal*", disponiendo el requerimiento al perito, persona jurídica VALENZUELA GAITAN & ASOCIADOS S.A.S., a efectos que esta, rinda el dictamen pericial.

Esta solicitud data del 06 de febrero de 2.024, el presente tramite se ingreso al despacho, el 09 del mismo mes y año, por lo que seria del caso, requerir a la persona jurídica mencionada, para que rinda su dictamen. Sin embargo, se advierte por esta judicatura, como durante el termino que el proceso ingreso al despacho, la persona jurídica VALENZUELA GAITAN & ASOCIADOS S.A.S., presento su dictamen pericial, el día 13 de febrero de los corrientes, ([Archivo 32AllegaDictamenPericial. Expediente digital](#)).

En ese orden de ideas, no seria procedente ordenar el requerimiento a la citada persona jurídica, quien actúa como perito, pues el objeto del requerimiento, era precisamente, para que aportase el dictamen pericial, situación que, ya lo realizo tal y como se indicó renglones anteriores.

Por lo tanto, y rendido como se encuentra el dictamen pericial, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 231 del Código General del Proceso, "*Practica y Contradicción del Dictamen Decretado de Oficio*", se **DISPONE**, dejar a disposición de las partes, en la secretaria del despacho, el dictamen rendido por la persona jurídica – perito VALENZUELA GAITAN & ASOCIADOS S.A.S., ([Archivo 32AllegaDictamenPericial. Expediente digital](#)), por lo menos por diez (10) días, desde la presentación del dictamen.

Fenecido dicho termino, regresen las diligencias al despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d913581a5e69b94f51aa94d0ea2759bcc254a8a8c254e2cc7179ad1f52a9e1e4**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900520230013600.  
**Demandante:** ANA MILENA CAMACHO ARANGO.  
**Demandado:** ASOCIACIÓN ACCIÓN SOCIAL DEL EJERCITO SECCIONAL IBAGUÉ EN LIQUIDACIÓN Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Al despacho, las diligencias de la referencia, para resolver sobre, la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante y visto en, (Archivo 21.solicitud de asumir gastos de registros. Expediente digital), en el cual, pretende el profesional del derecho, que esta judicatura asuma el "costo", por el pago ante la oficina de registro, debido que el togado indica que, le toco pagar dos (02) veces, por la inscripción de la demanda, ocurrido por el error del despacho al momento de elaborar el oficio, se indico un folio de matrícula inmobiliaria diferente.

Al respecto, esta unidad judicial, habrá de negar dicha solicitud, toda vez que, si bien es cierto, el error en la elaboración del oficio, sucedió a causa del despacho, también lo es que, la parte interesada, en este caso, el apoderado judicial, FERNANDO MORALES SALAZAR, es responsable de verificar el contenido de los oficios, para posteriormente radicarlos en las oficinas correspondientes, no debiendo el juzgado, sufragar tales gastos.

De otra parte,

Revisado el expediente digital, se advierte por esta unidad judicial que, no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto del 18 de agosto de 2.023, esto es la remisión del expediente digital, a la señora MARIA DE LOS ANGELES ARANGO, al correo electrónico [juan9camilo12@gmail.com](mailto:juan9camilo12@gmail.com).

Remitido el link del expediente digital, por secretaria contrólense el termino para contestar la demanda, conforme a lo preceptuado en la Ley 2213 de 2.022.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Leonel Fernando Giraldo Roa

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e2baf6fe0d0595623a9e1c72815b5b3bd340db2d58aacbe5e638e7c6ce69623**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO.  
**Radicación:** 73001418900520230019200.  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL ARBOLEDA DEL CAMPESTRE – IGUA – P.H.  
**Demandado:** ALEJANDRO ACOSTA BRAVO, HENRY TRIANA QUINTERO Y LUISA FERNANDA TRIANA QUINTERO.

Al despacho, las diligencias de la referencia, advirtiéndolo a la parte demandante, sobre la constancia secretarial del 08 de febrero de 2024, en relación al cotejo de notificación, el cual es improcedente tenerlo en cuenta, debido a que no satisface los requisitos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En ese orden de ideas, deberá remitir nuevamente las notificaciones a la parte demandada, en debida forma.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca2f6758f913933d989fb9007455002dcef950aa563b37b1a9104e4894839f6f**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO.  
**Radicado:** 73001418900520230029700.  
**Demandante:** EDIFICIO BALCONES DE BELEN – P.H.  
**Demandado:** MILLER SUAREZ GUZMAN.

Notificadas como se encuentran las partes en este asunto y siguiendo la reglamentación establecida en el artículo 392 del Código General del Proceso., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Pedidas en tiempo y con citación de las partes, se decretan las siguientes pruebas. En consecuencia, se dispone:

TENGASE COMO TALES POR LA PARTE DEMANDANTE – EDIFICIO BALCONES DE BELEN – PROPIEDAD HORIZONTAL:

1º) Los documentos que obran en el proceso, demanda principal.

- Escritura publica No. 183, de la notaria sexta del círculo de Ibagué.
- Certificado de libertad y tradición, del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 350-105238, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué – Tolima.
- Oficio No. 1520 – 00007882, del 16 de febrero de 2.023, expedido por la secretaria de gobierno, dirección de espacio publico de la Alcaldía de Ibagué – Tolima.
- Plato topográfico.
- Escritura publica No. 2877 del 11 de octubre de 2.007, de la notaria tercera del círculo de Ibagué – Tolima.
- Copia de la cedula de ciudadanía de Margarita Cabrera de Pineda.
- Resolución No. 11-0279, del 13 de junio de 2.007, expedida por la secretaria jurídica de la Alcaldía de Ibagué.
- Resolución No. 11-0280, del 13 de junio de 2.007, expedida por la secretaria jurídica de la Alcaldía de Ibagué.
- Acta de asamblea extraordinaria, conjunta de copropietarios.
- Resolución No. 0143 del 23 de marzo de 1.995.
- Resolución No. 73001-1-07-0091, del 13 de abril de 2.007, expedida por el curador urbano No. 1, del municipio de Ibagué – Tolima.
- Escritura publica No. 0698 del 26 de marzo de 2.010, de la notaria tercera del círculo de Ibagué.

TENGASE COMO TALES POR LA PARTE DEMANDADA – MILLER SUAREZ GUZMAN:

- Certificado de libertad y tradición No. 350-105238, expedido por la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué – Tolima.
- Escritura pública No. 354, de la notaría sexta del círculo de Ibagué – Tolima.
- Paz y salvo expedido por la tesorería municipal de Ibagué – Tolima.

DE OFICIO.

1º) Lo rituado en el proceso de la referencia, e interrogatorio de parte de los extremos en litis.

**SEGUNDO:** Con el fin de llevar a término la audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P., en la que se exhortara a las partes a conciliar, **Se Recepcionará El Interrogatorio De Las Partes**, así como los testimonios solicitados, se ejercerá el control de legalidad, se decretarán pruebas y dictara sentencia; se señala la hora de las 3 P.M. del día 20 de Marzo del año 2.024.

Las partes se notificarán por estado de este señalamiento. Los apoderados deberán acatar el mandato del artículo 78 numeral 11 del C.G.P., comunicando a sus poderdantes el día y hora de la audiencia, así como el compartir el respectivo link de la audiencia, a sus prohijados y testigos.

**TERCERO:** La audiencia se llevará a cabo en forma VIRTUAL, para ello, previo a su celebración se les enviará el enlace para su ingreso, junto con la URL del expediente digitalizado para su consulta y el protocolo e instrucciones necesarios para su participación. Secretaría proceda de conformidad.

**CUARTO:** Se le recuerda a las partes y sus apoderados que en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad Judicial, conforme lo normado en el artículo 3º de la ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79c7e5f92be316a684d43a3d72b9724e4108a18863f2392420dbb22035e4c89b**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE SIMULACIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA DE VEHÍCULO.  
**Radicación:** 73001418900520230031000.  
**Demandante:** EINAR ARENAS ALVAREZ.  
**Demandado:** JUDY HASBLEIDY FERNANDEZ GONZALEZ Y MARIA BEATRIZ GONZALEZ ACOSTA.

Como quiera que el poder allegado, cumple con los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, se procede a reconocer como apoderado judicial de la parte demandada **JUDY HASBLEIDY FERNANDEZ GONZALEZ.**, a la abogada **LILIAM CLAUDETTE RODRIGUEZ BETANCOURTH** identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.579.199 y T.P. No. 53.652 del CSJ, al tenor, facultades y los efectos del memorial poder conferido.

Trabada la *Litis*, entre todos sus contradictores, se dispondrá sobre el correr traslado del escrito de excepciones de merito propuestas por FERNANDEZ GONZALEZ.

De otra parte.

El apoderado judicial de la parte demandante, indica entre otros que interpone el "Recurso de Reposición contra Auto que hace Control de Legalidad", (sic), indica que se profirió "Auto" el 26 de enero de 2.024.

Lo anterior, no tiene fundamento alguno, debido a que el 26 de enero de 2.024, no se profirió ningún auto, sino se plasmó una constancia secretarial que data del 25 de enero de los corrientes, vista, (Archivo 09ControlNotificacion. Expediente digital), en ese sentido y en vista que no fue un auto el que se profirió, sino una constancia secretarial, respecto al control de notificaciones, se le hace saber al profesional del derecho, PAUL ANDRES DIAZ MOORE, que las constancias secretariales no son susceptibles de recurso de reposición.

Contrario sensu, conforme a las disposiciones del artículo 318 del Código General del Proceso, solo son susceptibles de recurso de reposición, los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de suplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

Así las cosas, el recurso de reposición, en contra de una constancia secretaria se niega por ser el mismo contrario a derecho.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c8896d31ef63352d31b520daaa1b89f1ed6123f974a72063e280efa95fc6a7a**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE SIMULACIÓN Y NULIDAD ABSOLUTA.  
**Radicación:** 73001418900520230034500  
**Demandante:** MYRIAM VEGA DE DONOSO.  
**Demandado:** LEIDY VIVIANA DONOSO VEGA, LUIS HERNANDO DONOSO VEGA, ALCIRA VEGA DE ROJAS Y HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE CARLOS AUGUSTO DONOSO VEGA (Fallecido).

Como quiera que el poder allegado, cumple con los requisitos del artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, se procede a reconocer como apoderado judicial de la parte demandada **ALCIRA VEGA DE ROJAS.**, al abogado **JUAN SEBASTIAN BETANCOURT MANRIQUE** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.110.545.162 y T.P. No. 382.816 del CSJ, al tenor, facultades y los efectos del memorial poder conferido, cuya dirección electrónica, registrada en el SIRNA, es [juansebastianbm0317@hotmail.com](mailto:juansebastianbm0317@hotmail.com).

Conforme a la petición del togado **BETANCOURT MANRIQUE**, encontrando la misma procedente, se dispone la notificación de la demandada **ALCIRA VEGA DE ROJAS.**, por intermedio del citado profesional del derecho, a la dirección electrónica, [juansebastianbm0317@hotmail.com](mailto:juansebastianbm0317@hotmail.com), notificación que se surtirá conforme a lo establecido en la Ley 2213 de 2.022, y se realizara por la secretaria del despacho.

Secretaria proceda de conformidad, dejando las constancias pertinentes, de la notificación.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44bea8d0b884bb8c403a0118c62164ad35dd770735aad888c409b4e6e48fde2b**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO.  
**Radicación:** 73001418900520230035200.  
**Demandante:** HERNANDO QUINTERO CARVAJAL.  
**Demandado:** HECTOR FERNANDO CRISTANCHO ACOSTA.

Encontrándose al despacho, el asunto de la referencia, a efectos de resolver, las peticiones del señor apoderado judicial de la parte demandante, cuyo asunto indico el togado como, “*Derecho de Petición*”.

Las peticiones atinentes al derecho de petición elevado por el procurador judicial actor, de conformidad con nuestro ordenamiento jurídico, no es viable dar trámite a un derecho de petición, cuando se trate de asuntos relacionados con la Litis, por cuanto los mismos tienen un trámite ya regulado por las reglas y normas que rigen el proceso.

Lo anotado, está respaldado por la normatividad, se corrobora con los lineamientos jurisprudenciales de las altas cortes. En tal sentido, se pronunció la Corte Constitucional, refiriéndose al caso sentó<sup>1</sup>:

Específicamente en relación con el derecho de petición frente a los jueces de la república, las sentencias T – 334 de 1995 y T – 07 de 1999 señalaron que:

*“a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir trasgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*b) La Corte Constitucional ha establecido que todas las personas tienen derecho a presentar peticiones ante los jueces de la República y que éstas sean resueltas, siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta. En concordancia con esto, resulta necesario hacer una distinción entre los actos de carácter estrictamente judicial y los actos administrativos que pueden tener a cargo los jueces, puesto que respecto de los actos administrativos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, mientras que, respecto de los actos de carácter judicial, se estima que estos se encuentran gobernados por la normatividad correspondiente a la Litis.*

*c) En este orden de ideas, no es dado a las personas afirmar que los jueces vulneran el derecho de petición cuando presentan una solicitud orientada a obtener la definición de aspectos del proceso. En tales casos, se puede invocar el derecho al debido proceso, y demostrar que el operador judicial se ha salido de los parámetros fijados por el ordenamiento jurídico al respecto, desconociendo las reglas correspondientes al trámite de un determinado proceso judicial...”*

<sup>1</sup> Sentencia T-334 de 1995 M.P. JOSE GREGORIO HERNANDEZ GALINDO  
Sentencia T-172 de 2016 M.P. ALBERTO ROJAS RIOS

No obstante, a lo anterior, y en aras de garantizar el debido proceso de las partes las peticiones allí elevadas, que hacen propias del curso del proceso, esto es, el control de términos de las notificaciones, la misma ya fue debidamente controlada, conforme da cuenta la constancia secretarial del 08 de febrero de 2.024.

Así las cosas, deberá remitir la notificación por aviso, en debida forma.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

**2 Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Código de verificación: **7281429eb98f0bd238579d7b90d509c6e5684bffd750420160be7e184929198**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
**Radicación:** 73001418900520230054000.  
**Demandante:** ALEJANDRO CARVAJAL LASTRA.  
**Demandado:** JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y OTRO.

### **1. OBJETIVO:**

1.1. Proferir el fallo que en derecho corresponda dentro del presente proceso de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** adelantado a través de apoderado por **ALEJANDRO CARVAJAL LASTRA.**, contra **JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y LUIS FELIPE RODRIGUEZ RONDON.**

### **2. FUNDAMENTOS FACTICOS:**

2.1. El señor **ALEJANDRO CARVAJAL LASTRA.**, actuando a través de apoderado, demandó a **JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y LUIS FELIPE RODRIGUEZ RONDON**, para que por los trámites pertinentes se declare terminado el contrato de arrendamiento a que hace referencia el documento arrimado con la demanda, por el incumplimiento en el pago de los cánones desde el mes de marzo de 2.022 y hasta la fecha de la presentación de la demanda.

### **3. PRETENSIONES:**

3.1. Que como consecuencia se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento de local comercial, de fecha 05 de octubre de 2.021, entre **ALEJANDRO CARVAJAL LASTRA.**, como arrendador y **JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y LUIS FELIPE RODRIGUEZ RONDON**, como arrendatarios, ordenando la desocupación y la entrega del inmueble, local comercial del primer piso, cuya descripción y linderos, lote de terreno, distinguido con el numero uno (01) de la manzana B 3, urbanización ricon de piedrapintada y según catastro K 8, 51 06 LO 1 mz B3, de la ciudad de Ibagué, con un área de ciento veintiséis metros cuadrados (126.00M2), cuya edificación es de cinco (05) pisos, constantes de once (11) apartaestudios, un (01) local, alinderado así; por el Norte, en longitud de doce metros (12.00mts) con el lote numero dos (2) de la misma manzana; por el Suroccidente, en longitud de doce metros (12.00mts), colinda con calle cincuenta y una (51) de la misma urbanización; por el Suroriente, en extensión de diez metros cincuenta centímetros (10.50mts) con el lote numero veinte (20) de la misma manzana; por el Noroccidente, en longitud de diez metros cincuenta centímetros (10.50mts) con la carrera octava (8ª) de la urbanización, inmueble que se identificada con la matricula inmobiliaria No. 350-142731 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué y ficha catastral No. 01-08-0881-0001-000. Se aclara que el objeto de restitución es el local comercial, ubicado en el primer piso.

### **4. TRAMITE PROCESAL:**

4.1. Mediante auto calendarado del 30 de junio de 2.023, el Juzgado admitió la demanda y ordenó correr traslado por el término legal de diez (10) días

♀ Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tel. (608) 2622336

Ibagué – Tolima – Colombia



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

a los demandados **JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y LUIS FELIPE RODRIGUEZ RONDON**, quien fue notificada por aviso, conforme al artículo 292 del Código General del Proceso, quienes en el término concedido guardaron silencio.

### **5. CONSIDERACIONES:**

5.1. Presupuestos procesales. Doctrina y jurisprudencia han atribuido esta denominación a aquellos requisitos que necesariamente deben concurrir al proceso para que la relación jurídica procesal se integre regularmente y el Juzgador pueda decidirla con providencia de mérito, esto es, con trascendencia a la cosa juzgada materia; para lo cual previamente a adentrarse en el estudio de las pretensiones y excepciones debe ocuparse de su estudio y determinación, pues en el supuesto de que observe ausencia de uno de ellos ha de limitarse a adoptar un fallo formal inhibitorio, al que por su naturaleza permite a las partes nuevamente el planteamiento de la controversia.- Las fuentes enunciadas han señalado como tales (i) *Capacidad para la parte*; (ii) *Capacidad procesal*, (iii) *Competencia del Juez*, (iv) *demanda en forma*.

5.2. Claro es el proceso en demostrar los presupuestos jurídicos – procesales que integran la pertinente relación jurídica y que ameritan un pronunciamiento de fondo, por lo que este despacho no estima necesario detenerse en la confrontación de este aspecto.

### **6. ANÁLISIS JURÍDICO Y PROBATORIO**

6.1. Del petitum se colige que la parte demandante **ALEJANDRO CARVAJAL LASTRA.**, (*Arrendadora*), persigue con su demanda, que la Justicia declare la terminación del contrato de arrendamiento del inmueble, celebrado con los demandados **JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y LUIS FELIPE RODRIGUEZ RONDON** (*Arrendatario*), que como consecuencia de ello se ordene a los arrendatarios realizar la desocupación y entrega del inmueble a la demandante y por ende que se le pague el valor de los cánones de arrendamiento que han incurrido en mora del mes de marzo de 2.022 hasta la presentación de la demanda, así como los cánones que se causen durante el transcurso del proceso.

6.2. Los particulares, en el ejercicio de la autonomía de que disponen, para regular sus intereses pueden obligarse de diversas maneras y con finalidad u objetivos diferentes, una de ellos es el “*contrato*”, que es un vínculo que debe surgir a la vida jurídica con sujeción a ciertas formalidades legales, el contrato deviene de invalido y por tanto nulo.

6.3. Regla el artículo 1.973 del Código Civil. “*El arrendamiento es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra a prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado*”.

### **7. CONTRATO COMO LEY**

7.1. Al respecto, norma el artículo 1.602 del C.C. “*Todo contrato legalmente celebrado es un Ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causa legales*”. Formado el contrato, con el conjunto de las formalidades que le sean propias, adquiere perfección y su

♀ Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tel. (608) 2622336

Ibagué – Tolima – Colombia



destino es el de producir los efectos que por su medio buscaron los contratantes. Con igual voluntad el contrato puede ser invalidado por las partes, como también por causas legales, con intervención de órgano judicial y en virtud de la sentencia en que se declare, la resolución, rescisión, la nulidad o la simulación de este acto jurídico.

De tal texto de este ordenamiento se desprende que si bien toda relación contractual vinculada vigorosamente a sus participantes, no es óbice para que la convención celebrada queda sin efectos, ora para acuerdo de las partes ya por los motivos previstos en la ley.

### **8. CONTRATO DE ARRENDAMIENTO**

8.1. Regla el Art. 1.973, del Código Civil. Definición. *“El arrendamiento es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra a prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado”.*

La definición que del contrato de arrendamiento trae el art. 1973 *ibídem* indica que son de su esencia, de un lado, una cosa cuyo uso o goce concede una de las partes a la otra o la prestación de un servicio o la ejecución de una obra y del otro, el precio que se debe pagar por ese goce, obra o servicio. En el primer caso que es el que interesa en la litis de que ahora conoce el despacho, la concesión del goce o uso de la cosa y el precio que por ella se paga. Amén del consentimiento de las partes que lo celebran, como es obvio, son elementos esenciales del contrato de arrendamiento de cosas.

### **9. DE LA EXPIRACIÓN DEL ARRENDAMIENTO DE COSAS.**

9.1. El artículo. 2.008, de la norma sustantiva. Causales de terminación de arrendamiento de cosas. *“El arrendamiento de cosas expira de los mismos modos que los otros contratos, y especialmente:*

- 1º. Por la destrucción total de la cosa arrendada;*
- 2º. Por la expiración del tiempo estipulado para la duración del arriendo.*
- 3º. Por la extinción del derecho del arrendador, según las reglas que más adelante se expresarán.*
- 4º. Por sentencia de Juez o de perfecto en los casos que la ley ha previsto”.*

### **10. AHORA BIEN:**

10.1. Norma el artículo 384 del Código General del Proceso.

*“1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocésal, o prueba testimonial siquiera sumaria”.*

10.2. Según las pretensiones de la demanda, los hechos que la fundamentan, y las normas de derecho citadas se deduce que se ejercita la acción de restitución de inmueble arrendado (Art. 384. C.G.P), para que previos los



tramites de este proceso se decreta la restitución del bien inmueble arrendado mediante contrato de arrendamiento celebrado de manera escrita entre **ALEJANDRO CARVAJAL LASTRA.**, y **JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y LUIS FELIPE RODRIGUEZ RONDON.**

### **11. DE LAS PRUEBAS DEL PROCESO**

11.1. Es postulado universal del régimen de pruebas considerar a las partes iguales ante el derecho sin que ninguna de estas pueda gozar del privilegio de que se le crea lo que afirma, sino que debe comprobar cada cual sus aseveraciones.

### **12. APRECIACIÓN DE LAS PRUEBAS**

12.1. Dispone el artículo 176 del C. G. del P.

*“Art. 176. Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos.*

12.2. El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba.

### **13. CARGA DE LA PRUEBA**

13.1. Regla el artículo 167 del C.G. del P., *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.*

*No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.*

*Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.*

*Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba”.*

13.2. El Art. 167 *ibidem*, consagra el principio de la carga de la prueba, que se explica afirmando que al actor le corresponde demostrar lo dispuesto por el Art. 176 *ejusdem*, de manera que todas se conjugan incluidas las obtenidas oficiosamente y obran a favor o en contra de quien las pidió guiadas por una razón



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

única, el hallazgo de la verdad histórica y la efectividad de los derechos reconocidos por la Ley sustancial.

#### **14. DE LA PRUEBA DE LAS OBLIGACIONES**

14.1. Al respecto dispone el Art. 1757 del C. Civil, *“incumbe probar. Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquellas o esta”*.

14.2. Revisado el expediente encuentra el Despacho que el demandante para probar la pretensión reclamada, aportó como medios de pruebas los siguientes:

##### **DE LAS PRUEBAS APORTADAS POR EL DEMANDANTE.**

- Poder para actuar.
- Contrato de arrendamiento, del 05 de octubre de 2.021.
- Certificado de libertad y tradición del inmueble, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 350-142731.
- Copia de la escritura pública No. 2.349 del 18 de diciembre de 2.015, de la notaría sexto del círculo notarial de Ibagué – Tolima.

##### **DE LAS PRUEBAS APORTADAS POR EL DEMANDADO.**

1º. No se solicitaron, no se decretaron.

##### **PRUEBAS DE OFICIO.**

Lo rituado en el proceso.

#### **15. VISTA ASÍ LAS COSAS TENEMOS**

15.1. Es de advertir que una de las causales para la terminación del contrato de arrendamiento es el incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento, situación que faculta al arrendador para dar por terminado el contrato y solicitar la entrega del inmueble.

15.2. En los hechos y las pretensiones se advierte que el demandado ha incurrido en mora en el pago de los cánones de arrendamiento correspondientes a los meses de marzo de 2.022 y hasta la fecha de la presentación de la demanda. Situación a la que el demandado no se opuso, pues de las pruebas arrojadas se pudo establecer que guardaron silencio dentro del término otorgado.

15.3. Cabe destacar que, para el caso particular, la acción va encaminada a obtener la restitución del bien inmueble por parte del arrendatario, quien ha incumplido con una de las obligaciones del contrato que no es otra que la de pagar puntualmente el valor del canon de arrendamiento.

#### **16. DE LA MORA**

16.1. Entiéndase por mora de los deudores, como el retraso en el cumplimiento de la prestación, contrario a derecho por una causa imputable a aquel.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

El no pago es un hecho negativo que no admite demostración para quien hace tal aseveración, pues además de su carácter negativo tiene la calidad de indefinido, dada la periodicidad de los pagos.

16.2. Si la demanda se fundamenta en falta de pago, el demandado no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del Juzgado el valor total que de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tiene el canon adeudado, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador correspondientes a los tres últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la Ley y por los mismos períodos a favor de aquel.

Entonces como quiera que la demanda se fundamenta en falta de pago, en el auto admisorio de la demanda se advirtió, que los demandados no serán oídos en el proceso sino hasta tanto demuestren por los medios previstos en la ley que están al día en el pago del canon mensual de arrendamiento, que como claramente lo manifestó el arrendador adeuda la renta de los meses de abril de 2.023 y hasta la fecha de la presentación de la demanda, pagaderos dentro de los cinco primeros días de cada mes.

16.3. De otro lado, debe entenderse que la afirmación de no pago de los cánones desplaza la carga de la prueba hacia el deudor incumplido, quién corre con la carga de aportar al proceso los recibos de consignación, en los que prueba que efectivamente ha pagado los cánones de arrendamientos al arrendador que dice adeudarle por concepto de cánones de arrendamiento.

16.4. Por lo tanto el pago correspondiente a los cánones de arrendamiento de los meses de marzo de 2.022 hasta la fecha de la presentación de la demanda, no aparecen demostrados en el proceso por el demandado que los haya pagado oportunamente como lo indica el contrato de arrendamiento es decir, dentro de los cinco primeros días de cada mensualidad en la dirección del puesto o a su orden, ni aparece consignado en la cuenta de depósitos judiciales que tiene este juzgado en el Banco Agrario de Colombia.

16.5. El artículo 2.035 del Código Civil autoriza al arrendador para hacer cesar inmediatamente el arriendo cuando el arrendatario ha incurrido en mora de pagar un periodo entero.

16.6. En consecuencia, llegado el día en que deba pagarse, al día siguiente ya se ha estructurado la mora y el arrendador puede hacer cesar el arriendo.

Lo anterior nos lleva a concluir, que el demandado se encuentra constituido en mora de cumplir su obligación de pago, ya que han incumplido la obligación dentro del término estipulado, lo cual resulta suficiente para acceder a las pretensiones de la demandante.

16.7. No sobra por demás anotar que en auto se dispuso no oír a la parte demandada por no acreditar el pago de los cánones de arrendamiento causados durante el curso del proceso tal y como lo dispone el artículo 384 del Código General del Proceso.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

16.8. Así las cosas, se declarará terminado el contrato a que hace referencia el presente proceso y se ordenará la restitución del inmueble al arrendador en el término de cinco (05) días contados a partir de la ejecutoria de la presente sentencia, en el evento que no se realice la entrega voluntaria, se deberá informar al despacho, para realizar la diligencia de entrega.

### **17. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Doce Civil Municipal, Hoy Quinto Transitorio De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple de Ibagué Tolima**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

### **18. RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre **ALEJANDRO CARVAJAL LASTRA.**, como arrendador y **JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ MELO Y LUIS FELIPE RODRIGUEZ RONDON**, en calidad de arrendatarios, por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento, respecto del inmueble objeto del proceso, contrato de arrendamiento de local comercial, suscrito el 05 de octubre de 2.021.

**SEGUNDO:** ORDENAR a la parte demandada a restituir a la parte demandante, el bien inmueble dado en arrendamiento, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, el inmueble, local comercial del primer piso, cuya descripción y linderos, lote de terreno, distinguido con el número uno (01) de la manzana B 3, urbanización ricon de piedrapintada y según catastro K 8, 51 06 LO 1 mz B3, de la ciudad de Ibagué, con un área de ciento veintiséis metros cuadrados (126.00M2), cuya edificación es de cinco (05) pisos, constantes de once (11) apartaestudios, un (01) local, alindado así; por el Norte, en longitud de doce metros (12.00mts) con el lote número dos (2) de la misma manzana; por el Suroccidente, en longitud de doce metros (12.00mts), colinda con calle cincuenta y una (51) de la misma urbanización; por el Suroriente, en extensión de diez metros cincuenta centímetros (10.50mts) con el lote número veinte (20) de la misma manzana; por el Noroccidente, en longitud de diez metros cincuenta centímetros (10.50mts) con la carrera octava (8ª) de la urbanización, inmueble que se identificada con la matrícula inmobiliaria No. 350-142731 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Ibagué y ficha catastral No. 01-08-0881-0001-000. Se aclara que el objeto de restitución es el local comercial, ubicado en el primer piso.

**TERCERO:** Si no se acatare lo anterior, se dispone desde ahora la entrega a la parte demandante y para ello se comisiona con amplias facultades, al señor Inspector de la zona respectiva, quien la recibirá por intermedio de la Secretaria de Gobierno Municipal de Ibagué.

Conforme lo dispone los parágrafos 1º, 2º y 3º del artículo 38 del CGP, adicionados por el artículo 1º de la ley 2030 de 2020.

La secretaria librara comedido despacho comisorio con los insertos del caso. Para el efecto se ordena la expedición de copias que sean necesarias a efectos de que el comisionado proceda a la realización de la diligencia.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

**CUARTO:** Condénese al demandado al pago de las costas del proceso TASENSE. Señalase como agencias en derecho a favor del demandante la suma de \$750.000.00.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, desanótese de los libros radicadores, descárguese del aplicativo, justicia siglo XXI y archívense las diligencias.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

📍 **Cra. 2 No. 8 – 90 Palacio de Justicia, piso octavo (8) oficina 804**

[j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Tel. (608) 2622336**

**Ibagué – Tolima – Colombia**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3883d77a26833c0b62e4e24923df7e903cacb9b03a1a142f18ddd1e731be0c43**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900520230066100.  
**Demandante:** MARIA EMMA GAITAN DE AVILA Y ABDULIO AVILA CORTES.  
**Demandado:** ASOCIACIÓN PROVIVIENDA COLUCAIMA Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Como quiera que el poder allegado, cumple con los requisitos del artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, se procede a reconocer como apoderado judicial de la parte demandante **MARIA EMMA GAITAN DE AVILA Y ABDULO AVILA CORTES.**, a la abogada **YANIRA ASTRID REYES HERNANDEZ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.015.998.382 y T.P. No. 208.976 del CSJ, al tenor, facultades y los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5c528007e53b38f2da4838a8931795b94b03e1fa1ae6db31ec1d97f86bdf82ce

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.  
**Radicado:** 73001418900520230067600.  
**Demandante:** MOISES MARTINEZ QUINGUEREJO.  
**Demandado:** CONSTRUCTORA EL POMAR S.A.S. Y FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA.

Conforme da cuenta la atestación secretarial del 06 de febrero de 2.024, las entidades demandadas CONSTRUCTORA EL POMAR S.A., Y FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA, se tuvieron notificadas personalmente conforme a la Ley 2213 de 2.022, y quienes dentro del término de contestación de la demanda, no interpuso recurso, no dio contestación a la misma, no propuso excepciones, ni solicitó decreto de pruebas, procede el despacho a pronunciarse sobre las pruebas y anunciar que se dictara sentencia anticipada conforme a lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Pedidas en tiempo y con citación de las partes, se decretan las siguientes pruebas. En consecuencia, se dispone:

TÉNGASE COMO TALES POR LA PARTE DEMANDANTE – MOISES MARTINEZ QUINGUEREJO:

1º) Los documentos aportados con la demanda.

- Documento denominado “preacuerdo cierre de negociación No. 1.0307 de fecha 27 de octubre de 2.018.
- Contrato de encargo fiduciario único lotus No. PV00357.
- Copia de las consignaciones por la suma de \$630.000, realizadas por el señor MOISES MARTINEZ QUINGUEREJO, a la fiduciaria Bancolombia.
- Copia de consignaciones, realizadas por el señor MOISES MARTINEZ QUINGUEREJO, al convenio Lotus.
- Derecho de petición de fecha 11 de febrero de 2.022.
- Respuesta al derecho de petición, por parte de la constructora el Pomar.
- Derecho de petición, remitido por intermedio de apoderado por MOISES MARTINEZ QUINGUEREJO.
- Respuesta derecho de petición de la constructora el Pomar.
- Derecho de petición, remitido por intermedio de apoderado por MOISES MARTINEZ QUINGUEREJO.
- Respuesta derecho de petición, por parte de la constructora el Pomar.
- Derecho de petición, remitido por intermedio de apoderado por MOISES MARTINEZ QUINGUEREJO.

- Certificado de existencia y representación legal de la constructora el Pomar S.A.S.

2º) En cuanto a los interrogatorios de parte de los representantes legales de las entidades demandadas, y los testimonios solicitados, los mismos no se decretan, en virtud de la presente sentencia anticipada.

TÉNGASE COMO TALES POR LA PARTE DEMANDADA – CONSTRUCTORA EL POMAR S.A.S. Y FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA:

1º) No solicito, no se decretan.

TÉNGASE EN CUENTA LAS PRUEBAS DE OFICIO.

1º) Lo rituado en el proceso.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que no existen pruebas pendientes por practicar el despacho con fundamento en el artículo 278 del código general del proceso, dictará sentencia anticipada. Resultando innecesario agotar el trámite de audiencia única que trata el artículo 392 del estatuto procesal civil, en razón de la celeridad y económica procesal, en línea con la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, al respecto, sentó: *“De igual manera, cabe destacar que aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuró cuando la serie no ha superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane”* (SC12137, 15 ag. 2017, rad. No 2016- 03591-00)”.

En consecuencia, se ordena que por secretaría se enliste el presente asunto en la forma prevista en el artículo 120 *ibidem*, e ingrese el expediente para proferir la decisión que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaría del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba13635d74460b0f65e447968881f62e4b0e329749c35f479fea651c45b07533**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Doce Civil Municipal  
Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas  
Causas y Competencia Múltiple

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.  
**Radicación:** 73001418900520230074400.  
**Demandante:** ISLENA JIMENEZ HERNANDEZ.  
**Demandado:** HAROLD CASTELLANOS MOTTA Y ALLIANZ SEGUROS S.A.

En atención a lo solicitado por la parte actora, (Archivo 14Allegan cotejo notificación fracasada se solicita emplazamiento. Expediente digital), como se afirma desconocer el lugar donde pueden ser notificado el demandado **HAROLD CASTELLANOS MOTTA**, y estar ajustado a derecho el Juzgado dispone:

Siendo procedente y cumplidos los presupuestos procesales, en la forma establecida en el Artículo 108 del C. G. del Proceso, modificado parcialmente por el artículo 10 de la ley 2213 de 2.022, emplácese al demandado **HAROLD CASTELLANOS MOTTA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 79.653.284, para que dentro del término de Quince (15) días después de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir la notificación del auto que admitió la demanda, calendado el 01 de septiembre de 2.023.

Por secretaria realice la Publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el Parágrafo Primero y Segundo del Artículo 108 del C. G. del Proceso.

Cumplido el término, de no comparecer el ejecutado, a notificarse personalmente, se procederá a designarle un curador *ad-litem*.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fbc2449faecd4af1ee9d3cf22f0b1869ef449c64315204a6c7a43ae376a371d**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: JACOB CARDOSO SANCHEZ  
Demandado: JUAN CARLOS VILLAR CONCHA  
Rad. N° 73001400301220100051700

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 22-agosto-2023 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 08 Consecutivo Expediente Digital),

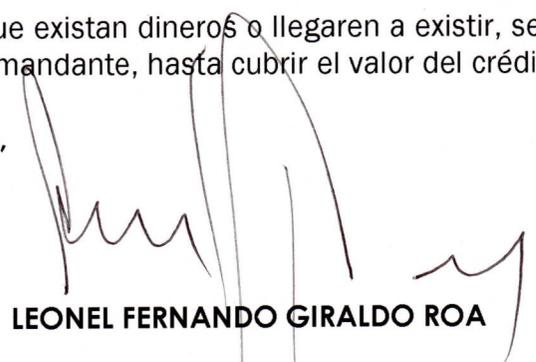
RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL 1	\$ 11.500.000,00
CAPITAL 2	\$ 30.000.000,00
SALDO LIQ. APROBADA 30/06/2021	\$ 159.495.931,02
INTERESES MORATORIOS GENERADOS DE 01/07/2021 HASTA 22/8/23	\$ 26.643.830,00
ABONOS	\$ -
TOTAL, ADEUDADO	\$ 186.139.761,02

Para un Valor de CIENTO OCHENTA Y SEIS MILLONES CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS CON DOS CENTAVOS (\$186.139.761,02) M/Cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

  
**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaría del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

012-2010-517  
 JACOB CARDOZO SANCHEZ  
 JUAN CARLOS VILLAR CONCHA

CAPITAL 1

PERIODO			PORCIÓN MES [(diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames* capital
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 11.500.000,00	\$ 221.950,00
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 11.500.000,00	\$ 223.100,00
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 11.500.000,00	\$ 221.950,00
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 11.500.000,00	\$ 220.800,00
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 11.500.000,00	\$ 223.100,00
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 11.500.000,00	\$ 225.400,00
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 11.500.000,00	\$ 227.700,00
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 11.500.000,00	\$ 234.600,00
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 11.500.000,00	\$ 236.900,00
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 11.500.000,00	\$ 243.800,00
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 11.500.000,00	\$ 250.700,00
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 11.500.000,00	\$ 258.750,00
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 11.500.000,00	\$ 269.100,00
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 11.500.000,00	\$ 279.450,00
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 11.500.000,00	\$ 293.250,00
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 11.500.000,00	\$ 304.750,00
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 11.500.000,00	\$ 317.400,00
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 11.500.000,00	\$ 336.950,00
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 11.500.000,00	\$ 349.600,00
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 11.500.000,00	\$ 363.400,00
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 11.500.000,00	\$ 370.300,00
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 11.500.000,00	\$ 376.050,00

1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 11.500.000,00	\$ 364.550,00
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 11.500.000,00	\$ 358.800,00
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 11.500.000,00	\$ 355.350,00
1-ago.-23	al	22-ago.-23	0,73	43,12%	3,03%	\$ 11.500.000,00	\$ 255.530,00
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 7.383.230,00</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 11.500.000,00</b>

CAPITA 2

PERIODO		PORCIÓN MES [(diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames* capital	
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 30.000.000,00	\$ 579.000,00
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 30.000.000,00	\$ 582.000,00
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 30.000.000,00	\$ 579.000,00
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 30.000.000,00	\$ 576.000,00
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 30.000.000,00	\$ 582.000,00
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 30.000.000,00	\$ 588.000,00
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 30.000.000,00	\$ 594.000,00
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 30.000.000,00	\$ 612.000,00
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 30.000.000,00	\$ 618.000,00
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 30.000.000,00	\$ 636.000,00
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 30.000.000,00	\$ 654.000,00
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 30.000.000,00	\$ 675.000,00
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 30.000.000,00	\$ 702.000,00
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 30.000.000,00	\$ 729.000,00
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 30.000.000,00	\$ 765.000,00
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 30.000.000,00	\$ 795.000,00
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 30.000.000,00	\$ 828.000,00
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 30.000.000,00	\$ 879.000,00
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 30.000.000,00	\$ 912.000,00

1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 30.000.000,00	\$ 948.000,00
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 30.000.000,00	\$ 966.000,00
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 30.000.000,00	\$ 981.000,00
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 30.000.000,00	\$ 951.000,00
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 30.000.000,00	\$ 936.000,00
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 30.000.000,00	\$ 927.000,00
1-ago.-23	al	22-ago.-23	0,73	43,12%	3,03%	\$ 30.000.000,00	\$ 666.600,00
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 19.260.600,00</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 30.000.000,00</b>

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL 1	\$ 11.500.000,00
CAPITA 2	\$ 30.000.000,00
SALDO LIQ. APROBADA 30/06/2021	\$ 159.495.931,02
INTERESES MORATORIOS GENERADOS DE 01/07/2021 HASTA 22-8-23	\$ 26.643.830,00
ABONOS	\$ -
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 186.139.761,02</b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: RUBEN DARIO QUICENO MEDINA  
Demandado: DIEGO DANIEL BELTRAN  
Rad. N° 73001400301220110064300

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 30-noviembre-2023 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 05 Consecutivo Expediente Digital),

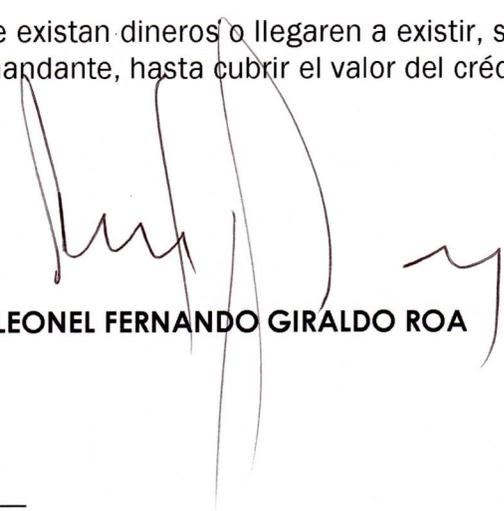
RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL INICIAL	\$ 2.470.107,00
SALDO LIQ. APROBADA 25/11/2021	\$ 9.300.867,92
INTERESES MORATORIOS GENERADOS DESDE 26/11/2021 HASTA 30/11/2023	\$ 1.586.138,05
ABONOS	\$ -
TOTAL, ADEUDADO	\$ 10.887.005,97

Para un Valor de DIEZ MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CINCO PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$10.887.005,97) M/Cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

012-2011-643  
 RUBEN DARIO QUICENO MEDINA  
 DIEGO DANIEL BELTRAN

PERIODO		PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames* capital	
26-nov.-21	al	30-nov.-21	0,17	25,90%	1,94%	\$ 2.470.107,00	\$ 7.986,68
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 2.470.107,00	\$ 48.414,10
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 2.470.107,00	\$ 48.908,12
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 2.470.107,00	\$ 50.390,18
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 2.470.107,00	\$ 50.884,20
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 2.470.107,00	\$ 52.366,27
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 2.470.107,00	\$ 53.848,33
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 2.470.107,00	\$ 55.577,41
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 2.470.107,00	\$ 57.800,50
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 2.470.107,00	\$ 60.023,60
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 2.470.107,00	\$ 62.987,73
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 2.470.107,00	\$ 65.457,84
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 2.470.107,00	\$ 68.174,95
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 2.470.107,00	\$ 72.374,14
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 2.470.107,00	\$ 75.091,25
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 2.470.107,00	\$ 78.055,38
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 2.470.107,00	\$ 79.537,45
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 2.470.107,00	\$ 80.772,50
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 2.470.107,00	\$ 78.302,39
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 2.470.107,00	\$ 77.067,34
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 2.470.107,00	\$ 76.326,31
1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 2.470.107,00	\$ 74.844,24
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 2.470.107,00	\$ 73.362,18

1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 2.470.107,00	\$ 69.904,03
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 2.470.107,00	\$ 67.680,93
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 1.586.138,05</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 2.470.107,00</b>

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL INICIAL	\$ 2.470.107,00
SALDO LIQ. APROBADA 25/11/2021	\$ 9.300.867,92
INTERESES MORATORIOS GENERADOS DESDE 26/11/2021 HASTA 30/11/2023	\$ 1.586.138,05
ABONOS	\$ -
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 10.887.005,97</b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Demandado: GIOVANY OCAMPO BUITRAGO  
Rad. N° 73001400301220130044100

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 31-enero-2024 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 05 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 3.914.850,00
SALDO LIQ. APROBADA 24/09/2021	\$ 13.943.023,65
INTERESES MORATORIOS	\$ 2.871.777,33
ABONOS	\$ -
TOTAL, ADEUDADO	\$ 16.814.800,98

Liquidación que se le imparte APROBACION, para un Valor de DIECISEIS MILLONES OCHOCIENTOS CATORCE MIL OCHOCIENTOS PESOS CON NOVENTA Y OCHO CENTAVOS (\$16.814.800,98) M/Cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

012-2013-441  
 BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
 GIOVANNY OCAMPO BUITRAGO

PERIODO			PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames*c apital
25-sep.-21	al	30-sep.-21	0,20	25,79%	1,93%	\$ 3.914.850,00	\$ 15.111,32
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 3.914.850,00	\$ 75.165,12
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 3.914.850,00	\$ 75.948,09
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 3.914.850,00	\$ 76.731,06
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 3.914.850,00	\$ 77.514,03
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 3.914.850,00	\$ 79.862,94
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 3.914.850,00	\$ 80.645,91
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 3.914.850,00	\$ 82.994,82
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 3.914.850,00	\$ 85.343,73
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 3.914.850,00	\$ 88.084,12
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 3.914.850,00	\$ 91.607,49
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 3.914.850,00	\$ 95.130,86
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 3.914.850,00	\$ 99.828,67
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 3.914.850,00	\$ 103.743,52
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 3.914.850,00	\$ 108.049,86
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 3.914.850,00	\$ 114.705,10
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 3.914.850,00	\$ 119.011,44
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 3.914.850,00	\$ 123.709,26
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 3.914.850,00	\$ 126.058,17
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 3.914.850,00	\$ 128.015,60
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 3.914.850,00	\$ 124.100,74
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 3.914.850,00	\$ 122.143,32
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 3.914.850,00	\$ 120.968,86

1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 3.914.850,00	\$ 118.619,96
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 3.914.850,00	\$ 116.271,04
1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 3.914.850,00	\$ 110.790,25
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 3.914.850,00	\$ 107.266,89
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	37,56%	2,69%	\$ 3.914.850,00	\$ 105.309,46
1-ene.-24	al	31-ene.-24	1,00	34,98%	2,53%	\$ 3.914.850,00	\$ 99.045,70
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 2.871.777,33</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 3.914.850,00</b>

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 3.914.850,00
SALDO LIQ. APROBADA 24/09/2021	\$ 13.943.023,65
INTERESES MORATORIOS	\$ 2.871.777,33
ABONOS	\$ -
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 16.814.800,98</b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: MARCELA LOZANO ORJUELA  
Demandado: GUSTAVO DURAN QUIJANO  
Rad. N° 73001402301220150009700

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual ACTUALIZA la parte demandante hasta el 31 de diciembre de 2023 conforme al anexo que hace parte integral del Proceso (Archivo. 04, consecutivo del Expediente Digital), liquidación a la cual se le imparte su APROBACION.

Para un Valor de OCHENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS (\$88.775.395,57) M/Cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**



**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

Señores:

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ HOY JUZGADO QUINTO TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE IBAGUÉ - TOLIMA**

**E.S.D.**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MARCELA LOZANO ORJUELA vs GUSTAVO DURAN QUIJANO**

**RADICADO: 73001402301220150009700**

**ASUNTO: ACTUALIZACIÓN DE CRÉDITO**

Respetados señores:

En mi calidad de apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, comedidamente me permito allegar actualización de Liquidación de Crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, que arrojó los siguientes resultados:

**TOTAL OBLIGACIÓN:**

CONCEPTO	PESOS
<b>CAPITAL VENCIDO</b>	<b>\$ 25.000.000,00</b>
<b>INTERESES CORRIENTES DESDE 19/06/2014 HASTA 19/12/2014</b>	<b>\$ 2.232.396</b>
<b>INTERESES DE MORA HASTA EL 31/08/2019</b>	<b>\$ 40.305.471,53</b>
<b>INTERESES DE MORA HASTA DEL 01/09/2019 HASTA 30/09/2021</b>	<b>\$ 6.364.938,08</b>
<b>NUEVOS INTERESES DE MORO DESDE 01/10/2021 HASTA EL 31/12/2023</b>	<b>\$ 16.872.592,96</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 88.775.395,57</b>

**ANEXOS:**

1. Liquidación de crédito.

Cordialmente,



**FERNANDO MENDEZ GONZALEZ.**  
C.C. No. 93.357.961 de Ibagué - Tolima.  
T.P. No. 51.195 C.S.J.

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO											
DESDE	HASTA	IBC (INTERES BANCARIO CORRIENTE)	TASA DE USURA / MORA (SUPERINTENDENCIA F.)	TASA APLICADA INT. MORA	DIAS MORA	AÑO	CAPITAL	ACUMULADO CAPITAL VENCIDO EN PESOS	INTERESES DE MORA DE CAPITAL VENCIDO EN PESOS	ACUMULADO INTERESES DE MORA DE CAPITAL VENCIDO EN PESOS	ABONOS
01/10/2021	31/10/2021	17,08%	25,62%	25,62%	30	360	\$25.000.000,00	\$ 25.000.000,00	\$ 479.735,05	\$479.735,05	\$-
01/11/2021	30/11/2021	17,27%	25,91%	25,91%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 484.631,64	\$964.366,70	\$-
01/12/2021	31/12/2021	17,46%	26,19%	26,19%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 489.349,59	\$1.453.716,29	\$-
01/01/2022	31/01/2022	17,66%	26,49%	26,49%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 494.393,89	\$1.948.110,17	\$-
01/02/2022	28/02/2022	18,30%	27,45%	27,45%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 510.462,28	\$2.458.572,46	\$-
01/03/2022	31/03/2022	18,47%	27,71%	27,71%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 514.795,04	\$2.973.367,50	\$-
01/04/2022	30/04/2022	19,05%	28,58%	28,58%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 529.234,57	\$3.502.602,07	\$-
01/05/2022	31/05/2022	19,71%	29,57%	29,57%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 545.475,07	\$4.048.077,14	\$-
01/06/2022	30/06/2022	20,40%	30,60%	30,60%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 562.418,46	\$4.610.495,60	\$-
01/07/2022	31/7/2022	21,28%	31,92%	31,92%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 583.849,73	\$5.194.345,33	\$-
01/08/2022	31/8/2022	22,21%	33,32%	33,32%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 606.366,12	\$5.800.711,46	\$-
01/09/2022	30/9/2022	23,50%	35,25%	35,25%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 637.053,80	\$6.437.765,26	\$-
01/10/2022	31/10/2022	24,61%	36,92%	36,92%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 663.285,15	\$7.101.050,41	\$-
01/11/2022	30/11/2022	25,78%	38,67%	38,67%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 690.460,26	\$7.791.510,67	\$-
01/12/2022	31/12/2022	27,64%	41,46%	41,46%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 733.141,80	\$8.524.652,47	\$-
01/01/2023	31/1/2023	28,84%	43,26%	43,26%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 760.270,61	\$9.284.923,08	\$-
01/02/2023	28/2/2023	30,18%	45,27%	45,27%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 790.197,62	\$10.075.120,70	\$-
01/03/2023	31/3/2023	30,84%	46,26%	46,26%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 804.798,53	\$10.879.919,24	\$-
01/04/2023	30/4/2023	31,39%	47,09%	47,09%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 816.970,05	\$11.696.889,29	\$-
01/05/2023	31/5/2023	30,27%	45,41%	45,41%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 792.267,93	\$12.489.157,22	\$-
01/06/2023	30/6/2023	29,76%	44,64%	44,64%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 780.858,57	\$13.270.015,79	\$-
01/07/2023	31/7/2023	29,36%	44,04%	44,04%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 771.929,50	\$14.041.945,29	\$-
01/08/2023	31/8/2023	28,75%	43,13%	43,13%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 758.321,80	\$14.800.267,10	\$-

1/9/2023	30/09/2023	28,03%	42,05%	42,05%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 742.068,71	\$15.542.335,81	\$-		
1/10/2023	31/10/2023	26,53%	37,80%	37,80%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 676.989,89	\$16.219.325,70	\$-		
1/11/2023	11/30/2023	25,52%	36,28%	36,28%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 653.267,26	\$16.195.603,07	\$-		
1/12/2023	12/31/2023	25,04%	36,28%	36,28%	30	360	\$-	\$ 25.000.000,00	\$ 653.267,26	\$16.872.592,96	\$-		
<b>TOTAL</b>											\$ 25.000.000,00	\$16.872.592,96	\$,000

FECHA SALDO	31-DEC-23
CONCEPTO	PESOS
CAPITAL VENCIDO	\$ 25.000.000,00
INTERESES DE MORA	\$ 16.872.592,96
ABONOS:	\$ 0,00
TOTAL	\$ 41.872.592,96

### TOTAL OBLIGACIÓN

CONCEPTO	PESOS
CAPITAL VENCIDO	\$ 25.000.000,00
INTERESES CORRIENTES DESDE 19/06/2014 HASTA 19/12/2014	\$ 2.232.396
INTERESES DE MORA HASTA EL 31/08/2019	\$ 40.305.471,53
INTERESES DE MORA HASTA EL 01/09/2019 HASTA 30/09/2021	\$ 6.364.938,08
NUEVOS INTERESES DE MORA DESDE 01/10/2021 HASTA EL 31/12/2023	\$ 16.872.592,96
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 88.775.395,57</b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: BANCO FINANADINA S.A.  
Demandado: LUIS ANTONIO ARDILA CUENCA  
Rad. N° 73001418900120180053400

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 11-octubre-2023 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 08 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION A 11/10/2023	
CAPITAL CANONES ADEUDADOS (CUATRO CANONES)	\$ 15.409.048,00
(-) ABONOS	\$ 11.560.000,00
TOTAL, ADEUDADO	\$ 3.849.048,00

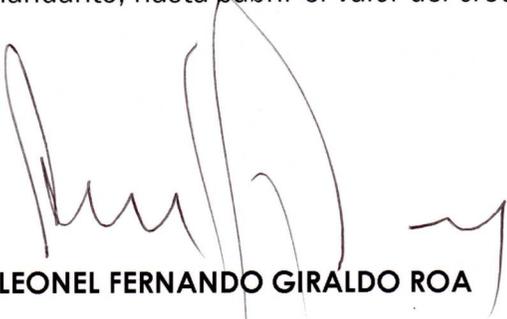
Para un Valor de TRES MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CUARENTA Y OCHO PESOS (\$3.849.048,00) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 09, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS (\$ 256.200,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD 001-2018-534  
DEMANDANTE BANCO FINANADINA  
DEMANDADO LUIS ANTONIO ARDILA CUENCA

RESUMEN DE LA LIQUIDACION A 11/10/2023	
CAPITAL CANONES ADEUDADOS (CUATRO CANONES)	\$ 15.409.048,00
ABONOS	\$ 11.560.000,00
TOTAL ADEUDADO	\$ 3.849.048,00

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: JUAN BAUTISTA - BARRIOS  
Demandado: LIGIA WILCHES DE BARRIOS  
Rad. N° 73001418900220180014900

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 31-enero-2024 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 06 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 18.960.000,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 42.601.476,80
ABONOS	0
TOTAL, ADEUDADO	\$ 61.561.476,80

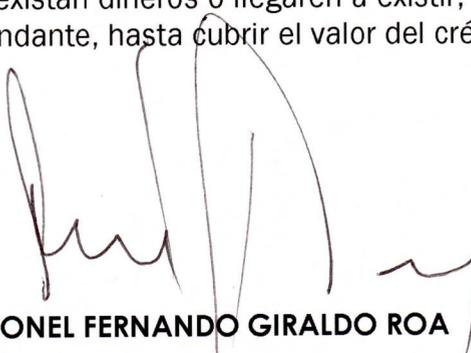
Liquidación que se le imparte APROBACION, para un Valor de SESENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$61.561.476,80) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 05, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de UN MILLON VEINTIUN MIL SETECIENTOS PESOS (\$ 1.021.700,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

002-2018-149  
 JUAN BAUTISTA BARRIOS  
 LIGIA WIOLCHES DE BARRIOS

PERIODO		PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames* capital
15-dic.-15	al 31-dic.-15	0,53	29,00%	2,14%	\$ 18.960.000,00	\$ 216.396,80
1-ene.-16	al 31-ene.-16	1,00	29,52%	2,18%	\$ 18.960.000,00	\$ 413.328,00
1-feb.-16	al 29-feb.-16	1,00	29,52%	2,18%	\$ 18.960.000,00	\$ 413.328,00
1-mar.-16	al 31-mar.-16	1,00	29,52%	2,18%	\$ 18.960.000,00	\$ 413.328,00
1-abr.-16	al 30-abr.-16	1,00	30,81%	2,26%	\$ 18.960.000,00	\$ 428.496,00
1-may.-16	al 31-may.-16	1,00	30,81%	2,26%	\$ 18.960.000,00	\$ 428.496,00
1-jun.-16	al 30-jun.-16	1,00	30,81%	2,26%	\$ 18.960.000,00	\$ 428.496,00
1-jul.-16	al 31-jul.-16	1,00	32,01%	2,34%	\$ 18.960.000,00	\$ 443.664,00
1-ago.-16	al 31-ago.-16	1,00	32,01%	2,34%	\$ 18.960.000,00	\$ 443.664,00
1-sep.-16	al 30-sep.-16	1,00	32,01%	2,34%	\$ 18.960.000,00	\$ 443.664,00
1-oct.-16	al 31-oct.-16	1,00	32,98%	2,40%	\$ 18.960.000,00	\$ 455.040,00
1-nov.-16	al 30-nov.-16	1,00	32,98%	2,40%	\$ 18.960.000,00	\$ 455.040,00
1-dic.-16	al 31-dic.-16	1,00	32,98%	2,40%	\$ 18.960.000,00	\$ 455.040,00
1-ene.-17	al 31-ene.-17	1,00	33,51%	2,44%	\$ 18.960.000,00	\$ 462.624,00
1-feb.-17	al 28-feb.-17	1,00	33,51%	2,44%	\$ 18.960.000,00	\$ 462.624,00
1-mar.-17	al 31-mar.-17	1,00	33,51%	2,44%	\$ 18.960.000,00	\$ 462.624,00
1-abr.-17	al 30-abr.-17	1,00	33,50%	2,44%	\$ 18.960.000,00	\$ 462.624,00
1-may.-17	al 31-may.-17	1,00	33,50%	2,44%	\$ 18.960.000,00	\$ 462.624,00
1-jun.-17	al 30-jun.-17	1,00	33,50%	2,44%	\$ 18.960.000,00	\$ 462.624,00
1-jul.-17	al 31-jul.-17	1,00	32,97%	2,40%	\$ 18.960.000,00	\$ 455.040,00
1-ago.-17	al 31-ago.-17	1,00	32,97%	2,40%	\$ 18.960.000,00	\$ 455.040,00
1-sep.-17	al 30-sep.-17	1,00	32,22%	2,35%	\$ 18.960.000,00	\$ 445.560,00
1-oct.-17	al 31-oct.-17	1,00	31,72%	2,32%	\$ 18.960.000,00	\$ 439.872,00

1-nov.-17	al	30-nov.-17	1,00	31,44%	2,30%	\$ 18.960.000,00	\$ 436.080,00
1-dic.-17	al	31-dic.-17	1,00	31,16%	2,29%	\$ 18.960.000,00	\$ 434.184,00
1-ene.-18	al	31-ene.-18	1,00	31,04%	2,28%	\$ 18.960.000,00	\$ 432.288,00
1-feb.-18	al	28-feb.-18	1,00	31,52%	2,31%	\$ 18.960.000,00	\$ 437.976,00
1-mar.-18	al	31-mar.-18	1,00	31,02%	2,28%	\$ 18.960.000,00	\$ 432.288,00
1-abr.-18	al	30-abr.-18	1,00	30,72%	2,26%	\$ 18.960.000,00	\$ 428.496,00
1-may.-18	al	31-may.-18	1,00	30,66%	2,25%	\$ 18.960.000,00	\$ 426.600,00
1-jun.-18	al	30-jun.-18	1,00	30,42%	2,24%	\$ 18.960.000,00	\$ 424.704,00
1-jul.-18	al	31-jul.-18	1,00	30,04%	2,21%	\$ 18.960.000,00	\$ 419.016,00
1-ago.-18	al	31-ago.-18	1,00	29,91%	2,20%	\$ 18.960.000,00	\$ 417.120,00
1-sep.-18	al	30-sep.-18	1,00	29,72%	2,19%	\$ 18.960.000,00	\$ 415.224,00
1-oct.-18	al	31-oct.-18	1,00	29,44%	2,17%	\$ 18.960.000,00	\$ 411.432,00
1-nov.-18	al	30-nov.-18	1,00	29,24%	2,16%	\$ 18.960.000,00	\$ 409.536,00
1-dic.-18	al	31-dic.-18	1,00	29,10%	2,15%	\$ 18.960.000,00	\$ 407.640,00
1-ene.-19	al	31-ene.-19	1,00	28,74%	2,13%	\$ 18.960.000,00	\$ 403.848,00
1-feb.-19	al	28-feb.-19	1,00	29,55%	2,18%	\$ 18.960.000,00	\$ 413.328,00
1-mar.-19	al	31-mar.-19	1,00	29,05%	2,15%	\$ 18.960.000,00	\$ 407.640,00
1-abr.-19	al	30-abr.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 18.960.000,00	\$ 405.744,00
1-may.-19	al	31-may.-19	1,00	29,01%	2,15%	\$ 18.960.000,00	\$ 407.640,00
1-jun.-19	al	30-jun.-19	1,00	28,95%	2,14%	\$ 18.960.000,00	\$ 405.744,00
1-jul.-19	al	31-jul.-19	1,00	28,92%	2,14%	\$ 18.960.000,00	\$ 405.744,00
1-ago.-19	al	31-ago.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 18.960.000,00	\$ 405.744,00
1-sep.-19	al	30-sep.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 18.960.000,00	\$ 405.744,00
1-oct.-19	al	31-oct.-19	1,00	28,65%	2,12%	\$ 18.960.000,00	\$ 401.952,00
1-nov.-19	al	30-nov.-19	1,00	28,54%	2,11%	\$ 18.960.000,00	\$ 400.056,00
1-dic.-19	al	31-dic.-19	1,00	28,36%	2,10%	\$ 18.960.000,00	\$ 398.160,00
1-ene.-20	al	31-ene.-20	1,00	28,16%	2,09%	\$ 18.960.000,00	\$ 396.264,00
1-feb.-20	al	29-feb.-20	1,00	28,59%	2,12%	\$ 18.960.000,00	\$ 401.952,00
1-mar.-20	al	31-mar.-20	1,00	28,42%	2,11%	\$ 18.960.000,00	\$ 400.056,00
1-abr.-20	al	30-abr.-20	1,00	28,04%	2,08%	\$ 18.960.000,00	\$ 394.368,00
1-may.-20	al	31-may.-20	1,00	27,28%	2,03%	\$ 18.960.000,00	\$ 384.888,00
1-jun.-20	al	30-jun.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 18.960.000,00	\$ 382.992,00
1-jul.-20	al	31-jul.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 18.960.000,00	\$ 382.992,00

1-ago.-20	al	31-ago.-20	1,00	27,44%	2,04%	\$ 18.960.000,00	\$ 386.784,00
1-sep.-20	al	30-sep.-20	1,00	27,52%	2,05%	\$ 18.960.000,00	\$ 388.680,00
1-oct.-20	al	31-oct.-20	1,00	27,14%	2,02%	\$ 18.960.000,00	\$ 382.992,00
1-nov.-20	al	30-nov.-20	1,00	26,76%	2,00%	\$ 18.960.000,00	\$ 379.200,00
1-dic.-20	al	31-dic.-20	1,00	26,19%	1,96%	\$ 18.960.000,00	\$ 371.616,00
1-ene.-21	al	31-ene.-21	1,00	25,98%	1,94%	\$ 18.960.000,00	\$ 367.824,00
1-feb.-21	al	28-feb.-21	1,00	26,31%	1,97%	\$ 18.960.000,00	\$ 373.512,00
1-mar.-21	al	31-mar.-21	1,00	26,12%	1,95%	\$ 18.960.000,00	\$ 369.720,00
1-abr.-21	al	30-abr.-21	1,00	25,96%	1,94%	\$ 18.960.000,00	\$ 367.824,00
1-may.-21	al	31-may.-21	1,00	25,83%	1,93%	\$ 18.960.000,00	\$ 365.928,00
1-jun.-21	al	30-jun.-21	1,00	25,82%	1,93%	\$ 18.960.000,00	\$ 365.928,00
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 18.960.000,00	\$ 365.928,00
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 18.960.000,00	\$ 367.824,00
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 18.960.000,00	\$ 365.928,00
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 18.960.000,00	\$ 364.032,00
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 18.960.000,00	\$ 367.824,00
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 18.960.000,00	\$ 371.616,00
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 18.960.000,00	\$ 375.408,00
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 18.960.000,00	\$ 386.784,00
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 18.960.000,00	\$ 390.576,00
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 18.960.000,00	\$ 401.952,00
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 18.960.000,00	\$ 413.328,00
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 18.960.000,00	\$ 426.600,00
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 18.960.000,00	\$ 443.664,00
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 18.960.000,00	\$ 460.728,00
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 18.960.000,00	\$ 483.480,00
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 18.960.000,00	\$ 502.440,00
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 18.960.000,00	\$ 523.296,00
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 18.960.000,00	\$ 555.528,00
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 18.960.000,00	\$ 576.384,00
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 18.960.000,00	\$ 599.136,00
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 18.960.000,00	\$ 610.512,00
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 18.960.000,00	\$ 619.992,00

1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 18.960.000,00	\$ 601.032,00
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 18.960.000,00	\$ 591.552,00
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 18.960.000,00	\$ 585.864,00
1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 18.960.000,00	\$ 574.488,00
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 18.960.000,00	\$ 563.112,00
1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 18.960.000,00	\$ 536.568,00
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 18.960.000,00	\$ 519.504,00
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	37,56%	2,69%	\$ 18.960.000,00	\$ 510.024,00
1-ene.-24	al	31-ene.-24	1,00	34,98%	2,53%	\$ 18.960.000,00	\$ 479.688,00
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 42.601.476,80</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 18.960.000,00</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>							<b>\$ 61.561.476,80</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>CUARENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA</b>						
<b>CAPITAL</b>	<b>DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL PESOS</b>						
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>SESENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA CENTAVOS</b>						

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 18.960.000,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 42.601.476,80
ABONOS	0
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 61.561.476,80</b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: DIEGO FERNANDO ROJAS GUIZA  
Demandado: DIEGO FERNANDO LONDOÑO RIVERA  
Rad. N° 73001418900220180049800

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual ACTUALIZA la parte demandante hasta el 31 de diciembre de 2023 conforme al anexo que hace parte integral del Proceso (Archivo 37, consecutivo del Expediente Digital), liquidación a la cual se le imparte su APROBACION.

Para un Valor de DOCE MILLONES CIENTO TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS (\$12.135.500) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 39, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de CUATROCIENTOS QUINCE MIL SETECIENTOS PESOS (\$ 415.700,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

## liquidacion de credito rad. 2018-498

Diego Güiza <diegoguiza578@gmail.com>

Lun 22/01/2024 5:07 PM

Para:Juzgado 12 Civil Municipal - Tolima - Ibagué <j12cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (232 KB)

LIQUIDACION CREDITO RAD. 2018-498.pdf;

Doctor

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

JUEZ QUINTO (05) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE IBAGUE

E. S.D.

Referencia: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA

Demandante: DIEGO FERNANDO ROJAS GUIZA

Demandado: DIEGO FERNANDO LONDOÑO RIVERA

PROCESO PROVENIENTE DEL JUZGADO SEGUNDO (02) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE IBAGUE

Radicación: 73001418900220180049800.

DIEGO FERNANDO ROJAS GUIZA, Mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Ibagué, Identificado como aparezco al pie de mi firma, Actuando en causa propia dentro del presente proceso de la referencia, comedidamente me permito aportar actualización a la liquidación de crédito conforme a mandamiento de pago y a sentencia proferido por su Despacho.

Anexo: Liquidación de crédito.

Del Señor Juez,

  
DIEGO FERNANDO ROJAS GUIZA  
C.C. No. 93.398.702 de Ibagué.

**CAPITAL****\$5.000.000.00**

<b>MARZO DE 2016</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>ABRIL DE 2016</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>MAYO DE 2016</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>JUNIO DE 2016</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>JULIO DE 2016</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>AGOSTO DE 2016</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>SEPTIEMBRE DE 2016</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>OCTUBRE DE 2016</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2016</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>DICIEMBRE DE 2016</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>ENERO DE 2017</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>FEBRERO DE 2017</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>MARZO DE 2017</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>ABRIL DE 2017</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>MAYO DE 2017</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>JUNIO DE 2017</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>JULIO DE 2017</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>AGOSTO DE 2017</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>SEPTIEMBRE DE 2017</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>OCTUBRE DE 2017</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2017</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>

<b>DICIEMBRE DE 2017</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>ENERO DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>FEBRERO DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>MARZO DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>ABRIL DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>MAYO DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>JUNIO DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>JULIO DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>AGOSTO DE 2018</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>SEPTIEMBRE 2018</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>OCTUBRE 2018</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2018</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>DICIEMBRE DE 2018</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>ENERO DE 2019</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>FEBRERO DE 2019</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>MARZO DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>ABRIL DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>MAYO DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>JUNIO DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>JULIO DE 2019</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>AGOSTO DE 2019</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>SEPTIEMBRE DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>

<b>OCTUBRE DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>DICIEMBRE DE 2019</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>ENERO DE 2020</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>FEBRERO DE 2020</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>MARZO DE 2020</b>	<b>2.59%</b>	<b>129.500.00</b>
<b>ABRIL DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>MAYO DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>JUNIO DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>JULIO DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>AGOSTO DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>SEPTIEMBRE DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>OCTUBRE DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>DICIEMBRE DE 2020</b>	<b>2.49%</b>	<b>124.500.00</b>
<b>ENERO DE 2021</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>FEBRERO DE 2021</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>MARZO DE 2021</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>ABRIL DE 2021</b>	<b>2.56%</b>	<b>128.000.00</b>
<b>MAYO DE 2021</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>JUNIO DE 2021</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>JULIO DE 2021</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>

<b>AGOSTO DE 2021</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>SEPTIEMBRE DE 2021</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>OCTUBRE DE 2021</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2021</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>DICIEMBRE DE 2021</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>ENERO DE 2022</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>FEBRERO DE 2022</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>MARZO DE 2022</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>ABRIL DE 2022</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>MAYO DE 2022</b>	<b>2.50%</b>	<b>125.000.00</b>
<b>JUNIO DE 2022</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>JULIO DE 2022</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>AGOSTO DE 2022</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>SEPTIEMBRE DE 2022</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>OCTUBRE DE 2022</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2022</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>DICIEMBRE DE 2022</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>ENERO DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>FEBRERO DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>MARZO DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>ABRIL DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>MAYO DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>

<b>JUNIO DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>JULIO DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>AGOSTO DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>SEPTIEMBRE DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>OCTUBRE DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>NOVIEMBRE DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b>DICIEMBRE DE 2023</b>	<b>2.54%</b>	<b>127.000.00</b>
<b><u>TOTAL LIQUIDACION DE CREDITO</u></b>		<b><u>\$12.135.500.00</u></b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES  
"COASMEDAS"  
Demandado: PAOLA ANDREA NIETO FIGUEROA  
Rad. N° 73001418900220180065900

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 11-enero-2024 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 09 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
pagaré base de ejecución No. 286465.	\$ 12.818.825,00
pagaré base de ejecución No. 262566	\$ 3.491.374,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 25.267.488,41
INTERESES CORRIENTES	\$ 3.323.142,00
ABONOS	\$ -
TOTAL, ADEUDADO	\$ 44.900.829,41

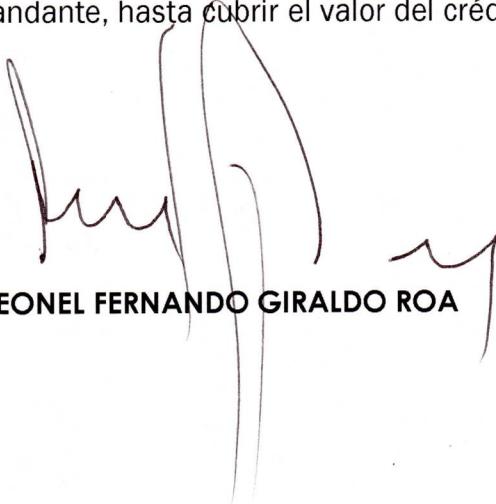
Liquidación que se le imparte su APROBACION para un Valor de CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS MIL OCHOCIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON CUARENTA Y UN CENTAVOS (\$44.900.829,41) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 10, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de UN MILLON DOSCIENTOS CUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$ 1.204.400,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

002-2018-659  
 COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS  
 PAOLA ANDREA NIETO FIGUEROA

pagaré base de ejecución No. 286465.

PERIODO		PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames*c apital	
22-may.-18	al	31-may.-18	0,30	30,66%	2,25%	\$ 12.818.825,00	\$ 86.527,07
1-jun.-18	al	30-jun.-18	1,00	30,42%	2,24%	\$ 12.818.825,00	\$ 287.141,68
1-jul.-18	al	31-jul.-18	1,00	30,04%	2,21%	\$ 12.818.825,00	\$ 283.296,03
1-ago.-18	al	31-ago.-18	1,00	29,91%	2,20%	\$ 12.818.825,00	\$ 282.014,15
1-sep.-18	al	30-sep.-18	1,00	29,72%	2,19%	\$ 12.818.825,00	\$ 280.732,27
1-oct.-18	al	31-oct.-18	1,00	29,44%	2,17%	\$ 12.818.825,00	\$ 278.168,50
1-nov.-18	al	30-nov.-18	1,00	29,24%	2,16%	\$ 12.818.825,00	\$ 276.886,62
1-dic.-18	al	31-dic.-18	1,00	29,10%	2,15%	\$ 12.818.825,00	\$ 275.604,74
1-ene.-19	al	31-ene.-19	1,00	28,74%	2,13%	\$ 12.818.825,00	\$ 273.040,97
1-feb.-19	al	28-feb.-19	1,00	29,55%	2,18%	\$ 12.818.825,00	\$ 279.450,38
1-mar.-19	al	31-mar.-19	1,00	29,05%	2,15%	\$ 12.818.825,00	\$ 275.604,74
1-abr.-19	al	30-abr.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 12.818.825,00	\$ 274.322,86
1-may.-19	al	31-may.-19	1,00	29,01%	2,15%	\$ 12.818.825,00	\$ 275.604,74
1-jun.-19	al	30-jun.-19	1,00	28,95%	2,14%	\$ 12.818.825,00	\$ 274.322,86
1-jul.-19	al	31-jul.-19	1,00	28,92%	2,14%	\$ 12.818.825,00	\$ 274.322,86
1-ago.-19	al	31-ago.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 12.818.825,00	\$ 274.322,86
1-sep.-19	al	30-sep.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 12.818.825,00	\$ 274.322,86
1-oct.-19	al	31-oct.-19	1,00	28,65%	2,12%	\$ 12.818.825,00	\$ 271.759,09
1-nov.-19	al	30-nov.-19	1,00	28,54%	2,11%	\$ 12.818.825,00	\$ 270.477,21
1-dic.-19	al	31-dic.-19	1,00	28,36%	2,10%	\$ 12.818.825,00	\$ 269.195,32
1-ene.-20	al	31-ene.-20	1,00	28,16%	2,09%	\$ 12.818.825,00	\$ 267.913,44
1-feb.-20	al	29-feb.-20	1,00	28,59%	2,12%	\$ 12.818.825,00	\$ 271.759,09

1-mar.-20	al	31-mar.-20	1,00	28,42%	2,11%	\$ 12.818.825,00	\$ 270.477,21
1-abr.-20	al	30-abr.-20	1,00	28,04%	2,08%	\$ 12.818.825,00	\$ 266.631,56
1-may.-20	al	31-may.-20	1,00	27,28%	2,03%	\$ 12.818.825,00	\$ 260.222,15
1-jun.-20	al	30-jun.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 12.818.825,00	\$ 258.940,26
1-jul.-20	al	31-jul.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 12.818.825,00	\$ 258.940,26
1-ago.-20	al	31-ago.-20	1,00	27,44%	2,04%	\$ 12.818.825,00	\$ 261.504,03
1-sep.-20	al	30-sep.-20	1,00	27,52%	2,05%	\$ 12.818.825,00	\$ 262.785,91
1-oct.-20	al	31-oct.-20	1,00	27,14%	2,02%	\$ 12.818.825,00	\$ 258.940,26
1-nov.-20	al	30-nov.-20	1,00	26,76%	2,00%	\$ 12.818.825,00	\$ 256.376,50
1-dic.-20	al	31-dic.-20	1,00	26,19%	1,96%	\$ 12.818.825,00	\$ 251.248,97
1-ene.-21	al	31-ene.-21	1,00	25,98%	1,94%	\$ 12.818.825,00	\$ 248.685,20
1-feb.-21	al	28-feb.-21	1,00	26,31%	1,97%	\$ 12.818.825,00	\$ 252.530,85
1-mar.-21	al	31-mar.-21	1,00	26,12%	1,95%	\$ 12.818.825,00	\$ 249.967,09
1-abr.-21	al	30-abr.-21	1,00	25,96%	1,94%	\$ 12.818.825,00	\$ 248.685,20
1-may.-21	al	31-may.-21	1,00	25,83%	1,93%	\$ 12.818.825,00	\$ 247.403,32
1-jun.-21	al	30-jun.-21	1,00	25,82%	1,93%	\$ 12.818.825,00	\$ 247.403,32
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 12.818.825,00	\$ 247.403,32
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 12.818.825,00	\$ 248.685,20
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 12.818.825,00	\$ 247.403,32
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 12.818.825,00	\$ 246.121,44
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 12.818.825,00	\$ 248.685,20
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 12.818.825,00	\$ 251.248,97
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 12.818.825,00	\$ 253.812,74
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 12.818.825,00	\$ 261.504,03
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 12.818.825,00	\$ 264.067,80
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 12.818.825,00	\$ 271.759,09
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 12.818.825,00	\$ 279.450,38
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 12.818.825,00	\$ 288.423,56
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 12.818.825,00	\$ 299.960,50
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 12.818.825,00	\$ 311.497,45
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 12.818.825,00	\$ 326.880,04
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 12.818.825,00	\$ 339.698,86
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 12.818.825,00	\$ 353.799,57

1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 12.818.825,00	\$ 375.591,57
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 12.818.825,00	\$ 389.692,28
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 12.818.825,00	\$ 405.074,87
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 12.818.825,00	\$ 412.766,16
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 12.818.825,00	\$ 419.175,58
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 12.818.825,00	\$ 406.356,75
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 12.818.825,00	\$ 399.947,34
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 12.818.825,00	\$ 396.101,69
1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 12.818.825,00	\$ 388.410,40
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 12.818.825,00	\$ 380.719,10
1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 12.818.825,00	\$ 362.772,75
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 12.818.825,00	\$ 351.235,80
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	37,56%	2,69%	\$ 12.818.825,00	\$ 344.826,39
1-ene.-24	al	10-ene.-24	0,33	34,98%	2,53%	\$ 12.818.825,00	\$ 108.105,42
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 19.858.710,00</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 12.818.825,00</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>							<b>\$ 32.677.535,00</b>

pagaré base de ejecución No. 262566

PERIODO		PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames*c apital	
22-may.-18	al	31-may.-18	0,30	30,66%	2,25%	\$ 3.491.374,00	\$ 23.566,77
1-jun.-18	al	30-jun.-18	1,00	30,42%	2,24%	\$ 3.491.374,00	\$ 78.206,78
1-jul.-18	al	31-jul.-18	1,00	30,04%	2,21%	\$ 3.491.374,00	\$ 77.159,37
1-ago.-18	al	31-ago.-18	1,00	29,91%	2,20%	\$ 3.491.374,00	\$ 76.810,23
1-sep.-18	al	30-sep.-18	1,00	29,72%	2,19%	\$ 3.491.374,00	\$ 76.461,09
1-oct.-18	al	31-oct.-18	1,00	29,44%	2,17%	\$ 3.491.374,00	\$ 75.762,82
1-nov.-18	al	30-nov.-18	1,00	29,24%	2,16%	\$ 3.491.374,00	\$ 75.413,68
1-dic.-18	al	31-dic.-18	1,00	29,10%	2,15%	\$ 3.491.374,00	\$ 75.064,54

1-ene.-19	al	31-ene.-19	1,00	28,74%	2,13%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.366,27
1-feb.-19	al	28-feb.-19	1,00	29,55%	2,18%	\$ 3.491.374,00	\$ 76.111,95
1-mar.-19	al	31-mar.-19	1,00	29,05%	2,15%	\$ 3.491.374,00	\$ 75.064,54
1-abr.-19	al	30-abr.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.715,40
1-may.-19	al	31-may.-19	1,00	29,01%	2,15%	\$ 3.491.374,00	\$ 75.064,54
1-jun.-19	al	30-jun.-19	1,00	28,95%	2,14%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.715,40
1-jul.-19	al	31-jul.-19	1,00	28,92%	2,14%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.715,40
1-ago.-19	al	31-ago.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.715,40
1-sep.-19	al	30-sep.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.715,40
1-oct.-19	al	31-oct.-19	1,00	28,65%	2,12%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.017,13
1-nov.-19	al	30-nov.-19	1,00	28,54%	2,11%	\$ 3.491.374,00	\$ 73.667,99
1-dic.-19	al	31-dic.-19	1,00	28,36%	2,10%	\$ 3.491.374,00	\$ 73.318,85
1-ene.-20	al	31-ene.-20	1,00	28,16%	2,09%	\$ 3.491.374,00	\$ 72.969,72
1-feb.-20	al	29-feb.-20	1,00	28,59%	2,12%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.017,13
1-mar.-20	al	31-mar.-20	1,00	28,42%	2,11%	\$ 3.491.374,00	\$ 73.667,99
1-abr.-20	al	30-abr.-20	1,00	28,04%	2,08%	\$ 3.491.374,00	\$ 72.620,58
1-may.-20	al	31-may.-20	1,00	27,28%	2,03%	\$ 3.491.374,00	\$ 70.874,89
1-jun.-20	al	30-jun.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 3.491.374,00	\$ 70.525,75
1-jul.-20	al	31-jul.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 3.491.374,00	\$ 70.525,75
1-ago.-20	al	31-ago.-20	1,00	27,44%	2,04%	\$ 3.491.374,00	\$ 71.224,03
1-sep.-20	al	30-sep.-20	1,00	27,52%	2,05%	\$ 3.491.374,00	\$ 71.573,17
1-oct.-20	al	31-oct.-20	1,00	27,14%	2,02%	\$ 3.491.374,00	\$ 70.525,75
1-nov.-20	al	30-nov.-20	1,00	26,76%	2,00%	\$ 3.491.374,00	\$ 69.827,48
1-dic.-20	al	31-dic.-20	1,00	26,19%	1,96%	\$ 3.491.374,00	\$ 68.430,93
1-ene.-21	al	31-ene.-21	1,00	25,98%	1,94%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.732,66
1-feb.-21	al	28-feb.-21	1,00	26,31%	1,97%	\$ 3.491.374,00	\$ 68.780,07
1-mar.-21	al	31-mar.-21	1,00	26,12%	1,95%	\$ 3.491.374,00	\$ 68.081,79
1-abr.-21	al	30-abr.-21	1,00	25,96%	1,94%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.732,66
1-may.-21	al	31-may.-21	1,00	25,83%	1,93%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.383,52
1-jun.-21	al	30-jun.-21	1,00	25,82%	1,93%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.383,52
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.383,52
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.732,66
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.383,52

1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.034,38
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 3.491.374,00	\$ 67.732,66
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 3.491.374,00	\$ 68.430,93
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 3.491.374,00	\$ 69.129,21
1-feb.-22	al	28-feb.-22	1,00	27,45%	2,04%	\$ 3.491.374,00	\$ 71.224,03
1-mar.-22	al	31-mar.-22	1,00	27,70%	2,06%	\$ 3.491.374,00	\$ 71.922,30
1-abr.-22	al	30-abr.-22	1,00	28,58%	2,12%	\$ 3.491.374,00	\$ 74.017,13
1-may.-22	al	31-may.-22	1,00	29,57%	2,18%	\$ 3.491.374,00	\$ 76.111,95
1-jun.-22	al	30-jun.-22	1,00	30,60%	2,25%	\$ 3.491.374,00	\$ 78.555,91
1-jul.-22	al	31-jul.-22	1,00	31,92%	2,34%	\$ 3.491.374,00	\$ 81.698,15
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 3.491.374,00	\$ 84.840,39
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 3.491.374,00	\$ 89.030,04
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 3.491.374,00	\$ 92.521,41
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 3.491.374,00	\$ 96.361,92
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 3.491.374,00	\$ 102.297,26
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 3.491.374,00	\$ 106.137,77
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 3.491.374,00	\$ 110.327,42
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 3.491.374,00	\$ 112.422,24
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 3.491.374,00	\$ 114.167,93
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 3.491.374,00	\$ 110.676,56
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 3.491.374,00	\$ 108.930,87
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 3.491.374,00	\$ 107.883,46
1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 3.491.374,00	\$ 105.788,63
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 3.491.374,00	\$ 103.693,81
1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 3.491.374,00	\$ 98.805,88
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 3.491.374,00	\$ 95.663,65
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	37,56%	2,69%	\$ 3.491.374,00	\$ 93.917,96
1-ene.-24	al	10-ene.-24	0,33	34,98%	2,53%	\$ 3.491.374,00	\$ 29.443,92
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$ 5.408.778,41</b>
<b>CAPITAL</b>							<b>\$ 3.491.374,00</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>							<b>\$ 8.900.152,41</b>
<b>INTERESES MORATORIOS</b>	<b>CINCO MILLONES CUATROCIENTOS OCHO MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON CUARENTA Y UN CENTAVOS</b>						

<b>CAPITAL</b>	<b>TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y UN MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>OCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS CON CUARENTA Y UN CENTAVOS</b>

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
pagaré base de ejecución No. 286465.	\$ 12.818.825,00
pagaré base de ejecución No. 262566	\$ 3.491.374,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 25.267.488,41
INTERESES CORRIENTES	\$ 3.323.142,00
ABONOS	\$ -
<b>TOTAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 44.900.829,41</b>

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: RAMON IBARRA CASTRO  
Demandado: ARACELY CARDENAS BARRERO  
Rad. N° 73001418900520190102600

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual MODIFICA - ACTUALIZA hasta el 31-diciembre-2023 conforme al anexo que hace parte integral de este auto (Archivo 18 Consecutivo Expediente Digital),

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 1.000.000,00
INTERESES CORREINTES	\$ 74.863,33
INTERESES MORATORIOS	\$ 1.287.633,33
ABONOS	0
TOTAL, ADEUDADO	\$ 2.362.496,66

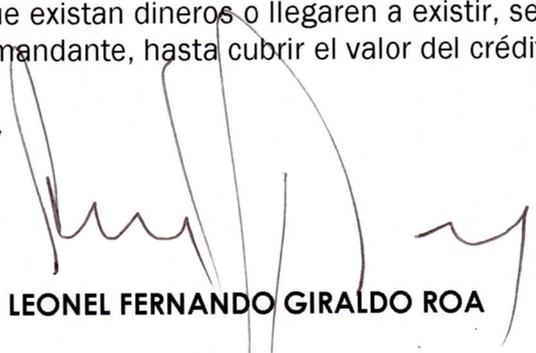
Para un Valor de DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS (\$2.362.496,66) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 19, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 87.500,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,

  
LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión se notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

RAD  
 DEMANDANTE  
 DEMANDADO

005-2019-01026  
 RAMON IBARRA CASTRO  
 ARACELY CARDENAS BARRERO

PERIODO		PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames *capital	
11-may.-19	al	31-may.-19	0,67	29,01%	2,15%	\$ 1.000.000,00	\$ 14.333,33
1-jun.-19	al	30-jun.-19	1,00	28,95%	2,14%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.400,00
1-jul.-19	al	31-jul.-19	1,00	28,92%	2,14%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.400,00
1-ago.-19	al	31-ago.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.400,00
1-sep.-19	al	30-sep.-19	1,00	28,98%	2,14%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.400,00
1-oct.-19	al	31-oct.-19	1,00	28,65%	2,12%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.200,00
1-nov.-19	al	30-nov.-19	1,00	28,54%	2,11%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.100,00
1-dic.-19	al	31-dic.-19	1,00	28,36%	2,10%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.000,00
1-ene.-20	al	31-ene.-20	1,00	28,16%	2,09%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.900,00
1-feb.-20	al	29-feb.-20	1,00	28,59%	2,12%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.200,00
1-mar.-20	al	31-mar.-20	1,00	28,42%	2,11%	\$ 1.000.000,00	\$ 21.100,00
1-abr.-20	al	30-abr.-20	1,00	28,04%	2,08%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.800,00
1-may.-20	al	31-may.-20	1,00	27,28%	2,03%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.300,00
1-jun.-20	al	30-jun.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.200,00
1-jul.-20	al	31-jul.-20	1,00	27,18%	2,02%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.200,00
1-ago.-20	al	31-ago.-20	1,00	27,44%	2,04%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.400,00
1-sep.-20	al	30-sep.-20	1,00	27,52%	2,05%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.500,00
1-oct.-20	al	31-oct.-20	1,00	27,14%	2,02%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.200,00
1-nov.-20	al	30-nov.-20	1,00	26,76%	2,00%	\$ 1.000.000,00	\$ 20.000,00
1-dic.-20	al	31-dic.-20	1,00	26,19%	1,96%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.600,00
1-ene.-21	al	31-ene.-21	1,00	25,98%	1,94%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.400,00
1-feb.-21	al	28-feb.-21	1,00	26,31%	1,97%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.700,00
1-mar.-21	al	31-mar.-21	1,00	26,12%	1,95%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.500,00

1-abr.-21	al	30-abr.-21	1,00	25,96%	1,94%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.400,00
1-may.-21	al	31-may.-21	1,00	25,83%	1,93%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.300,00
1-jun.-21	al	30-jun.-21	1,00	25,82%	1,93%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.300,00
1-jul.-21	al	31-jul.-21	1,00	25,77%	1,93%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.300,00
1-ago.-21	al	31-ago.-21	1,00	25,86%	1,94%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.400,00
1-sep.-21	al	30-sep.-21	1,00	25,79%	1,93%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.300,00
1-oct.-21	al	31-oct.-21	1,00	25,62%	1,92%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.200,00
1-nov.-21	al	30-nov.-21	1,00	25,90%	1,94%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.400,00
1-dic.-21	al	31-dic.-21	1,00	26,19%	1,96%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.600,00
1-ene.-22	al	31-ene.-22	1,00	26,49%	1,98%	\$ 1.000.000,00	\$ 19.800,00
<b>1-feb.-22</b>	<b>al</b>	<b>28-feb.-22</b>	<b>1,00</b>	<b>27,45%</b>	<b>2,04%</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>	<b>\$ 20.400,00</b>
<b>1-mar.-22</b>	<b>al</b>	<b>31-mar.-22</b>	<b>1,00</b>	<b>27,70%</b>	<b>2,06%</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>	<b>\$ 20.600,00</b>
<b>1-abr.-22</b>	<b>al</b>	<b>30-abr.-22</b>	<b>1,00</b>	<b>28,58%</b>	<b>2,12%</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>	<b>\$ 21.200,00</b>
<b>1-may.-22</b>	<b>al</b>	<b>31-may.-22</b>	<b>1,00</b>	<b>29,57%</b>	<b>2,18%</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>	<b>\$ 21.800,00</b>
<b>1-jun.-22</b>	<b>al</b>	<b>30-jun.-22</b>	<b>1,00</b>	<b>30,60%</b>	<b>2,25%</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>	<b>\$ 22.500,00</b>
<b>1-jul.-22</b>	<b>al</b>	<b>31-jul.-22</b>	<b>1,00</b>	<b>31,92%</b>	<b>2,34%</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>	<b>\$ 23.400,00</b>
1-ago.-22	al	31-ago.-22	1,00	33,32%	2,43%	\$ 1.000.000,00	\$ 24.300,00
1-sep.-22	al	30-sep.-22	1,00	35,25%	2,55%	\$ 1.000.000,00	\$ 25.500,00
1-oct.-22	al	31-oct.-22	1,00	36,92%	2,65%	\$ 1.000.000,00	\$ 26.500,00
1-nov.-22	al	30-nov.-22	1,00	38,67%	2,76%	\$ 1.000.000,00	\$ 27.600,00
1-dic.-22	al	31-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 1.000.000,00	\$ 29.300,00
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 1.000.000,00	\$ 30.400,00
1-feb.-23	al	28-feb.-23	1,00	45,27%	3,16%	\$ 1.000.000,00	\$ 31.600,00
1-mar.-23	al	31-mar.-23	1,00	46,26%	3,22%	\$ 1.000.000,00	\$ 32.200,00
1-abr.-23	al	30-abr.-23	1,00	47,08%	3,27%	\$ 1.000.000,00	\$ 32.700,00
1-may.-23	al	31-may.-23	1,00	45,40%	3,17%	\$ 1.000.000,00	\$ 31.700,00
1-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	\$ 1.000.000,00	\$ 31.200,00
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	\$ 1.000.000,00	\$ 30.900,00
1-ago.-23	al	31-ago.-23	1,00	43,12%	3,03%	\$ 1.000.000,00	\$ 30.300,00
1-sep.-23	al	30-sep.-23	1,00	42,04%	2,97%	\$ 1.000.000,00	\$ 29.700,00
1-oct.-23	al	31-oct.-23	1,00	39,80%	2,83%	\$ 1.000.000,00	\$ 28.300,00
1-nov.-23	al	30-nov.-23	1,00	38,28%	2,74%	\$ 1.000.000,00	\$ 27.400,00
1-dic.-23	al	31-dic.-23	1,00	37,56%	2,69%	\$ 1.000.000,00	\$ 26.900,00

<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 1.287.633,33</b>
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>\$ 2.287.633,33</b>

CALCULO DE LOS INTERESES CORRIENTES

PERIODO		PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A.	TASA MENSUAL (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	INTERESES porc.mes*tasames *capital	
10-dic.-18	al	31-dic.-18	0,70	19,40%	1,49%	\$ 1.000.000,00	\$ 10.430,00
1-ene.-19	al	31-ene.-19	1,00	19,16%	1,47%	\$ 1.000.000,00	\$ 14.700,00
1-feb.-19	al	28-feb.-19	1,00	19,70%	1,51%	\$ 1.000.000,00	\$ 15.100,00
1-mar.-19	al	31-mar.-19	1,00	19,37%	1,49%	\$ 1.000.000,00	\$ 14.900,00
1-abr.-19	al	30-abr.-19	1,00	19,32%	1,48%	\$ 1.000.000,00	\$ 14.800,00
1-may.-19	al	10-may.-19	0,33	19,34%	1,48%	\$ 1.000.000,00	\$ 4.933,33
<b>TOTAL INTERESES CORRIENTES</b>						<b>\$ 74.863,33</b>	
<b>CAPITAL</b>						<b>\$ 1.000.000,00</b>	

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 1.000.000,00
INTERESES CORREINTES	\$ 74.863,33
INTERESES MORATORIOS	\$ 1.287.633,33
ABONOS	0
TOTAL ADEUDADO	\$ 2.362.496,66

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
Ibagué, Tolima Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: LUIS CARLOS CARDENAS VARON  
Demandado: JOSE ABELINO CADENA GONZALEZ  
Rad. 73001418900520210037900

Revisado el cartulario, al instante cabe advertir que en la actuación existe una irregularidad procesal, que amerita su pronto pronunciamiento a efectos de sanear las diligencias.

Veamos al respecto:

En proveído de diciembre 07 de 2023 El despacho APRUEBA liquidación y TERMINA PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, con un saldo a favor de la parte DEMANDANTE de \$ 5.439.555,38 y un saldo a favor del DEMANDADO de \$ 703.690,62. La liquidación aprobada anteriormente es del 06 de diciembre de 2022 y traía un saldo de \$ 4.439.500,00 a partir del 07 de diciembre de 2022 y hasta 04 de agosto de 2023 se recibieron abonos suficientes para pagar el crédito y por lo tanto terminar el proceso por valor de \$ 6.143.246,00, pero falta aclarar que de esa cantidad de abonos la parte demandante ya ha recibido \$ 2.937.567 representados por los títulos; 466010001475530, 466010001479648, 466010001484707 y 466010001490174. Siendo así el saldo de abonos representado en títulos judiciales para repartir entre las partes es de \$ 3.205.679 constituidos por los títulos judiciales; 466010001494394, 466010001499165, 466010001504180 y 466010001510726. De los cuales le corresponde a la parte demandante un valor de \$ 2.501.988,38 incluye costas procesales y a la parte demandada un valor de \$ 703.690,62 descontadas las costas procesales.

En tales circunstancias, es evidente que nos encontramos ante una actuación irregular en el proceso; y como los autos ilegales, no atan al Juez ni a las partes, sin que sean necesarias más consideraciones, se Declarará Ilegal el proveído de diciembre Siete de Dos Mil Veintitrés, que Aprobó la Liquidación del Crédito, atendiendo aquel principio que de vieja data tiene sentado la Doctrina Jurisprudencial, que el Juez está obligado a decretar las medidas autorizadas por la ley para sanear los vicios de procedimientos que puedan existir en el proceso, a fin de seguir el trámite del proceso por la vía procesal que en derecho corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE** ilegal el proveído de fecha diciembre Siete de Dos Mil Veintitrés, en el que se Aprobó la Liquidación del Crédito.

**SEGUNDO:** En consecuencia, a fin de sanear las diligencias se dispone:  
Modificar la Liquidación del Crédito Aprobada por el Despacho, quedando en los siguientes términos:

**LIQUIDACION DEL CREDITO A FECHA CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRESS (04-08-2023)** con el fin de aclarar la cantidad de los abonos que existen en Depósitos Judiciales para Repartir entre las partes:

RESUMEN DE LA LIQUIDACION A 04/08/2023	
SALDO CAPITAL VIENE LIQ APROBADA 06/12/2022	\$ 4.439.500,00
SALDO INTERESES MORATORIOS	\$ 0
ABONOS	\$ 6.143.246,00
COSTAS PROCESALES	\$ 422.000,00
VALOR TITULOS PAGADOS AL DEMANDANTE, DESDE 07/12/2022 HASTA 04/08/2023	\$ 2.937.567,00
SALDO DE TITULOS JUDICIALES PARA ENTREGAR ENTRE LAS PARTES	\$ 3.205.679,00
SALDO A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE INCLUYE COSTAS PROCESALES	\$ 2.501.988,37
SALDO A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DESCONTADAS LAS COSTAS PROCESALES	\$ 703.690,63

Liquidación que se le imparte APROBACION, para un saldo a Favor de la parte Demandante de DOS MILLONES QUINIENTOS UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS (\$ 2.501.998,37) m/cte. Y un saldo a Favor de la parte Demandada SETECIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS (\$ 703.690,63) m/cte.

**TERCERO:** Por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION**, declárese **TERMINADO** el proceso ejecutivo promovido por **LUIS CARLOS CARDENAS VARON** contra **JOSE ABELINO CADENA GONZALEZ**.

**CUARTO:** Ordenar la **CANCELACIÓN** de las **MEDIDAS CAUTELARES** ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes ponganse estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

**QUINTO: ENTREGAR** los **TÍTULOS JUDICIALES** existentes a las partes intervinientes en el litigio según corresponda, secretaria sección títulos proceda de conformidad. Los que llegaren con posteridad se devolverán a quien realizo el descuento y/o haya consignado.

**SEXTO:** Determinar el **DESGLOSE**, del Titulo Valor base del recaudo ejecutivo – Letras de Cambio. Titulo Valores que se le entregaran a la parte demandada, con las constancias pertinentes, en los precisos términos del artículo 116 del Código General del Proceso.

**SEPTIMO:** En firme el presente proveido, desanotese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,



**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

2029 - 379

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
466010001411108	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	07/12/2021	23/12/2022	\$ 648.537,00
466010001413302	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	23/12/2021	23/12/2022	\$ 718.196,00
466010001419747	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	04/02/2022	23/12/2022	\$ 774.233,00
466010001424958	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	07/03/2022	23/12/2022	\$ 621.491,00
466010001429406	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	05/04/2022	23/12/2022	\$ 621.491,00
466010001433964	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	03/05/2022	23/12/2022	\$ 870.574,00
466010001436427	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	20/05/2022	23/12/2022	\$ 259.523,00
466010001439941	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	03/06/2022	23/12/2022	\$ 703.159,00
466010001444938	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	06/07/2022	23/12/2022	\$ 710.114,00
466010001449768	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	01/08/2022	23/12/2022	\$ 720.547,00
466010001455501	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	07/09/2022	23/12/2022	\$ 703.159,00
466010001460073	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	05/10/2022	23/12/2022	\$ 706.004,00
466010001464064	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	01/11/2022	23/12/2022	\$ 760.052,00
466010001469972	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	05/12/2022	23/12/2022	\$ 742.984,00
466010001475530	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	29/12/2022	17/04/2023	\$ 737.935,00
466010001479648	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	02/02/2023	08/05/2023	\$ 864.390,00
466010001484707	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	03/03/2023	08/05/2023	\$ 649.131,00
466010001490174	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	PAGADO EN EFECTIVO	11/04/2023	08/05/2023	\$ 686.111,00
466010001494394	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2023	NO APLICA	\$ 864.905,00
466010001499165	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	IMPRESO ENTREGADO	05/06/2023	NO APLICA	\$ 688.956,00
466010001504180	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2023	NO APLICA	\$ 871.504,00
466010001510726	14203612	LUIS CARLOS CARDENAS VARON	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2023	NO APLICA	\$ 780.314,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 15.703.310,00</b>

Se actualizó la liquidación  
se tomaron los Abonos  
desde 29/12/2022  
por eso los Abonos son  
\$ 6.743.246  
pero ya se han pago  
unos títulos.

RAD 005-2021-379  
 DEMANDANTE LUIS CARLOS CARDENAS VARON  
 DEMANDADO JOSE AVELINO CADENA GONZALEZ

ACTUALIZACION LIQUIDACION

PERIODO		PORCIÓN MES [(diafinal- diainicial+ 1)/30]	TASA E.A. (efectivo_ anual)	TASA MES (1+E.A.)^(1 /12)-1	CAPITAL	ABONOS	ABONO A CAPITAL	ABONO INTERESES	INTERÉS MES (porcmes*tasa mes*capital)	INTERESES ACUM.	
7-dic.-22	al	29-dic.-22	1,00	41,46%	2,93%	\$ 4.439.500,00	\$ 737.935,00	\$ 607.857,65	\$ 130.077,35	\$ 130.077,35	\$ 0,00
30-dic.-22	al	31-dic.-22	0,03	41,46%	2,93%	\$ 3.831.642,35	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.742,24	\$ 3.742,24
1-ene.-23	al	31-ene.-23	1,00	43,26%	3,04%	\$ 3.831.642,35	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 116.481,93	\$ 120.224,17
1-feb.-23	al	2-feb.-23	0,07	45,27%	3,16%	\$ 3.831.642,35	\$ 864.390,00	\$ 736.093,84	\$ 128.296,16	\$ 8.071,99	\$ 0,00
3-feb.-23	al	28-feb.-23	0,87	45,27%	3,16%	\$ 3.095.548,51	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 84.776,76	\$ 84.776,76
1-mar.-23	al	3-mar.-23	0,10	46,26%	3,22%	\$ 3.095.548,51	\$ 649.131,00	\$ 554.386,57	\$ 94.744,43	\$ 9.967,67	\$ 0,00
4-mar.-23	al	31-mar.-23	0,90	46,26%	3,22%	\$ 2.541.161,94	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 73.642,87	\$ 73.642,87
1-abr.-23	al	11-abr.-23	0,37	47,08%	3,27%	\$ 2.541.161,94	\$ 686.111,00	\$ 581.999,60	\$ 104.111,40	\$ 30.468,53	\$ 0,00
12-abr.-23	al	30-abr.-23	0,63	47,08%	3,27%	\$ 1.959.162,34	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 40.574,25	\$ 40.574,25
1-may.-23	al	4-may.-23	0,13	45,40%	3,17%	\$ 1.959.162,34	\$ 864.905,00	\$ 816.050,02	\$ 48.854,98	\$ 8.280,73	\$ 0,00
5-may.-23	al	31-may.-23	0,87	45,40%	3,17%	\$ 1.143.112,32	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 31.405,11	\$ 31.405,11
1-jun.-23	al	5-jun.-23	0,17	44,64%	3,12%	\$ 1.143.112,32	\$ 688.956,00	\$ 651.606,71	\$ 37.349,29	\$ 5.944,18	\$ 0,00
6-jun.-23	al	30-jun.-23	1,00	44,64%	3,12%	-\$ 344.333,29	\$ 871.504,00	\$ 835.838,90	\$ 35.665,10	\$ 0,00	\$ 0,00
1-jul.-23	al	31-jul.-23	1,00	44,04%	3,09%	-\$ 344.333,29	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
1-ago.-23	al	3-ago.-23	0,10	43,12%	3,03%	-\$ 344.333,29	\$ 780.314,00	\$ 781.357,33	-\$ 1.043,33	\$ 0,00	\$ 0,00
4-ago.-23	al	4-ago.-23	0,03	43,12%	3,03%	-\$ 1.125.690,62	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
<b>TOTAL INTERESES</b>										<b>\$ 0,00</b>	
<b>CAPITAL</b>										<b>-\$ 1.125.690,62</b>	
<b>TOTAL DEUDA</b>										<b>-\$ 1.125.690,62</b>	

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
SALDO CAPITAL VIENE LIQ APROBADA 06/12/2022	\$ 4.439.500,00
SALDO INTERESES MORATORIOS	\$ -
ABONOS	\$ 6.143.246,00
COSTAS PROCESALES	\$ 422.000,00
SALDO A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE INCLUYE COSTAS PROCESALES	\$ 5.439.555,38
SALDO A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA DESONTADAS LAS COSTAS PROCESALES	\$ 703.690,62
SALDO DE TITULOS A ENTREGAR	\$ 3.205.679,00

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
Demandado: JAVIER FERRER GOMEZ  
Rad. N° 73001418900520230007200

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual ACTUALIZA la parte demandante hasta el 29 de noviembre de 2023 conforme al anexo que hace parte integral del Proceso (Archivo. 26, consecutivo del Expediente Digital), liquidación a la cual se le imparte su APROBACION.

Para un Valor de CUARENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIUN MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE PESOS (\$44.821.417,00) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 28, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de DOS MILLONES SEISCIENTOS CUATRO MIL PESOS (\$ 2.604.000,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,

El Juez,



LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.



Señor

JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE IBAGUE,  
TOLIMA

E. S. D.

REF. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE BANCO AV VILLAS contra JAVIER FERRER  
GOMEZ  
RADICACION No. 73001418900520230007200

En mi condición de apoderada judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, comedidamente me permito presentar a su Señoría, la liquidación del crédito No. x2920454x conforme lo establecido en el artículo 446 del CGP.

Del Señor Juez,

Atentamente,

CLAUDIA LILIANA ISAZA SANCHEZ  
Cédula No. 28.549.300 de Ibagué  
T. P No. 197567 del C. S. de la J



OBLIGACIÓN	2920454
FECHA LIQUIDACIÓN	29 de noviembre del 2023
FECHA MORA	30 de enero del 2023
CAPITAL ADEUDADO	38.636.770
TASA PACTADA	9,95%
DIAS A LIQUIDAR	303
MESES A LIQUIDAR	11

<b>TITULAR</b>	
FERRER GOMEZ JAVIER	
<b>DATOS LIQUIDACIÓN</b>	
CAPITAL ADEUDADO	38.636.770
INTERESES MORA	4.532.170
INTERESES REMUNERATORIOS	1.504.610
INTERESES MORA PAGARÉ	147.867
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>44.821.417</b>

Id	FECHA	tasa pactada mora	Tasa Usura	Var (a)	Tasa Mensual Aplicada	Dias	Capital	Interes de Mora
1	31/01/2023	14,93%	43,26%	012023	14,93%	1	38.636.770	14.728
2	28/02/2023	14,93%	45,27%	022023	14,93%	31	38.636.770	459.192
3	31/03/2023	14,93%	46,26%	032023	14,93%	31	38.636.770	459.192
4	30/04/2023	14,93%	47,06%	042023	14,93%	30	38.636.770	444.295
5	31/05/2023	14,93%	45,41%	052023	14,93%	31	38.636.770	459.192
6	30/06/2023	14,93%	44,64%	062023	14,93%	30	38.636.770	444.295
7	31/07/2023	14,93%	44,04%	072023	14,93%	31	38.636.770	459.192
8	31/08/2023	14,93%	43,13%	082023	14,93%	31	38.636.770	459.192
9	30/09/2023	14,93%	42,05%	092023	14,93%	30	38.636.770	444.295
10	31/10/2023	14,93%	39,80%	102023	14,93%	31	38.636.770	459.192
11	29/11/2023	14,93%	38,28%	112023	14,93%	29	38.636.770	429.403

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE

Ibagué, Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: COGESTIONES COOPERATIVA DE GESTIONES Y  
PROCURACIONES ANTES COSERVICAUDO  
Demandado: ALFARO TEHERAN JESUS CLARET  
Rad. N° 73001418900520230018200

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito, el Juzgado procede a revisarla de conformidad con el núm. 3°. Art. 446 del C.G.P., la cual ACTUALIZA la parte demandante hasta el 30 de octubre de 2023 conforme al anexo que hace parte integral del Proceso (Archivo. 14, consecutivo del Expediente Digital), liquidación a la cual se le imparte su APROBACION.

Para un Valor de DOCE MILLONES DOS CIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS (\$12.260.836) M/Cte.

Igualmente se imparte la APROBACION de liquidación de costas, visible en el archivo 05, Consecutivo del expediente digitalizado elaborada por la secretaria del juzgado en la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$ 250.000,00) m/cte.

En el evento de que existan dineros o llegaren a existir, se ordena la entrega de los mismos a la parte Demandante, hasta cubrir el valor del crédito.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>**

El Juez,



**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> Artículo 295 DEL CGP. La presente decisión de notifica por ESTADO No. 005, fijado en la secretaria del despacho, hoy 19-02-2024, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.

Señor

JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE IBAGUE

E. S. D.

REF: Proceso Ejecutivo de COOPERATIVA DE GESTIONES Y PROCURACIONES - COGESTIONES antes (COSERVICAUDO y COGESPROCU) contra ALFARO TEHERAN JESUS CLARET CC 18875217 RADICADO 73001418900520230018200.

ASUNTO: Allegó tabla de liquidacion del credito.

ANGIE STEFANNY COLORADO ROSTEGUI mayor de edad y vecina de Bogotá D.C., identificada con C.C. No. 1.023.945.137 de Bogotá D.C. y Tarjeta Profesional No. 316.655 del C.S de la J., abogada en ejercicio, actuando en mi calidad de apoderada de la COOPERATIVA DE GESTIONES Y PROCURACIONES - COGESTIONES antes ( COSERVICAUDO y COGESPROCU), con todo respeto me permito allegar tabla de liquidación de conformidad con el artículo 446 del código general del proceso.

ANEXOS

Tabla de liquidación del crédito.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, reading "Angie S. Colorado R." in a cursive script.

ANGIE STEFANNY COLORADO ROSTEGUI  
C.C. No. 1.023.945.137 de BOGOTA  
T.P. No. 316.655 del C.S de la Judicatura.

FECHA		Tasa Corriente Bancario (EA)	Tasa de interés Moratorio (1,5)	No. DIAS	Interes de Mora	Imputacion a capital	Abonos hechos por el demandado o títulos retirados	Valor de la pretensión	Imputacion a intereses
DESDE	HASTA								
1-mar-18	31-mar-18	20,68%	31,02%	31	\$ 113.011	0		4.868.640	113.011
1-abr-18	30-abr-18	20,48%	30,72%	30	\$ 108.387	0		4.868.640	221.399
1-may-18	30-may-18	20,44%	30,66%	30	\$ 108.199	0		4.868.640	329.598
1-jun-18	30-jun-18	20,28%	30,42%	30	\$ 107.447	0		4.868.640	437.046
1-jul-18	30-jul-18	20,03%	30,05%	30	\$ 106.270	0		4.868.640	543.315
1-ago-18	30-ago-18	19,94%	29,91%	30	\$ 105.845	0		4.868.640	649.161
2-sept-18	30-sept-18	19,81%	29,72%	30	\$ 105.231	0		4.868.640	754.392
1-oct-18	30-oct-18	19,63%	29,45%	30	\$ 104.379	0		4.868.640	858.771
1-nov-18	30-nov-18	19,49%	29,24%	30	\$ 103.716	0		4.868.640	962.487
1-dic-18	30-dic-18	19,40%	29,10%	30	\$ 103.289	0		4.868.640	1.065.776
1-ene-19	30-ene-19	19,16%	28,74%	30	\$ 102.148	0		4.868.640	1.167.923
1-feb-19	28-feb-19	19,70%	29,55%	28	\$ 97.661	0		4.868.640	1.265.584
1-mar-19	30-mar-19	19,37%	29,06%	30	\$ 103.146	0		4.868.640	1.368.730
1-abr-19	30-abr-19	19,32%	28,98%	30	\$ 102.909	0		4.868.640	1.471.639
1-may-19	30-may-19	19,34%	29,01%	30	\$ 103.004	0		4.868.640	1.574.642
1-jun-19	30-jun-19	19,30%	28,95%	30	\$ 102.814	0		4.868.640	1.677.456
1-jul-19	30-jul-19	19,28%	28,92%	30	\$ 102.719	0		4.868.640	1.780.175
1-ago-19	30-ago-19	19,32%	28,98%	30	\$ 102.909	0		4.868.640	1.883.083
1-sept-19	30-sept-19	19,32%	28,98%	30	\$ 102.909	0		4.868.640	1.985.992
1-oct-19	30-oct-19	19,10%	28,65%	30	\$ 101.862	0		4.868.640	2.087.854
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	28,55%	30	\$ 101.528	0		4.868.640	2.189.382
1-dic-19	30-dic-19	18,91%	28,37%	30	\$ 100.956	0		4.868.640	2.290.338
1-ene-20	30-ene-20	18,77%	28,16%	30	\$ 100.287	0		4.868.640	2.390.625
1-feb-20	29-feb-20	19,06%	28,59%	29	\$ 98.248	0		4.868.640	2.488.874
1-mar-20	30-mar-20	18,95%	28,43%	29	\$ 97.742	0		4.868.640	2.586.616
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	28,04%	29	\$ 95.197	0		4.868.640	2.681.813
1-may-20	30-may-20	18,19%	27,29%	28	\$ 92.475	0		4.868.640	2.774.288
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	27,18%	28	\$ 91.503	0		4.868.640	2.865.791
1-jul-20	30-jul-20	18,12%	27,18%	29	\$ 94.771	0		4.868.640	2.960.562
1-ago-20	30-ago-20	18,29%	27,44%	30	\$ 98.867	0		4.868.640	3.059.428
1-sept-20	30-sept-20	18,35%	27,53%	30	\$ 98.275	0		4.868.640	3.157.703
1-oct-20	30-oct-20	18,09%	27,14%	30	\$ 97.025	0		4.868.640	3.254.728
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	26,76%	30	\$ 95.819	0		4.868.640	3.350.547
1-dic-20	30-dic-20	17,99%	26,99%	30	\$ 96.553	0		4.868.640	3.447.100
1-ene-21	30-ene-21	17,95%	26,93%	30	\$ 96.356	0		4.868.640	3.543.456
1-feb-21	28-feb-21	17,41%	26,12%	28	\$ 87.433	0		4.868.640	3.630.889
1-mar-21	30-mar-21	17,54%	26,31%	30	\$ 94.368	0		4.868.640	3.725.257
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	25,97%	30	\$ 93.253	0		4.868.640	3.818.510
1-may-21	30-may-21	17,22%	25,83%	31	\$ 96.981	0		4.868.640	3.915.492

FECHA		Tasa Corriente Bancario (EA)	Tasa de interés Moratorio (1,5)	No. DIAS	Interes de Mora	Imputacion a capital	Abonos hechos por el demandado o títulos retirados	Valor de la pretensión	Imputacion a intereses
DESDE	HASTA								
1-jun-21	30-jun-21	16,21%	24,32%	32	\$ 94.779	0		4.868.640	4.010.271
1-jul-21	30-jul-21	17,18%	25,77%	30	\$ 92.621	0		4.868.640	4.102.892
1-ago-21	30-ago-21	17,24%	25,86%	30	\$ 92.913	0		4.868.640	4.195.805
1-sept-21	30-sept-21	17,19%	25,79%	30	\$ 92.670	0		4.868.640	4.288.475
1-oct-21	30-oct-21	17,08%	25,62%	30	\$ 92.134	0		4.868.640	4.380.609
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	25,91%	30	\$ 93.059	0		4.868.640	4.473.668
1-dic-21	30-dic-21	17,46%	26,19%	30	\$ 93.981	0		4.868.640	4.567.648
1-ene-22	30-ene-22	17,66%	26,49%	30	\$ 94.949	0		4.868.640	4.662.598
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	27,45%	28	\$ 91.438	0		4.868.640	4.754.036
1-mar-22	30-mar-22	18,47%	27,71%	30	\$ 98.851	0		4.868.640	4.852.887
1-abr-22	30-abr-22	19,05%	28,58%	30	\$ 101.624	0		4.868.640	4.954.511
1-may-22	30-may-22	19,71%	29,57%	30	\$ 104.758	0		4.868.640	5.059.269
1-jun-22	30-jun-22	20,40%	30,60%	30	\$ 108.012	0		4.868.640	5.167.280
1-jul-22	31-jul-22	21,28%	31,92%	30	\$ 112.127	0		4.868.640	5.279.407
1-ago-22	31-ago-22	22,21%	33,32%	30	\$ 116.435	0		4.868.640	5.395.842
1-sept-22	30-sept-22	23,50%	35,25%	30	\$ 122.343	0		4.868.640	5.518.185
1-oct-22	31-oct-22	24,61%	36,92%	30	\$ 127.364	0		4.868.640	5.645.549
1-nov-22	30-nov-22	25,78%	38,67%	30	\$ 132.597	0		4.868.640	5.778.146
1-dic-22	30-dic-22	27,64%	41,46%	30	\$ 140.792	0		4.868.640	5.918.939
1-ene-23	30-ene-23	28,84%	43,26%	30	\$ 146.001	0		4.868.640	6.064.940
1-feb-23	28-feb-23	30,18%	45,27%	28	\$ 141.485	0		4.868.640	6.206.425
1-mar-23	30-mar-23	30,84%	46,26%	30	\$ 154.550	0		4.868.640	6.360.975
1-abr-23	30-abr-23	31,39%	47,09%	30	\$ 156.873	0		4.868.640	6.517.848
1-may-23	30-may-23	30,27%	45,41%	30	\$ 152.130	0		4.868.640	6.669.978
1-jun-23	30-jun-23	29,76%	44,64%	30	\$ 149.954	0		4.868.640	6.819.932
1-jul-23	30-jul-23	29,36%	44,04%	30	\$ 148.240	0		4.868.640	6.968.172
1-ago-23	30-ago-23	28,75%	43,13%	30	\$ 145.612	0		4.868.640	7.113.784
1-sept-23	30-sept-23	28,03%	42,05%	30	\$ 142.492	0		4.868.640	7.256.276
1-oct-23	30-oct-23	26,53%	39,80%	30	\$ 135.920	0		4.868.640	7.392.196
SALDO OBLIGACION					\$	4.868.640			
SALDO INTERESES LIQUIDADOS					\$	7.392.196			
TOTAL A PAGAR					\$	12.260.836			



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO.  
**Radicación:** 73001418900520240000800.  
**Demandante:** GLADYS ARABELLA TUNJANO DUQUE.  
**Demandado:** MARIA ISLENA MORENO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO adelantada por GLADYS ARABELLA TUNJANO DUQUE., contra MARIA ISLENA MORENO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Mediante proveído del 26 de enero de 2.024, se inadmitió la demanda, señalándose los defectos que presentaba; concediéndose al interesado un término de cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse. Como se aprecia en los autos que dentro del término otorgado para ello, la parte demandante dilucido la inconsistencia, lo anterior implica que la demanda deberá Admitirse.

Por reunir los requisitos generales contenidos en el artículo 82, del código general del proceso, así como lo dispuesto en la ley 2213 de 2.022, resulta procedente para este despacho admitir a trámite la presente acción.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO**, presentada por **GLADYS ARABELLA TUNJANO DUQUE.**, en contra de **MARIA ISLENA MORENO.**

**SEGUNDO:** Impartir al presente asunto el trámite de proceso verbal sumario, previsto en el libro 3º sección primera título II, capítulos I, artículos 390 al 392, del código general del proceso.

**TERCERO:** Notificar el presente proveído a la parte demandada de conformidad con los artículo 291 y 292 del código general del proceso, en concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, corriéndole traslado al demandado por el termino de diez (10) días para que conteste artículo 391 estatuto procesal civil.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6d9d59b1719b5dd22153c0098718b5ad23492827369e500890e681e064e830c**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO.  
**Radicación:** 73001418900520240002700.  
**Demandante:** JORGE EDUARDO LOZANO FULANO.  
**Demandado:** ESTEBAS ACEVEDO.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 13 de febrero de 2.024, la cual indica: “En Febrero 5 de la anualidad venció el término al demandante para subsanar la demanda, Guardo silencio.”. Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO, promovida por JORGE EDUARDO LOZANO FULANO., contra ESTEBAS ACEVEDO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído del 26 de enero de 2.024, se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de cinco (05) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardo silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el artículo 90 del código general del proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO, promovida por JORGE EDUARDO LOZANO FULANO., contra ESTEBAS ACEVEDO., al no haber sido subsanada.

**SEGUNDO:** PRESCINDIR la orden de devolución de la demanda y sus anexos, por haberse presentado de forma digital.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótense de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0287896fdd66bd2e129ed5bce822c4cfea483c6c5c4fc4c4a36ce3d233da617d**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO.  
**Radicación:** 73001418900520240005900  
**Demandante:** MARGARITA TOLE GONZALEZ.  
**Demandado:** NORBEY BUSTOS LADINO Y ALDEMAR DOMINGUEZ.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO adelantada por MARGARITA TOLE GONZALEZ., contra NORBEY BUSTOS LADINO Y ALDEMAR DOMINGUEZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Por reunir los requisitos generales contenidos en el artículo 82, 384 y 385 del código general del proceso, así como lo dispuesto en la ley 2213 de 2.022, resulta procedente para este despacho admitir a trámite la presente acción.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN INMUEBLE**, presentada por **MARGARITA TOLE GONZALEZ.**, contra **NORBEY BUSTOS LADINO Y ALDEMAR DOMINGUEZ.**

**SEGUNDO:** Impartir al presente asunto el trámite de proceso verbal sumario, consagrado en el artículo 390 del código general del proceso, tramitado en única instancia, por la cuantía del asunto, y la causal de falta de pago invocada, conforme a lo establecido en los artículos 384 s.s., *ibidem*.

**TERCERO:** Notificar el presente proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del código general del proceso, en concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, corriéndole traslado al demandado por el término de diez (10) días para que conteste artículo 391 estatuto procesal civil.

Como quiera que la demanda se fundamenta en la falta de pago. Adviértase a la parte demandada que para ser oída dentro del presente asunto deberá dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 4° incisos 2° y 3° del artículo 384 del código general del proceso.

**CUARTO:** Reconocer personería adjetiva, a la abogada LINA TATIANA SANCHEZ BARRIOS, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.110.533.973, y T.P. 330.646 del CSJ, para actuar en nombre y presentación de la parte demandante, MARGARITA TOLE GONZALEZ., en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido, cuya dirección electrónica registrada es, [pinillasanchezabogados@gmail.com](mailto:pinillasanchezabogados@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**  
**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42354a6835adf16df6aeee899e0cbdf1a623900b143a4ccf9074dd28c05b44d4**

Documento generado en 16/02/2024 09:13:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240006200.  
**Demandante:** LUIS ALBERTO QUINTERO HURTADO.  
**Demandado:** ELIECER BARRAGAN ESPINOSA, RUBEN BARRAGAN ESPINOSA, ALVARO BARRAGAN ESPINOSA, EGIDO BARRAGAN ESPINOSA, JOSE DE LOS SANTOS BARRAGAN ESPINOSA, ALDEMAR BARRAGAN ESPINOSA, EDELMIRA BARRAGAN DE ORDOÑES, ANA BELEN BARRAGAN DE YATE, LUDOVINA BARRAGAN DE CASTELLANOS, EVELIA BARRAGAN ESPINOSA, ASENETH BARRAGAN DE CASTILLO Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Seria del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Deberá corregir la parte introductoria, toda vez que, la misma va dirigida al Juez Civil Municipal de Menor Cuantía, e indica que es un proceso verbal especial de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio de menor cuantía, sin embargo, revisado el memorial poder conferido, el señor LUIS ALBERTO QUINTERO HURTADO (demandante), otorga poder, dirigido al Juez Civil Municipal de Mínima Cuantía, para iniciar proceso verbal especial declaración de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio de mínima cuantía, siendo esta última información la correcta. (artículo 82, # 1 CGP).

(ii) Deberá ampliar el acápite de los hechos de la demanda, toda vez que, el actor, enuncia que, LUIS ALBERTO QUINTERO HURTADO, entro en posesión desde hace más de diez (10) años, sin embargo, no indica la fecha en que entro en posesión de dicho inmueble, además deberá indicar los actos se “señorío y dueño”, que ha realizado en el bien, para refutarse poseedor.

(iii) En el acápite denominado, “DERECHO”, el actor, como fundamentos de derecho, invoca los de la Ley 1561 de 2.012 y disposiciones del Código General del Proceso, en este sentido, deberá indicar con claridad cual procedimiento va a adelantar la acción, por cuanto los tramites de la Ley 1561 de 2.012, si bien tiene similitudes con la declaración de pertenencia, regida en el estatuto procesal civil, contienen bastas diferencias.

(iv) Si bien es cierto, solicita prueba testimonial, esta se torna improcedente por cuanto no satisface lo establecido en el CGP y la Ley 2213 de 2.022:

- El artículo 212 del CGP, indica que, deberá expresarse, “el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos”, ninguna de estas circunstancias de indica en dicho acápite.
- El artículo *Ibidem*, expone que, en la petición de testigo deberá enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.
- El artículo 6 de la Ley 2213 de 2.022, establece que, en la demanda se deberá indicar los testigos, su canal digital donde deben ser

notificadas, y en el evento que el actor desconozca el canal digital donde deben ser notificados los testigos, deberá indicarse expresamente en la demanda.

(v) Deberá corregir, el acápite denominado "CUANTIA", toda vez que, para este tipo de asuntos, la cuantía se determina con base al avalúo catastral (# 3 artículo 26 CGP), y de acuerdo con la factura del impuesto predial expedido por la Alcaldía de Ibagué, para el inmueble objeto del proceso, su valor es (\$20.473.000.00), y no la suma que indica el actor allí.

(vi) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva, al abogado JOSE ADRIAN CABEZAS MARTINEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 93.089.408, y T.P. 154.059 del CSJ, para actuar en nombre y presentación de la parte demandante, LUIS ALBERTO QUINTERO HURTADO, en los términos, facultades, y efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

**El Juez,**

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b9e5cd1981a9ff910b33b8ad63e2f5e743144cb6d4ac7ce2bc0431107dd647a**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:28 AM

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Doce Civil Municipal**  
**Hoy Quinto Transitorio de Pequeñas**  
**Causas y Competencia Múltiple**

Ibagué Tolima., Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.  
**Radicación:** 73001418900520240006700.  
**Demandante:** LUIS ANTONIO MONTOYA MONTOYA.  
**Demandado:** GERMAN RESTREPO GARCES Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Sería del caso admitir la presente demanda, pero del estudio previo se establece que a ello no hay lugar, por las siguientes razones:

(i) Solo se aporta escrito de demanda, tornándose en un inconveniente poder realizar un efectivo estudio del libelo de demanda, pues en este tipo de asunto, es indispensable poder verificar el certificado de libertad y tradición del bien inmueble objeto a usucapir, toda vez que, se debe observar la situación jurídica del inmueble, así como los titulares de derechos reales.

(ii) Los documentos relacionados como pruebas no se encuentran.

(iii) Tampoco se aportó el memorial poder conferido al apoderado judicial de la parte demandante.

(iv) Deberá aportar el avalúo catastral del bien inmueble objeto a usucapir, para efectos de determinar la cuantía.

(v) Por economía procesal, claridad, garantía del derecho de defensa y como medida de dirección del proceso fundada en la magnitud de los requisitos a cumplir, se ordena que la subsanación de las deficiencias advertidas se condense en un nuevo escrito de demanda.

Por lo anterior, y conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia por lo esbozado en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte activa el termino de cinco (05) días, contados a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, para que subsanen las falencias advertidas, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería adjetiva al abogado JOSE ANTONIO CAICEDO CARDOZO, conforme a lo esbozado.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d66297982dcd343c4661b4c0a943ef393f7237961dc82ba43df2d2988de44139**

Documento generado en 16/02/2024 11:00:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001400301220010066200.  
**Demandante:** ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL CENTRO  
COMERCIAL POPULAR II SAN ANDREXITOS.  
**Demandado:** ALBA NANCY LOPEZ VASQUEZ Y CLEMENTINA VASQUEZ DE  
LOPEZ.

Encontrándose las diligencias al despacho, y revisado el plenario, con observancia de los memoriales aportados por FERNANDO MEDINA RUBIO, quien se anuncia actuar en representación de las aquí ejecutadas, atendiendo lo requerido por este Despacho, en proveído de Enero 26 del 2024.

No obstante, y teniendo en cuenta lo advertido en constancia secretarial, se evidencia que el memorialista no indica ser profesional del derecho, para validar el derecho de postulación que pretende ejercer, actuando en causa ajena (Art 73 C.G.P). En consecuencia, se **REQUIERE** nuevamente a FERNANDO MEDINA RUBIO, para que, dentro del término de ejecutoria del presente proveído, indique y/o acredite la calidad o interés jurídico en el asunto subjudice, so pena de negarse la solicitud de reconstrucción procesal elevada, por no cumplir con el derecho de postulación que demanda la norma para actuar o litigar en causa ajena.

Se ordena por secretaria, una vez controlado el término concedido, ingrese las diligencias al Despacho, para resolver lo que en derecho corresponda con relación a lo pretendido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9149fabd88db05794e052fdb1d52b1ca12499b73bca233b57ee48128990ef8fe**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001400301220120067600.  
**Demandante:** BANCOOMEVA S.A  
**Demandado:** VIVIANA JIMENA CANO LOPEZ Y OTRO.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, respecto a la solicitud de cesión de crédito presentada en favor de PATRIMONIO AUTOMONO RECUPERA, quien actúa como vocera y administradora la FIDUCIARIA COOMEVA S.A.

Esta unidad judicial, **REQUIERE** a la parte actora, para que aclare si la cesión de crédito es PARCIAL pues el documento de cesión solo versa sobre la demandada VIVIANA JIMENA CANO LOPEZ, cuando en el presente asunto, son dos los ejecutados VIVIANA JIMENA CANO LOPEZ Y DANNY FABIAN GONZALEZ FLOREZ, máxime cuando en dicho documento, numeral primero, señala que “BANCOOMEVA S.A. *transfiere a el CESIONARIO la(s) obligación(es) ejecutada(s) dentro del proceso de la referencia y por lo tanto cede en favor de este los derechos de crédito (...)*”. Sírvase aclarar y/o corregir, en este sentido.

**Así mismo,**

Revisado los anexos adjuntos al memorial de cesión del crédito, se solicita aportar certificado actualizado de vigencia del poder general otorgado a CLAUDIA PATRICIA RESTREPO CHAPARRO, mediante escritura pública No. 1058 del 31 de Marzo 2011.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Código de verificación: **beea07afd5c659d8fd28cd0558fd544f9eb7bb2f5d28b71ab713c13583a77db4**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001400301220170032500.  
**Demandante:** BANCO AV VILLAS S.A.  
**Demandado:** BARUC CATERING SERVICE S.A y otro.

Conforme al escrito del 18 de Diciembre de los 2023, no se reconoce personería jurídica al Dr. CAMILO NARVAEZ CADAVID, como apoderado judicial de la parte demandada BARUC CATERING SERVICES S.A.S, en virtud de que el poder adjuntado no se ajusta a los presupuestos previstos en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P. "*El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*", ni a lo dispuesto, en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, en el sentido, de que no se aportó el mensaje de datos de remisión del poder del mandante dirigido al apoderado.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c6f9768ba09e186644aad738f055d7f2e8c81af1ab20b9cffc60af1f9b31c56**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001402270120150063700.  
Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS  
RESTREPO  
Demandado: JUAN CARLOS BAUTISTA BASTIDAS

Conforme a lo peticionado en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica a la abogada PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, como apoderada judicial de la parte demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO al tenor y para los efectos del memorial poder conferido.

Por otra parte,

Por Secretaría proceda de conformidad a remitir el link del proceso al apoderado de la parte demandante Dra PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA. Al correo electrónico [notificaciones@verpyconsultores.com](mailto:notificaciones@verpyconsultores.com).

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51b433e9bf7bc40e060b485cabecfdc6215569588ec1bc0a7ed23d66712351c4**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520190007500.  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
Demandado: CENEN GUZMAN ZAMORA.

Conforme a lo peticionado en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica a la abogada LUZ ANGELA RODRIGUEZ BERMUDEZ, como apoderada judicial de la parte demandante BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. al tenor y para los efectos del memorial poder conferido.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23d1f5e69d265b8ba81f97debd0aed06de3cee01423623fd4e589bcc7291ab4**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520190068500.  
**Demandante:** OSCAR ALARCÓN ZAMBRANO.  
**Demandado:** CAROLINA ANDREA ROMERO POLANCO Y OTRA.

Encontrándose las diligencias al despacho, en atención a la solicitud de desarchive y entrega de títulos judiciales presentada por quien se anuncia como apoderado judicial Dr. SERGIO ENMANUEL PARRA ALVAREZ, de las demandadas CAROLINA ANDREA ROMERO POLANCO y LILIANA LONDOÑO MOGOLLON.

Con observancia al informe secretarial que antecede, y como quiera que el proceso de la referencia, no fue encontrado ni en las existencias físicas o digitales de este Juzgado, se estudia la viabilidad de la reconstrucción del presente expediente.

Sin embargo, y PREVIO a resolver de fondo sobre la reconstrucción procesal indicada, Se **REQUIERE** al memorialista para que, en el término de ejecutoria del presente proveído, allegue prueba siquiera sumaria, de estar facultado para actuar en representación de las aquí ejecutadas en el asunto sub iudice, o de lo contrario, sírvase acreditar su facultad para actuar, allegando poder especial atendiendo las previsiones que trata el artículo 74 del C.G.P. y/o lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, para los fines legales y procesales, de dar validez al derecho de postulación que se pretende ejercer.

Se ordena por secretaria, una vez controlado el término concedido, ingrese las diligencias al Despacho, para resolver lo que en derecho corresponda con relación a la RECONSTRUCCIÓN en mención.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a5a2754f36ee95a4bd6841861f204aa869dcab8554d360af243704e693baf7d**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: Ejecutivo.  
Radicación: 73001418900520190076000.  
Demandante: BAYPORT COLOMBIA S.A.  
Demandado: SANDRA PATRICIA CHAVES LARA

Se admite la sustitución de poder realizada por el abogado CRISTHIAN H´E MANUEL JARAMILLO M., en favor de la Dra. YASBLEIDY MERCEDES OCHOA PINZON, para que represente a la demandada SANDRA PATRICIA CHAVES LARA, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cc43ff05dcbd5118a61152466a1d1434b0ff5bc69223d843a85b96741340800**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 73001418900520210026600  
Demandante: BANCO COOMEVA S.A. (**CESIONARIA**)PATRIMONIO  
AUTÓNOMO RECUPERA, del cual actúa como vocera  
y administradora, la FIDUCIARIA COOMEVA S.A.  
Demandado: GINA MAGALLY PEREZ GALINDO.

Conforme a lo peticionado en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica al abogado **HERNANDO FRANCO BEJARANO**, como apoderado judicial de la parte demandante hoy cesionaria PATRIMONIO AUTÓNOMO RECUPERA, el cual actúa como vocera y administradora, la FIDUCIARIA COOMEVA S.A. al tenor y para los efectos del memorial poder conferido en el escrito de Cesión de derechos litigios allegado en Octubre 4 de 2023.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d37808ebfdd96708ab2cfe056592fa39e78c769085f0e345178cae323428b555**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL –  
HIPOTECA.  
Radicado: 73001418900520230015200.  
Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS  
RESTREPO  
Demandado: ADRIANA MARCELA RICO OTALVARO

Conforme a lo peticionado en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica a la abogada PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, como apoderada judicial de la parte demandante FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO al tenor y para los efectos del memorial poder conferido.

Por otra parte,

Por Secretaría proceda de conformidad a remitir el link del proceso al apoderado de la parte demandante Dra PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA. Al correo electrónico [notificaciones@verpyconsultores.com](mailto:notificaciones@verpyconsultores.com).

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d47dc639f7b033b3ee268addb623620eb09a391fa3cdc1e659cb9c378a01**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230030500.  
**Demandante:** SOLUCIONES CREDITICIAS S.A.S.  
**Demandado:** PAOLA ANDREA JIMENEZ CASTAÑO Y OTRA.

Conforme a lo peticionado por el representante legal de la entidad ejecutante en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica a la abogada ANA SOFIA ALEMAN SORIANO, como apoderada judicial de la parte demandante SOLUCIONES CREDITICIAS S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido.

Téngase por revocado el poder otorgado al Doctor CAMILO ANDRES ORTIZ GOMEZ, quien fungía como apoderado judicial de la parte actora, conforme a las previsiones que trata el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8970d806a81d8c4783386f7ea136f64ccb2c656b300927ad4890ab1b451bff27**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 73001418900520230043800.  
**Demandante:** PROSPERANDO LTDA  
**Demandado:** MYRIAM JIMENEZ PULIDO

En atención a lo solicitado por la Dra. DIANA LUCIA ROA DIAZ, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese TERMINADO el proceso Ejecutivo, promovido por PROSPERANDO LTDA., contra MYRIAM JIMENEZ PULIDO.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) De existir Títulos Judiciales en el proceso o los que llegaren con posterioridad se devolverán a quien realizo el descuento y/o haya consignado.

4º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo Pagare No.20000026099, se advierte que, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

5º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1c6dbaabeafce1c353e0ece904141cfe23fbf02a20d28fcde3956ef32fff3ac**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 73001418900520230059700.  
Demandante: BANCO FINANDINA S.A.  
Demandado: LINA PATRICIA REYES VARON

En atención a lo solicitado, por la apoderada judicial de la parte actora, en escrito que antecede, respecto a la elaboración de los oficios de Embargo a la Secretaria de Transito, así como a los señores gerentes de las entidades financieras, donde se han decretado medidas cautelares sobre bienes de la demandada LINA PATRICIA REYES VARON.

Se le hace saber al profesional del derecho LUIS FERNANDO FORERO GOMEZ, que debe apersonarse del proceso toda vez que, dicha solicitud ya había sido resuelta conforme da cuenta los Oficios cargados en el proceso desde el 13 de octubre de 2023 y Enero 11 de 2024.

Así mismo, y en gracia de discusión, se puede observar la respuesta del señor gerente de la entidad financiera Bancolombia (Reposa en el Folio 11).

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d5b5d59121f6e89f821d7e307eb757b6b299d3d8641fb4467a521c4dfae8cca**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230073600  
**Demandante:** FONDO DE EMPLEADOS FONALIANZA S.A.S  
**Demandado:** MARTHA ISABEL RAMIREZ BARRIOS

Conforme a lo peticionado por el representante legal de la entidad ejecutante en escrito que antecede, reconózcase personería jurídica al abogado JULIAN CARRILLO PARDO, como apoderado judicial de la parte demandante FONDO DE EMPLEADOS FONALIANZA S.A.S, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Téngase por revocado el poder otorgado al Doctor JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO, quien fungía como apoderado judicial de la parte actora, conforme a las previsiones que trata el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f8befb15c551699c5456ffbb1126d2d1482f56861262364c67de262da681262**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

Proceso: Ejecutivo  
Radicación: 73001418900520230080000.  
Demandante: ADMINISTRACIÓN PROVISIONAL EDIFICIO ROSALES 64  
PROPIEDAD HORIZONTAL  
Demandado: CRISTINA HERMINDA RODRIGUEZ CABALLERO

En atención a lo solicitado, por la apoderada judicial de la parte actora, en escrito que antecede, respecto al pronunciamiento de las medidas cautelares, se le hace saber al profesional del derecho DIANA CAROLINA ZABALA PORTELA, que debe apersonarse del proceso toda vez que, dicha solicitud ya había sido resuelta conforme da cuenta el auto de Septiembre Ocho (8) de Dos Mil Veintitrés (2023) y el Oficio cargado en el proceso desde Enero 16 de la anualidad.

Así mismo, y en gracia de discusión, se puede observar el auto y los oficios en el cuaderno de medidas cautelares, (Folio 1 y 4).

NOTIFÍQUESE

El Juez,

LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8055c3d17d7db885b51ef7a18600058bf93cbdb1ba8d13d51712efc8fe12cba2**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230096200.  
**Demandante:** COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS S C.  
**Demandado:** MELBA IRENE JIMÉNEZ MOGOLLÓN.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante Dr. CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, en escrito que antecede, y en virtud a lo establecido en el artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado.

RESUELVE:

1º) Por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, declárese **TERMINADO** el proceso Ejecutivo, promovido por COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS S C., contra MELBA IRENE JIMÉNEZ MOGOLLÓN.

2º) Ordenar la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en este proceso y que se hayan practicado, oficios que se le entregaran a la parte Demandada. En el evento de existir medida cautelar sobre dichos bienes póngase estos a disposición del estrado judicial que los requiera. Librase oficios correspondientes.

3º) De existir Títulos Judiciales en el proceso o los que llegaren con posterioridad se devolverán a quien realizo el descuento y/o haya consignado.

4º) Respecto al DESGLOSE, del título valor base del recaudo ejecutivo pagare No.10700000001779, se advierte que, No hay lugar a la devolución del mismo y de los anexos, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

5º) Admítase la renuncia a términos de notificación y ejecutoria, peticionada por las partes.

6º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3e26aa0cb84589e30b079245de05537620630af4ed832a08b08ccfec8ea0292**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230102700.  
**Demandante:** LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA.  
**Demandado:** PATRICIA MORENO NARANJO Y OTRA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA., contra PATRICIA MORENO NARANJO Y DOLLY ALEXANDRA CARDONA MORENO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA., contra PATRICIA MORENO NARANJO Y DOLLY ALEXANDRA CARDONA MORENO.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **008ea81c882e32a2fdb3de985e56d93f87557653065f4aa32ddcf6d10a9e7687**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230102900.  
**Demandante:** DANIEL NARANJO REGALADO.  
**Demandado:** JOHN CARLOS LOPEZ.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por DANIEL NARANJO REGALADO., contra JOHN CARLOS LOPEZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por DANIEL NARANJO REGALADO., contra JOHN CARLOS LOPEZ.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f01b794ff51dc721eb56d1c759053a0f3459eda06bdca7903f3c2492e99fb72**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230103000.  
**Demandante:** DANIEL NARANJO REGALADO.  
**Demandado:** MAURICIO VALENCIA URREGO.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por DANIEL NARANJO REGALADO., contra MAURICIO VALENCIA URREGO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por DANIEL NARANJO REGALADO., contra MAURICIO VALENCIA URREGO.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótense de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b499ed0ebf23f1cddcbec02092197719a4b38e2355fab88a13c3036dc09344b**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230103100  
**Demandante:** DANIEL NARANJO REGALADO.  
**Demandado:** FABIAN ALONSO MARTINEZ FIGUEROA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por DANIEL NARANJO REGALADO., contra FABIAN ALONSO MARTINEZ FIGUEROA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de **Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023)**, se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por DANIEL NARANJO REGALADO., contra FABIAN ALONSO MARTINEZ FIGUEROA.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e95de6081bd4a8832542edc5d0370e876db9a3bd0f0021553ed4ac70bf4c4e7**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230103800.  
**Demandante:** ARQUIDIOCESIS DE IBAGUE.  
**Demandado:** RITA LILIANA PULGARIN CARDONA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por ARQUIDIOCESIS DE IBAGUE., contra RITA LILIANA PULGARIN CARDONA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de **Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023)**, se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por ARQUIDIOCESIS DE IBAGUE., contra RITA LILIANA PULGARIN CARDONA.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótense de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bc40f5705138b4220acfb901ddef7a4e9068a92e2e01047bd6409b23859eae6**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real – hipoteca.  
**Radicado:** 73001418900520230103900.  
**Demandante:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS.  
**Demandado:** EDIBIA JARAMILLO MORA.

Artículo 92. **Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

(...)

De conformidad con la norma en cita, y en atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se accede al retiro de la presente demanda juntos con sus anexos, previo de las formalidades legales, sin lugar a condena en perjuicios, toda vez que, no se ha surtido notificación a la ejecutado ni se practicaron medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º) ACCEDERE**, al retiro de la demanda ejecutiva, adelantada por TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS., contra EDIBIA JARAMILLO MORA., la cual será devuelta junto con sus anexos sin desglose<sup>1</sup> en favor de la parte demandante, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente, déjese las constancias en el expediente digital.

2º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

Secretaria proceda de conformidad.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e995c72010d7b2cab23347fef1d2fdf0fac2acedcca31abe31ad60b6f78afcd2**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230104300.  
**Demandante:** LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA.  
**Demandado:** WILTON ENRIQUE GIL RODRIGUEZ Y OTRA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA., contra WILTON ENRIQUE GIL RODRIGUEZ Y BEATRIZ ELENA ORJUELA HERNANDEZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de **Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023)**, se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por LINDA CAROLINA GARCIA ARANDA., contra WILTON ENRIQUE GIL RODRIGUEZ Y BEATRIZ ELENA ORJUELA HERNANDEZ.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótense de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bab0aa5c5b600e0c2ace54389f76b6db57880e24723e983f940784112b16b5a8**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230104700.  
**Demandante:** ASOCIACION DE RESERVAS UNIDAS DE COLOMBIA DE LA FUERZA PUBLICA - ASORUC.  
**Demandado:** ARNULFO ALARCON MORA.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por ASOCIACION DE RESERVAS UNIDAS DE COLOMBIA DE LA FUERZA PUBLICA - ASORUC., contra ARNULFO ALARCON MORA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de **Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023)**, se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por ASOCIACION DE RESERVAS UNIDAS DE COLOMBIA DE LA FUERZA PUBLICA - ASORUC. A., contra ARNULFO ALARCON MORA.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4f94e0b3ec6bb890bd3c6d262c66034863535ede1168cfdc242359097c12c40**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**  
HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230105000.  
**Demandante:** CAMILO EFREN PORRAS ZAMBRANO.  
**Demandado:** ANDREA JOHANA OLARTE MORENO.

Ingresado al despacho el presente proceso, mediante constancia secretarial del 16 de Enero de 2024, la cual indica: "En Diciembre 18 de 2023 venció el término al Demandante para subsanar la demanda, guardó silencio.". Se pronuncia el juzgado respecto a la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CAMILO EFREN PORRAS ZAMBRANO., contra ANDREA JOHANA OLARTE MORENO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

En proveído de Diciembre Siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023), se inadmitió la demanda señalándose los defectos que presentaba, concediéndose al interesado un término de Cinco (5) días para que la subsanara, so pena de rechazarse, como se aprecia en los autos en el término otorgado para ello la parte Demandante guardó silencio.

Lo anterior implica que la demanda deberá rechazarse y devolverla con sus anexos sin necesidad de desglose al interesado como lo dispone el Art. 90 del C. G. Del Proceso, en lo tocante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CAMILO EFREN PORRAS ZAMBRANO., contra ANDREA JOHANA OLARTE MORENO.

**SEGUNDO:** ORDENAR La devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose<sup>1</sup> al interesado, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO:** EJECUTORIADO el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbac1dd86803cb29749af91e161ac75cab1bee031c405e71241f2ebe33bb71b3**

Documento generado en 16/02/2024 03:17:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230115000.  
**Demandante:** FLOTA ANDRES LOPEZ DE GALARZA S.A  
**Demandado:** GILBERTO URIBE CHACON Y OTRO.

Se pronuncia el despacho respecto a la admisibilidad de la presente demanda Ejecutiva promovida por intermedio de apoderado judicial por la FLOTA ANDRES LOPEZ DE GALARZA S.A - EMPRESA LOGALARZA S.A., contra GILBERTO URIBE CHACON Y ERNESTO ALFONSO QUIROGA CHACON.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Según las previsiones del Art. 422 del C.G. del P., *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”*

En atención a este ordenamiento legal y al Artículo 430 Ibidem: *“Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal...”*

Obligación expresa es la que figura nítida en el correspondiente documento, con determinación de las partes intervinientes en el acto o negocio jurídico, los términos del mismo y sus alcances. Y clara la que se muestra fácilmente inteligible y no se presta para equívocos, pues solo puede entenderse en un sentido.

*“La exigibilidad de una obligación explica la Corte – es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, estos es, por tratarse de una obligación pura y simple y ya declarada”.*

Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.

Viene entonces a determinar si el documento acompañado con la demanda cumple o no las condiciones exigidas por el artículo 422 del C.G del P., tales rasgos han de presentarse en el instrumento adosado para el recaudo ejecutivo, contrario sensu no constituirá título por ausencia del mismo.

Para proferir mandamiento de pago se debe determinar si los documentos presentados como base de recaudo ejecutivo, reúne los requisitos o elementos previstos en el artículo 422 del C.G. del P., el cual establece que se constituyen como *“títulos ejecutivos”*, los documentos en los cuales consten obligaciones expresas, claras y exigibles, que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él.

En ese orden de ideas, para librar mandamiento ejecutivo solo se debe determinar si los documentos arimados con la demanda “*presta merito ejecutivo*”.

### **VEAMOS ENTONCES**

Revisado el plenario, se evidencia que la parte actora pretende ejecutar las sumas descritas en el acápite pretensiones, con base en el contrato de afiliación No. 1243, el oficio del 29 de Agosto del 2023, con asunto “Deuda del Vehículo de Placas WTO759 No. Interno LO-0870 Más intereses moratorios y relación de liquidación, las dos últimas expedidas por la auxiliar contable, contador y revisor fiscal de la entidad ejecutante. Sin embargo, se avizora que tales documentos no prestan merito ejecutivo, precisando en particular que, el contrato aportado, en ninguno de sus clausulados contiene dicha connotación – “preste merito ejecutivo”, y aunque, lo estipulará, el valor pactado en el contrato, no es una obligación pura, simple y ya declarada como es la que se requiere en los títulos ejecutivos que se pretenden su ejecución mediante la presente acción compulsiva. Máxime, cuando en la literalidad del mismo, no es posible cuantificar las sumas a cobrar en este asunto.

Así las cosas y dadas las circunstancias, los documentos que se presenta como títulos ejecutivos, en específico, el contrato de afiliación No. 1243, **NO** cumplen con las previsiones que trata el Art. 422 del C.G. del P., pues no contiene una obligación expresa, clara y exigible, y por tanto, no presta merito ejecutivo por sí mismo, considerando esta unidad judicial que dicho contrato y sus obligaciones pactadas deben declararse resueltas mediante un **proceso verbal** que permita discernir el incumplimiento contractual y determinar los valores ciertos a reconocer por el mismo, trámite el cual, difiere de la presente acción ejecutiva que se pretende rituar.

Corolario a lo anterior, se habrá de negar el mandamiento de pago y en su lugar rechazar de plano la presente demanda ejecutiva.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** NEGAR el mandamiento de pago en favor de FLOTA ANDRES LOPEZ DE GALARZA S.A - EMPRESA LOGALARZA S.A., CONTRA GILBERTO URIBE CHACON Y ERNESTO ALFONSO QUIROGA CHACON., conforme a lo considerado en este proveído.

**SEGUNDO:** RECHAZAR la presente demanda promovida por FLOTA ANDRES LOPEZ DE GALARZA S.A - EMPRESA LOGALARZA S.A., CONTRA GILBERTO URIBE CHACON Y ERNESTO ALFONSO QUIROGA CHACON, por lo advertido en la motiva.

**TERCERO:** ORDENAR la devolución de esta y sus anexos sin necesidad de desglose al interesado.

**CUARTO:** EJECUTORIADO, el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0968c3261fc38d590aef0fb0cc93aef1cb83a5b0960575baff05c64ee8cfa490**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230115100.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA".  
**Demandado:** MARIA CONSUELO DAZA PARDO.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA", contra MARIA CONSUELO DAZA PARDO, "Es Inadmisble", toda vez que, la parte actora, solicita en la pretensión PRIMERA, que se libre mandamiento ejecutivo por la sumas de dinero que corresponden a intereses corrientes, descritas en el numeral 2 del escrito demandatorio acápite de pretensiones, sin embargo, se advierte que el togado de la parte actora, omitió en dicho concepto (intereses de plazo), señalar desde que momento se generaron y hasta cuando se liquidaron, al igual que, señalar la tasa mediante la cual fueron liquidados. Por tanto, Sírvase corregir, en este sentido.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA"., contra MARIA CONSUELO DAZA PARDO, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica al Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO, como apoderado judicial de la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA", en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **087d47a0014ba0a538f16122c9e886843cf94b6ae1cd56118db84620c0b6e8fc**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 73001418900520230115200.  
**Demandante:** BAYPORT COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** YONATAN ANDRES ALZATE HOYOS.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por BAYPORT COLOMBIA S.A., contra YONATAN ANDRES ALZATE HOYOS.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por BAYPORT COLOMBIA S.A., contra YONATAN ANDRES ALZATE HOYOS.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de BAYPORT COLOMBIA S.A., contra YONATAN ANDRES ALZATE HOYOS. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagare electrónico **Nº. 12645408**, en depósito de administración para el ejercicio de derechos patrimoniales conforme a Certificado No. 0017782464 de la empresa Deceval S.A:

a. Por la suma de Treinta Y Seis Millones Ciento Ochenta Y Nueve Mil Seiscientos Sesenta Y Un Pesos (\$36.189.661,00) M/cte, por concepto de capital insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es, el 12 de Diciembre del 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Cuatro Millones Cuatrocientos Ochenta Y Tres Mil Treinta Y Nueve Pesos (\$4.483.039) M/cte, por concepto de intereses corrientes sobre los saldos de la obligación, liquidados entre el 28 de Julio de 2021 hasta el 11 de Diciembre de 2023, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado YONATAN ANDRES ALZATE HOYOS., en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G del P., y artículo 8 del decreto legislativo 806 del 04 de Junio del 2020, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de Cinco (5) días para pagar y Diez (10) para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ, como apoderada judicial, de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

5º) En los precisos términos del numeral 1º del artículo 123 del C.G.P., téngase como dependientes judiciales, del apoderado de la parte demandante, a MIGUEL ANGEL ESQUIVEL MONTIEL, NATALY GONZALEZ PARDO, DAYANA FERNANDA SIERRA CASTELBLANCO Y ANGIE JULIETH AGUIRRE ESTRADA.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b1959eb5f2323887b360f361caeb6b7f1550faffe9108712ae9340e695b4e5c**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo para la Efectividad de la garantía Real-Prenda.  
**Radicación:** 73001418900520230115300.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** GERMAN MUSSE GUAHUÑA.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A., contra GERMAN MUSSE GUAHUÑA., "Es Inadmisibles", toda vez que, en virtud del artículo 422 CGP en concordancia artículo 430 ídem, la obligación debe ser expresa y clara, aunado a que, debe corresponder a lo pretendido en el libelo de la demanda.

Así las cosas, revisado el escrito demandatorio, avista el Despacho, una incongruencia entre los hechos, pretensiones y el Título valor base de ejecución aportado, como quiera que, en la literalidad del Pagare No. CRE 0373, el ejecutado se obligó a pagar las siguientes sumas de dinero: Un Millón **Ciento Veintitres** mil ochocientos setenta y un pesos (\$1.123.871,00) M/cte que corresponde al saldo insoluto de la obligación , y la suma de, cincuenta y cuatro mil novecientos dieciocho pesos (\$54.918) por concepto de intereses remuneratorios.

Sin embargo, en el numeral primero del acápite de pretensiones, el togado, solicita se libre mandamiento de pago a favor de su mandante, así:

*"PRIMERA: Por la suma de UN MILLON **CUATROCIENTOS VEINTITRES MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y UN PESOS (\$1.423.871)**, moneda corriente por concepto de la obligación por capital contenida en el pagaré N° CRE0373 de fecha 16 de febrero de 2023." (Negrilla y Subrayado fuera del texto original)*

Dadas las circunstancias lo pretendido, es contrario a derecho, toda vez, que se solicita ejecutar al demandado por sumas de dinero superiores a las cuales éste se obligó, atendiendo el contenido del título valor aportado. Po lo anterior, Sírvase aclarar y/o corregir, en este sentido.

**Por otra parte,**

La actora, no aportó con la demanda las evidencias que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar pese a que informará la forma como la obtuvo (Inciso 2º art. 8 Ley 2213 de 2022).

En consecuencia, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele al interesado un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P. y el artículo 6 de la ley 2213 del 2022.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A., contra GERMAN MUSSE GUAHUÑA, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica a la Dra. PAOLA ANDREA NAVARRO FRANCO, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b83738e44a22f01511dbfc0e91df42c1e5d40db37133332c791b739ecc9aa3b**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:54 AM

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230115400.  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA.  
**Demandado:** LUZ STELLA SALGADO DE PÉREZ.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA., contra LUZ STELLA SALGADO DE PÉREZ, "Es Inadmisibles", toda vez que el demandante aporta al plenario, certificado de existencia y representación de la entidad ejecutante, sin embargo, no acreditó la facultad conferida por dicha entidad, a la Doctora KAREM ANDREA OSTOS CARMONA quien firma en calidad de poderdante y actúa en nombre y representación del demandante en el poder especial conferido a GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS, en el presente asunto. Por tanto, no es posible reconocer personería jurídica para actuar a ésta última.

En consecuencia, sírvase aportar la escritura pública No. 5986 del 25 de noviembre de 2019, donde se anuncia fue conferido poder a la Dra. OSTOS CARMONA, junto con su respectivo certificado actualizado de la vigencia de dicho poder.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA., contra LUZ STELLA SALGADO DE PÉREZ, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6efc792dc010581718f956699dd1aecc0be2ad660c65443ccb7bfc0d03940fc6**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 73001418900520230115500.  
**Demandante:** BANCO POPULAR S.A.  
**Demandados:** LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. Y OTRA.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por BANCO POPULAR S.A., contra LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. y SANDRA MILENA GARCIA BARRERO, "Es Inadmisibile", toda vez que, revisado el poder especial conferido, se denota que este no se ajusta a los presupuestos previstos en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P. "El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario", ni a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, en el sentido, de que no se aportó el mensaje de datos con el poder del mandante dirigido al aquí apoderado. En consecuencia, no es posible el reconocimiento de personería jurídica de la parte ejecutante.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por BANCO POPULAR S.A., contra LABORATORIO BIOANALISIS S.A.S. y SANDRA MILENA GARCIA BARRERO, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc8875deaa6da9128ef58e76d1929a5c17859f4094c555007a2b10cdd2e6b44b**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230115700.  
**Demandante:** CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H.  
**Demandado:** LEONOR ESCOBAR DE HERNÁNDEZ.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H., contra LEONOR ESCOBAR DE HERNÁNDEZ, "Es Inadmisibles", toda vez que el art. 48 de la Ley 675 del 2001, señala que deberá anexarse a la presente acción compulsiva "el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional".

Sin embargo, revisado el cartulario, se avista que el documento aportado como título ejecutivo "es un estado de cuenta" y no una certificación que contenga claramente las obligaciones a cobrar, en primer lugar, porque en la misma, se estipula periodos que no son objeto de la presente acción de ejecución de acuerdo a las pretensiones (año 2020 y 2021), lo que genera confusión, aunado que, señala en su contenido, una columna como valor, y otra, como saldo, sin embargo, no es nítido para esta unidad judicial y da lugar a dubitación, si fueron realizados abonos por parte del ejecutado, y la suma adeudada por el extremo pasivo, son los valores que se reportan en la casilla denominada "valor" o la de "saldo", siendo el documento aportado ambiguo. En consecuencia, y atendiendo las previsiones que trata el artículo 422 CGP en concordancia artículo 430 ídem, que determinan que la obligación debe ser expresa y clara, y corresponder a lo pretendido. Por tanto, Sírvase aclarar y/o corregir en este sentido el documento (título) aportado.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por CONJUNTO CERRADO MONTECARLO P.H., contra LEONOR ESCOBAR DE HERNÁNDEZ, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica a la Dra. JULIETH RAMOS SUAREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bc6fe6955e68034650c6f8a3ac44f2504cd453fb3e697a14affcbb2dd9bbb38**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230115800.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** VICTOR ALFONSO CONDE ARIZA.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A. , contra VICTOR ALFONSO CONDE ARIZA, "Es Inadmisibile", toda vez que, revisado el cartulario, se avista que no fue aportado junto al Título valor base de ejecución, la carta de instrucciones suscrita por el aquí demandado, pues es evidente para esta unidad judicial que, el pagaré No. CRE 1505, fue suscrito con espacios en blanco, en razón a la tinta y tipo de letra del contenido del pagaré versus la del obligado. Por tanto, sírvase, aportar el documento advertido (carta de instrucciones), para poder ejercer o reclamar el derecho que, en el pagaré se incorpora.

**Por otra parte,**

La actora no aportó con la demanda las evidencias que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar (demandada); ni informó la forma como la obtuvo, (Inciso 2º art. 8 Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A., contra VICTOR ALFONSO CONDE ARIZA, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c19fe9ee4448dfa254782257f442f5696527f228ce958e55353f048737aaa249**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230115900.  
**Demandante:** COOPERATIVA JURISCOOP.  
**Demandado:** LEONARDO PAEZ SAAVEDRA.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por COOPERATIVA JURISCOOP, contra LEONARDO PAEZ SAAVEDRA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por COOPERATIVA JURISCOOP, contra LEONARDO PAEZ SAAVEDRA.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de COOPERATIVA JURISCOOP, contra LEONARDO PAEZ SAAVEDRA. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **92983085:**

a. Por la suma de Seis Millones Trescientos Treinta y Ocho Mil Seiscientos Cuarenta Mil Pesos con Veintiséis centavos M/cte (\$6.338.640,26) por concepto de saldo insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde la presentación de la demanda, esto es, desde el 08 de Diciembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado LEONARDO PAEZ SAAVEDRA, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un

término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, profesional del derecho y representante legal designada por V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S., entidad facultada como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **719c613c079a07451a9d97f22d9b06d7182f5f026fb2b7fe8fc9ca3e7c3023bf**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230116000.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA".  
**Demandado:** JUAN JOSE RIVERA SANTOS.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA", contra JUAN JOSE RIVERA SANTOS, "Es Inadmisibles", toda vez que, la parte actora, solicita en la pretensión PRIMERA, que se libre mandamiento ejecutivo por la sumas de dinero que corresponden a intereses corrientes, descritas en el numeral 2 del escrito demandatorio acápite de pretensiones, sin embargo, se advierte que el togado del demandante, omitió en dicho concepto (intereses de plazo), señalar desde que momento se generaron y hasta cuando se liquidaron, al igual que, señalar la tasa mediante la cual fueron liquidados. Por tanto, sírvase corregir, en este sentido.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA".", contra JUAN JOSE RIVERA SANTOS, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica al Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO, como apoderado judicial de la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CRÉDITO "COOPHUMANA", en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ecbeed91a994417384a51291ae0ce7a38ea4346c98f73f6ea6d45ee8bcd9508**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116100.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** CESAR ARBEY MACHADO PARRA.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra CESAR ARBEY MACHADO PARRA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidadas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra CESAR ARBEY MACHADO PARRA.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra CESAR ARBEY MACHADO PARRA. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE1617:**

a. Por la suma de Tres Millones Doce Mil Quinientos Noventa y Dos Pesos M/cte (\$3.012.592,00) por concepto de capital insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, el 22 de Octubre de 2022, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Setenta y Tres Mil Setenta y Nueve pesos M/cte (\$73.079,00), por concepto de intereses corrientes, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado CESAR ARBEY MACHADO PARRA, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4da9a1cea5f216c2dcbf6dbb45cfdbb58ac14fdb68ca2fa70f9e45eea82b0380**  
Documento generado en 16/02/2024 09:09:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116200.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** JAVIER STIVEN GALLEGO AGUILAR.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra JAVIER STIVEN GALLEGO AGUILAR.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidadas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra JAVIER STIVEN GALLEGO AGUILAR.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra JAVIER STIVEN GALLEGO AGUILAR. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE1461:**

a. Por la suma de Cuatro Millones Noventa y Dos Mil Treinta Pesos M/cte (\$4.092.030,00) por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, el 12 de Julio de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Un Millón Trescientos Treinta y Nueve Mil Quinientos Cinco Pesos M/cte (\$1.339.505,00), por concepto de intereses corrientes, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado JAVIER STIVEN GALLEGO AGUILAR, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2998552e5aadd56512c6d751d4cd03573c587d5725bd5c53473dc8db781b5c0b**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116300.  
**Demandante:** COOPERATIVA JURISCOOP.  
**Demandado:** CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por COOPERATIVA JURISCOOP, contra CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA, "Es Inadmisible", toda vez que, revisado el poder especial conferido, se denota que este no se ajusta a los presupuestos previstos en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P. "*El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*", ni a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, en el sentido, de que no se aportó el mensaje de datos con el poder del mandante dirigido al aquí apoderado. En consecuencia, no es posible el reconocimiento de personería jurídica de la parte ejecutante.

**Así mismo,**

La parte actora no aportó con la demanda las evidencias que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar (demandada); ni informó la forma como la obtuvo, (Inciso 2º art. 8 Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida COOPERATIVA JURISCOOP, contra CONSTANZA DEL ROSARIO AGUILAR OLAYA, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

Leonel Fernando Giraldo Roa

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 012

Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7aa6f235660a75a1d28ea27a60869a29ab852db54b3780cdca26f68627198e0**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116400.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** DIEGO FERNANDO LOMBANA NARVAEZ.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra DIEGO FERNANDO LOMBANA NARVAEZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra DIEGO FERNANDO LOMBANA NARVAEZ.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra DIEGO FERNANDO LOMBANA NARVAEZ. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE1832:**

a. Por la suma de Un Millón Setecientos Cincuenta y Dos Mil Trescientos Veinte Pesos M/cte (\$1.752.320,00) por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, el 07 de Agosto de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Cuatrocientos Setenta y Cuatro Mil Trescientos Cincuenta y Dos Pesos M/cte (\$474.352,00), por concepto de intereses corrientes, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado DIEGO FERNANDO LOMBANA NARVAEZ, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e574399551994a40a8f7c9f38dcfa8e1bafd25df173bb3c883fc8da25d6c9d7**  
Documento generado en 16/02/2024 09:10:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116500.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** JULIAN FELIPE GUTIERREZ GARCIA.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra JULIAN FELIPE GUTIERREZ GARCIA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra JULIAN FELIPE GUTIERREZ GARCIA.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra JULIAN FELIPE GUTIERREZ GARCIA. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE2586:**

a. Por la suma de Dos Millones Ciento Noventa Mil Cuatrocientos Pesos M/cte (\$2.190.400,00) por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, el 17 de Mayo de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Setecientos Noventa y Ocho Mil Novecientos Cuarenta y Cuatro Pesos M/cte (\$798.944,00), por concepto de intereses corrientes, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado JULIAN FELIPE GUTIERREZ GARCIA, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f43cd4b0f760dc5ae8ce61659396f0eb1a73472455237e41839ae6c3926a222**

Documento generado en 16/02/2024 09:10:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116600.  
**Demandante:** UNIVERSIDAD DE IBAGUE.  
**Demandado:** DYLAN SANTIAGO MARTINEZ MORENO Y OTRO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por UNIVERSIDAD DE IBAGUE, contra DYLAN SANTIAGO MARTINEZ MORENO y JOHN EDUARD MARTINEZ DIAZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

Sin embargo, precisa este Despacho, que no es procedente, librar mandamiento de pago por concepto de intereses remuneratorios o de plazo, a la tasa del 1.7%, como fue solicitado en el numeral segundo del acápite de pretensiones del escrito demandatorio, toda vez que, revisado el título valor – base de ejecución (pagaré a la Orden No. 2012), en su literalidad, no se avista pactada dicha tasa indicada. En este sentido, esta unidad judicial librará mandamiento de pago por concepto de intereses remuneratorios en el periodo mencionado, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia,

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por UNIVERSIDAD DE IBAGUE, contra DYLAN SANTIAGO MARTINEZ MORENO y JOHN EDUARD MARTINEZ DIAZ.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de UNIVERSIDAD DE IBAGUE, contra DYLAN SANTIAGO MARTINEZ MORENO y JOHN EDUARD MARTINEZ DIAZ. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagaré a la Orden No. 2012:

a. Por la suma de Cuatro Millones Trescientos Cincuenta y Tres Mil Pesos M/cte (\$4.353.000.00), por concepto de saldo de capital.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 07 de Diciembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por los intereses corrientes, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde el 24 de enero de 2023 hasta 06 de diciembre de 2023.

3º) Entérese de este proveído a los demandados DYLAN SANTIAGO MARTINEZ MORENO y JOHN EDUARD MARTINEZ DIAZ en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. DIANA CAROLINA CIFUENTES VARON, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

5º) En los precisos términos del numeral 1º, del artículo 123 del C.G.P., téngase como dependiente judicial, de la parte demandante a LAURA SOFIA LOZANO OVALLE y ANGIE XIMENA MOSQUERA HERRERA.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Leonel Fernando Giraldo Roa

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50de4edb7579ab144d94b1167d6389e1119b7638eca243ebd274f7e8efa3ba71**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116700.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** YEFERSON DAVID HERNANDEZ PEREZ.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra YEFERSON DAVID HERNANDEZ PEREZ.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidadas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra YEFERSON DAVID HERNANDEZ PEREZ.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra YEFERSON DAVID HERNANDEZ PEREZ. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE1793:**

a. Por la suma de Un Millón Noventa y Cinco Mil Doscientos Pesos M/cte (\$1.095.200,00) por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, el 17 de Agosto de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Ciento Noventa y Siete Mil Novecientos Cuarenta y Cuatro pesos M/cte (\$197.944,00), por concepto de intereses corrientes, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado YEFERSON DAVID HERNANDEZ PEREZ, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ef0fcc191497411750cd9e0253ed86fad07cbdabe39b138a956cb9361a7c5e**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116800.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** FREDY LLANOS.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra FREDY LLANOS.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra FREDY LLANOS.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra FREDY LLANOS. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE1640:**

a. Por la suma de Un Millón Treinta y Cinco Mil Ciento Seis Pesos M/cte (\$1.035.106,00) por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

b. Por la suma de Ciento Setenta Mil Trescientos Setenta y Ocho Pesos M/cte (\$170.378,00), por concepto de intereses moratorios liquidados desde el 26 de Julio de 2023 hasta el 18 de Diciembre de 2023, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

c. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, esto es, el 19 de Diciembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado FREDY LLANOS, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bb0d1a19352ed07ee45fc6612d6f2f2479339fcb657f8ebeba066615dc85b17**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230116900.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** VICTOR HUGO BAHAMON CERQUERA.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra VICTOR HUGO BAHAMON CERQUERA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra VICTOR HUGO BAHAMON CERQUERA.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra VICTOR HUGO BAHAMON CERQUERA. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE1624:**

a. Por la suma de Dos Millones Setenta y Tres Mil Veinte Pesos M/cte (\$2.073.020,00) por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

b. Por la suma de Cincuenta Mil Doscientos Ochenta y Ocho Pesos M/cte (\$50.288,00), por concepto de intereses moratorios liquidados desde el 02 de Octubre del 2022 hasta el 18 de Diciembre de 2023, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

c. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, esto es, el 19 de Diciembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado VICTOR HUGO BAHAMON CERQUERA, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86f6ee322c4a236936b922823621bdcc86ddc1fe6acc5af77fe45ec56b8e36d8**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230117000.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A. contra JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO, "Es Inadmisibles", toda vez que, el demandante solicita en las pretensiones N°. 2 y 3, se libre mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios, así:

*"SEGUNDA: La suma de SETENTA Y UN MIL VEINTE Y DOS PESOS(\$71.022); por concepto de intereses moratorios sobre la suma anterior por el valor máximo legal conforme a las previsiones del Art. 884 del Código de Comercio, modificado por el Art. 111 de la Ley 510/99*

*TERCERA: Los intereses moratorios por el valor máximo legal a partir de la fecha en que se radique la demanda conforme a las previsiones del Art. 884 del Código de Comercio, modificado por el Art. 111 de la Ley 510/99."*

Lo cual es totalmente contrario a derecho, por cuanto se estarían cobrando al ejecutado doble vez, el interés de mora por la misma obligación, incurriendo en un posible anatocismo.

Pues valga la pena precisar que, los intereses moratorios corresponden a la indemnización de perjuicios que debe satisfacer el deudor cuando ha incurrido en mora de pagar la cantidad debida. (Concepto Superintendencia Bancaria de Colombia 1999015883-2 del 4 de mayo de 1999).

En ese orden de ideas, el interesado deberá corregir dichas pretensiones.

2º) La parte actora no aportó con la demanda las evidencias que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar (demandada); pese informó la forma como la obtuvo, (Inciso 2º art. 8 Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A., contra JORGE ENRIQUE CAPOTE CASTRO, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica a la Dra. PAOLA ANDREA SANDOVAL RAMIREZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **614528c0095cf77fc13060379a4819ac2b742e58c0f985c63e60d3aab70ca54a**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 73001418900520230117100.  
**Demandante:** EDIFICIO MULTIFAMILIARES CORVIPET P.H.  
**Demandado:** BEATRIZ PARRA DE HERRERA Y OTROS.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por EDIFICIO MULTIFAMILIARES CORVIPET P.H., contra BEATRIZ PARRA DE HERRERA, MANUEL ANTONIO CORTES Y POLA DIOMAR PARRA HERRERA.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por el apoderado de la entidad Demandante en el escrito precedente y de la certificación, arribada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y exigible de pagar unas sumas liquidadas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por EDIFICIO MULTIFAMILIARES CORVIPET P.H., contra BEATRIZ PARRA DE HERRERA, MANUEL ANTONIO CORTES Y POLA DIOMAR PARRA HERRERA.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de EDIFICIO MULTIFAMILIARES CORVIPET P.H., contra BEATRIZ PARRA DE HERRERA, MANUEL ANTONIO CORTES Y POLA DIOMAR PARRA HERRERA, por las siguientes sumas de dinero:

a. Correspondientes a las cuotas de administración del Apto 301 Torre E del EDIFICIO MULTIFAMILIARES CORVIPET P.H., ubicado en la calle 36 # 7 -57 de la ciudad de Ibagué:

No.	VENCIMIENTO DE CUOTA (d/m/a)	VALOR CUOTA ORDINARIA
1	30-08-2022	\$ 27.406,00
2	30-09-2022	\$ 190.000,00
3	30-10-2022	\$ 190.000,00
4	30-11-2022	\$ 190.000,00
5	30-12-2022	\$ 190.000,00
6	30-01-2023	\$ 190.000,00

7	28-02-2023	\$ 190.000,00
8	30-03-2023	\$ 190.000,00
9	30-04-2023	\$ 200.000,00
10	30-05-2023	\$ 200.000,00
11	30-06-2023	\$ 200.000,00
12	30-07-2023	\$ 200.000,00
13	30-08-2023	\$ 200.000,00
14	30-09-2023	\$ 200.000,00
15	30-10-2023	\$ 200.000,00
16	30-11-2023	\$ 200.000,00
17	30-12-2023	\$ 200.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 3.157.406,00</b>

b. Por las demás cuotas o expensas ya sean ordinarias y extraordinarias, que se causen a futuro, toda vez que se trata de una obligación de tracto sucesivo conforme lo establece el artículo 431 del Código General del Proceso.

c. Por los intereses moratorios, sobre cada uno de los capitales anteriores, que legalmente le corresponda, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento oportuno desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído a los demandados BEATRIZ PARRA DE HERRERA, MANUEL ANTONIO CORTES Y POLA DIOMAR PARRA HERRERA, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso al Dr. HOVER ANYELO LEMUS MEDINA, como apoderado judicial principal, y a la Dra. DIANA PATRICIA RENDON MANRIQUE, como procuradora judicial sustituta, de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd3d71140a8e13e8963b57cd4d6a8e623ea6843e4b5381fc1121ade0d42beb1e**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230117200.  
**Demandante:** UNIVERSIDAD DE IBAGUE.  
**Demandado:** MAURY SANTIAGO VALENCIA ACEVEDO Y OTRA.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por UNIVERSIDAD DE IBAGUE, contra MAURY SANTIAGO VALENCIA ACEVEDO y ELIANA ALVIRA ACEVEDO FORERO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagaré, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por UNIVERSIDAD DE IBAGUE, contra MAURY SANTIAGO VALENCIA ACEVEDO y ELIANA ALVIRA ACEVEDO FORERO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de UNIVERSIDAD DE IBAGUE, contra MAURY SANTIAGO VALENCIA ACEVEDO y ELIANA ALVIRA ACEVEDO FORERO. Por las siguientes sumas de dinero:

- Con fundamento en el pagaré a la Orden No. 1960:

a. Por la suma de Cinco Millones Ochocientos Noventa y Siete Mil Pesos M/cte (\$5.897.000.00), por concepto de saldo de capital.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superfinanciera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno desde que la obligación se hizo exigible, esto es el 07 de Diciembre de 2023, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por los intereses corrientes, que legalmente le corresponda sobre el capital señalado en el literal a, a la tasa pactada en el título es decir al 1.7% mensual, los cuales no podrán exceder la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal a partir del 11 de enero de 2022 hasta la fecha de vencimiento el 06 de diciembre de 2023.

3º) Entérese de este proveído a los demandados MAURY SANTIAGO VALENCIA ACEVEDO y ELIANA ALVIRA ACEVEDO FORERO en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndosele saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. DIANA CAROLINA CIFUENTES VARON, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

5º) En los precisos términos del numeral 1º, del artículo 123 del C.G.P., téngase como dependiente judicial, de la parte demandante a LAURA SOFIA LOZANO OVALLE y ANGIE XIMENA MOSQUERA HERRERA.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **228c0b8daec28848544b6a55ea764562aab6c43dcd49665ffe20b0ad5530da2d**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230117300.  
**Demandante:** FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A.  
**Demandado:** WILFRE CUELLAR PERDOMO.

Se pronuncia el despacho respecto de la admisibilidad de la presente demanda ejecutiva adelantada por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra WILFRE CUELLAR PERDOMO.

**Para resolver se CONSIDERA:**

Atendiendo a lo solicitado por parte Demandante en el escrito precedente y del pagare, arrimada a la demanda, resulta a cargo de la parte ejecutada una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar unas sumas liquidadas de dinero.

En tal virtud, y según lo prescrito en el art. 422 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

1º) ADMITASE la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por intermedio de apoderado por FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra WILFRE CUELLAR PERDOMO.

2º) Líbrese mandamiento ejecutivo de mínima cuantía a favor de FINANZAS Y NEGOCIOS SU SOLUCION S.A, contra WILFRE CUELLAR PERDOMO. Por las siguientes sumas de dinero:

• Con fundamento en el pagare No. **CRE0168:**

a. Por la suma de Tres Millones Doscientos Veintiocho Mil Setecientos Cuarenta Pesos M/cte (\$3.228.740,00) por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación.

b. Por los intereses moratorios, que legalmente le corresponda sobre el capital anterior, según la tasa decretada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados en su momento procesal oportuno, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, el 03 de Febrero de 2022, y hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

c. Por la suma de Quinientos Ochenta y Dos Mil Seiscientos Veintiséis pesos M/cte (\$582.626,00), por concepto de intereses corrientes, de conformidad a lo pactado en el Pagaré.

d. Por las costas que se lleguen a causar con ocasión al presente proceso, las cuales se determinarán en su debida oportunidad procesal.

3º) Entérese de este proveído al demandado WILFRE CUELLAR PERDOMO, en los términos señalados en los artículos 290 y ss. Del C.G. del P., y artículo 8 de la ley 2213 del 13 de Junio del 2022, haciéndoselo saber en el acto que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

4º) Reconózcase personería jurídica para actuar en este proceso a la Dra. PAOLA ANDREA NAVARRO FRANCO, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

**Leonel Fernando Giraldo Roa**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 012**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b41627cc332370572843f644f841745d16888e13e289b308ad80a6fe5ea67adb**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 73001418900520230117400.  
**Demandante:** AVANCEMOS SOLUCIONES EMPRESARIALES Y CREDITICIAS S.A.S.  
**Demandado:** JESUS ORLANDO TOVAR PARRAY OTRA.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por AVANCEMOS SOLUCIONES EMPRESARIALES Y CREDITICIAS S.A.S., contra JESUS ORLANDO TOVAR PARRA y SINDY DAHIANA URREA CASTELLANOS, "Es Inadmisibles", toda vez que, la parte actora, solicita en la pretensión 5, que se libre mandamiento ejecutivo por la siguiente suma de dinero "**\$8.6.395**" que corresponde al capital acelerado, sin embargo, se advierte que dicho valor es confuso e inteligible. Por tanto, Sírvese aclarar y/o corregir, en este sentido.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por AVANCEMOS SOLUCIONES EMPRESARIALES Y CREDITICIAS S.A.S., contra JESUS ORLANDO TOVAR PARRA y SINDY DAHIANA URREA CASTELLANOS, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconózcase personería jurídica a la Dra. MARIA CAMILA GARCIA SANCHEZ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**

**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a431ec2b3202affd36ce2479450a43a456cb32ac86d4a2ce2e038066430e6b3**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230117600.  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA.  
**Demandado:** CLEMENCIA HERNÁNDEZ LOZANO.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA., contra CLEMENCIA HERNÁNDEZ LOZANO, "Es Inadmisibles", toda vez que el demandante aporta al plenario, certificado de existencia y representación de la entidad ejecutante, sin embargo, no acreditó la facultad conferida por dicha entidad, a la Doctora KAREM ANDREA OSTOS CARMONA quien firma en calidad de poderdante y actúa en nombre y representación del demandante en el poder especial conferido a GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS, en el presente asunto. Por tanto, no es posible reconocer personería jurídica para actuar a ésta última.

En consecuencia, sírvase aportar la escritura pública No. 5986 del 25 de noviembre de 2019, donde se anuncia fue conferido poder a la Dra. OSTOS CARMONA, junto con su respectivo certificado actualizado de la vigencia de dicho poder.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA., contra CLEMENCIA HERNÁNDEZ LOZANO, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d4da5c4a35020bb7c8a3617e07704e25e2ce615fc46af1dcb68c8d8fb3b2d11**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicación:** 73001418900520230117800.  
**Demandante:** FUNDACIÓN EDUCATIVA COLEGIO MILITAR INOCENCIO CHINCÁ Y SU CAMPUS DEPORTIVO "FUNCHINCA".  
**Demandado:** JOSE MILLER CASTILLO CHAVEZ Y OTRA.

Artículo 92. **Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

(...)

De conformidad con la norma en cita, y en atención a lo solicitado por la parte demandante, en escrito que antecede, siendo procedente se accede al retiro de la presente demanda juntos con sus anexos, previo de las formalidades legales, sin lugar a condena en perjuicios, toda vez que, no se ha surtido notificación a los ejecutados ni se practicaron medidas cautelares.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º) ACCEDERESE**, al retiro de la demanda ejecutiva, promovida por FUNDACIÓN EDUCATIVA COLEGIO MILITAR INOCENCIO CHINCÁ Y SU CAMPUS DEPORTIVO "FUNCHINCA", contra JOSE MILLER CASTILLO CHAVEZ y MARTHA JACKELINE ALDANA ROMERO, la cual será devuelta junto con sus anexos sin desglose<sup>1</sup> en favor de la parte demandante, como quiera que la demanda fue presentada digitalmente, previa constancia en el expediente digital.

2º) En firme el presente proveído, desanótese de los libros radicadores y archívense las diligencias.

---

<sup>1</sup> El despacho deja de presente como el decreto legislativo 806 de 2020, subrogado posteriormente por la Ley 2213 de Junio 2022, establece el uso de las herramientas tecnológicas para la tramitación de los procesos judiciales, incluyendo la presentación de demandas y anexos, lo cual abarca los títulos ejecutivos base de la ejecución, sin que sea necesario su aportación en físico, de modo que la conservación del título ejecutivo le corresponde al ejecutante, no al juzgado, como solía suceder antes de la expedición del citado decreto, de modo que la conservación y desglose de los títulos, al no haberse aportado al proceso, quiere esta sede judicial advertir como la parte responderá en todo lo relacionado con la custodia, conservación, y circulación del título, inclusive en caso de presentarse más demandas con el mismo título.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

**Firmado Por:**  
**Leonel Fernando Giraldo Roa**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 012**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f04c2a3d1c78553d8a8aa39ec42f63028b796766f202805aff1d0cad4f3b3a**

Documento generado en 16/02/2024 09:09:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL**

HOY 005 TRANSITORIO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Ibagué Tolima., **Febrero Dieciséis (16) de Dos Mil Veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Ejecutivo Singular.  
**Radicado:** 73001418900520230117900.  
**Demandante:** CARLOS ENRIQUE ALBADAN DELBASTO.  
**Demandado:** ANDRES MAURICIO DIAZ.

La anterior demanda EJECUTIVA promovida por CARLOS ENRIQUE ALBADAN DELBASTO, contra ANDRES MAURICIO DIAZ, "Es Inadmisibile", toda vez que la parte actora, en el acápite de pretensiones en el numeral 2, solicita se libre mandamiento de pago por las siguientes conceptos: "*Que se cause sobre la suma de dinero relacionada en la PRETENSIÓN PRIMERA, desde el 12 de septiembre de 2022, los intereses remuneratorios, a la tasa máxima legal bancaria, y los intereses moratorios consagrados en el artículo 884 del código de comercio, hasta que se efectúe el pago.*"

Lo cual es totalmente contrario a derecho, pues se evidencia una confusión del togado en lo pretendido en relación a los intereses, pues valga la pena precisar a la memorialista, que los intereses de plazo, son aquellos que se causan por un crédito de capital durante el plazo que se le otorga al deudor para pagarlo, caso contrario a los intereses moratorios que corresponden a la indemnización de perjuicios que debe satisfacer el deudor cuando ha incurrido en mora de pagar la cantidad debida. (Concepto Superintendencia Bancaria de Colombia 1999015883-2 del 4 de mayo de 1999).

En este sentido, revisado en el plenario, el título valor (letra de cambio No. 001), se avista que la fecha de exigibilidad de la obligación es el 12 de Septiembre del 2022. En ese orden de ideas y atendiendo lo precisado por esta unidad judicial, el demandante deberá corregir estas pretensiones (intereses), basándose en la literalidad del Título valor aportado y señalar de forma individual con los periodos (desde y hasta) y/o fechas que se pretenden ejecutar, por una parte por concepto de intereses de plazo y por otra por intereses moratorios, las cuales divergen entre sí.

**Por otra parte,**

La parte actora no aportó con la demanda las evidencias que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar (demandada); ni informó la forma como la obtuvo, (Inciso 2º art. 8 Ley 2213 de 2022).

**Finalmente,**

Revisado el poder especial conferido por el aquí ejecutante al estudiante de derecho CARLOS MAURICIO MANJARRES ZARTA, se avizora que éste, no se ajusta a los presupuestos previstos en el inciso segundo del artículo 74 del C.G.P. "*El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*", ni a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 del 2022, en el sentido, de que no se aportó el mensaje de datos con el poder del mandante dirigido al aquí apoderado. En consecuencia, no

es posible el reconocimiento de personería jurídica de la parte ejecutante. Sírvase aportar en debida forma.

Así las cosas, la demanda deberá inadmitirse concediéndosele a la interesada un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva promovida por CARLOS ENRIQUE ALBADAN DELBASTO, contra ANDRES MAURICIO DIAZ, conforme los argumentos esbozados en la considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: Concédase** un término de Cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, conforme lo dispone el Artículo 90 del C.G. del P., so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup>,**

El Juez,

**LEONEL FERNANDO GIRALDO ROA.**

Firmado Por:  
Leonel Fernando Giraldo Roa  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 012  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e0668d1df2564db4bfcbb8c2a5f75e30d7c8545c12452710cb0aaf488c6181d**

Documento generado en 16/02/2024 04:18:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> **Artículo 295 DEL CGP.** La presente decisión de notifica por **ESTADO No. 005**, fijado en la secretaria del despacho, hoy **19-02-2024**, a las 08:00 A.M., SECRETARIA. **NOHRA DISNEY VASQUEZ DIAZ.**